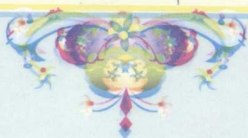


رَحْمَةُ اللهِ



جلد چہارم مسئلہ اقرباء نوازی



www.KitaboSunnat.com

تالیف
مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ
حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ ه (قرآن مجید - سُورَةُ مُحَمَّدٍ)
 اِس جَماعت اِشاندر اِه اِنگال - رِشاہ وِلی اللہ (م)
 یہ لوگ وہ ہِیں بجلاتی پلنہ ولے - رِشاہ رِفیع الدین (م)

قائم نوازی

مُلحق کِتاب

رِحاءِ بَینہم جِصہ عِثنی

کتاب ہذا میں نے بیعتہ راشدہ حضرت سیدنا عثمانؓ و دوالمسورین رضی اللہ عنہما سے اقرباً نوازی کے طعن کو صاف کرنے کی مخلصانہ کوشش کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عثمانؓ کا دامن خلافت اس میں داخل نہیں اور حضرت عثمانؓ حد جواز سے تجاوز نہیں کیا۔ نیز عثمانی خلافت کی ایک گونہ مخفرتاریخ اس میں آگئی ہے اور یہ حضرت عثمانؓ کے تہذیب دار منصب یا شہرت داروں کی ضداً اور کردار کو صحیح طریقے سے پیش کیا گیا ہے

نالیف حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ
 محمد رفیع صاحب مدظلہ (پنجاب)

فہرست مضامین

۲۳	ابتدائی معروضات
۲۵	تمہیدات
۲۵	{ — امیر المومنین کا رشتہ دار حاکم نہیں ہو سکتا یہ کوئی قانونِ شرعی نہیں ہے
۲۵	{ — حکام کا عزل و نصب اجتہادی مسئلہ ہے اور امیر کی رائے پر موقوف ہے
۳۲	— حضرت عمرؓ نے بھی حسبِ ضرورت عزل و نصب کیا
“	— اس کی چند مثالیں
۳۵	چند اہم بحثیں (اول ثانی - ثالث - رابع - خامس)
۳۸	ابتدا بحث اول
۳۸	{ — عہدِ عثمانی کے مناصب و حکام کا باہمی تناسب معلوم کرنا
۳۹	— چند عہدے اور مناصب
۳۹	— عہدۂ قضا
۴۰	— بیت المال یا خزانہ سرکاری
۴۱	— خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا صحیفہ
۴۲	— فوجی آفیسرز
۴۳	— پولیس

- ۲۳ — الکاتب (منشی و محرر)
- ۲۴ — تنبیہ (ایک واقعہ کی یاد دہانی)
- ۲۶ { بعض اہم مقامات اور ان کے حکام
(عہد عثمانی میں)
- ۵۵ — اقرض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات
- ۵۵ — الکوۃ و حکام کی ضرورت کے تحت متعدد تبدیلیاں
- ۵۶ { تنبیہ (شیعہ کے نزدیک بھی کوفہ کے حاکم ابو موسیٰ اشعری تھے)
مندرجہ کوائف کی روشنی میں
- ۵۹ { البصرہ (ابو موسیٰ اشعری کی معزولی اور عبداللہ بن عامر کا تقرر)
اور اس کے متعلق قابل توجہ توضیحات
- ۶۱ — الشام (امیر معاویہ کا تقرر)
- ۶۲ — عہد نبوی (میں امیر معاویہ کو منصب دیا گیا)
- ۶۲ — عہد صدیقی (میں امیر معاویہ امیر شکر بناتے گئے)
- ۶۳ — عہد فاروقی (امیر معاویہ عہد فاروقی میں شام کے امیر بناتے گئے)
- ۶۴ — عہد عثمانی (میں منصب سابق پر امیر رکھے گئے)
- ۶۴ — حضرت امیر معاویہ کا اپنا ایک بیان
- ۶۶ — مصر (عمرو بن العاص کی جگہ عبداللہ بن سعد کو مقرر کرنا)
- ۶۹ — کاتب کا منصب
- ۷۰ — تنبیہ (الکاتب کے لیے ایک تاریخی اصطلاح)
- ۷۳ { عزل و نصب کے معاملہ میں
امام بخاریؒ کی ایک روایت
- ۷۵ — تنبیہ (مروان کی بے اعتدالیوں کے بیشتر قصے بے اصل ہیں)
- ۷۵ — اختتام بحث اول

بحث ثانی

- ولایۃ و حکام کی اہلیت پر گفتگو ۷۷
- تمہیدات (تین عدد) ۷۸
- ولید بن عقبہؓ کے متعلقات ۸۰
- نسب اور اسلام ۸۰
- ولید کی طبعی لیاقت ۸۲
- نبوی، صدیقی اور فاروقی ادوار میں ۸۳
- { حاکم و عامل بنایا جانا
- ولید کی کارکردگی اور کارنامے ۸۴
- بعض اشکالات اور ان کا حل ۸۹
- ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی ۹۱
- تنبیہ (متعدد مفسرین نے شیطان کی دھوکہ کا ذکر کیا) ۹۱
- ولید پر فاسق کا اطلاق ٹھیک نہیں ۹۲
- { اس کے لیے علماء کے بیانات
- رفع استنباہ (اگر حضرت عثمانؓ کو وصیت کی تھی تو ۹۵
- { حضرت علیؓ کو بھی وصیت کی تھی)
- الاستنباہ (اہل علم کے لیے) ۹۸
- یعنی استیعاب کی روایت سے اعتراض ۱۰۰
- { اور اس کا جواب قابل دید ہے۔
- اول (باعتبار روایت کے بحث) ۱۰۰
- محمد بن اسحاقؒ پر کلام ۱۰۱
- ابن اسحاق کی تدلیس ۱۰۱

- ۱۰۱ — ایک قاعدہ برائے مدرس
- ۱۰۲ — ابن اسحاق کا تفسر اور شذوذ
- ۱۰۳ — دوم (باعتبار درایت و عقل کے بحث)
- ۱۰۷ { — تیسرا طعن یعنی ولید پر شراب خوری کا الزام
اور اس کی مدافعت
- ۱۱۱ — دیگر علماء کے اقوال
- ۱۱۲ سعید بن العاصؓ کے متعلقات
- ۱۱۲ — نام و نسب اور صحابی ہونا
- ۱۱۳ — ان کی علمی قابلیت
- ۱۱۳ — کریمانہ اخلاق
- ۱۱۴ — ان کے کارنامے
- ۱۱۵ — سعیدؓ اور آل ابی طالب کا تعلق
- ۱۱۷ { — آخری گزارش (یعنی گذشتہ عنوانات
کا اجمالی خاکہ)
- ۱۱۸ عبد اللہ بن عامرؓ کے متعلقات
- ۱۱۸ — نام و نسب
- ۱۱۹ — ایام طفولیت اور حصول برکات
- ۱۲۰ — سخاوت، شجاعت اور شفقت
- ۱۲۰ — جنگی کارنامے (قریباً ۳۲ مقامات فتح کیے)
- ۱۲۲ — امیرِ رفاہِ عامہ
- ۱۲۲ — اہل مدینہ کے لیے خدمات
- ۱۲۳ — ابن عامر ابن تیمیہؒ کی نظروں میں
- ۱۲۴ — سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلقات

- نام و نسب اور قبیل اسلام ۱۲۵
- خاندان امیر معاویہؓ اور بنو ہاشم کے چھ عدویہی روابط ۱۲۷
- امیر معاویہؓ کے حق میں زبان نبوت سے دعائیں ۱۳۱
- لیاقت و علمی قابلیت ۱۳۷
- کاتب نبوی ہونا ۱۳۷
- ابن عباسؓ ہاشمی اور ابن الحنفیہؓ ہاشمی کا علمی استفادہ کرنا ۱۳۸
- صاحب فتاویٰ میں امیر معاویہؓ کا شمار تھا۔ ۱۴۱
- امیر معاویہؓ سے متعدد صحابہ کرام کا روایت حاصل کرنا ۱۴۲
- امیر معاویہؓ ایک ستوتریہؓ حدیث کے راوی تھے ۱۴۳
- ملی خدمات اور اسلامی فتوحات ۱۴۴
- حدودِ حرم کی تعیین اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ ۱۴۹
- کریمانہ اخلاق و عمدہ کردار ۱۵۰
- عوام کی خبر گیری کے لیے ایک شعبہ ۱۵۲
- امیر معاویہؓ کے عدل و انصاف پر ۱۵۲ {
- اکابرینِ ملت کی شہادتیں ۱۵۲ {
- ان کے حق میں ناصحانہ کلام اور حق گوئی کا مسئلہ ۱۵۷
- اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں ۱۵۹
- مثالی شخصیت اور عمدہ معاشرہ ۱۶۴
- حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت ۱۶۶
- حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں ۱۶۶
- ایک حاشیہ (یعنی حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ) ۱۶۷ {
- میں صلح ہو گئی تھی ۱۶۷ {
- حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی سب ۱۶۸ {
- مومن تھے۔ ان میں سے فوت شدہ آدمی ۱۶۸ {
- کے لیے غسل، کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا ۱۶۸ {

- صفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے
 ۱۴۰ { فرمان سے (یعنی سب جنتی ہیں)
- شرکائے حمل و صفین کا درجہ حضرت علیؑ
 ۱۴۲ { کے سرداران کی روشنی میں
- بغی کے مفہوم کی وضاحت
 ۱۴۳ { حضرت علیؑ کی زبانی
- خلاصہ کلام
 ۱۴۴ {
- مسئلہ کی تفتیح (شرح مواقف کی عبارت میں تسامح)
 ۱۴۸ { یہ اہل علم کے مناسب ہے)
- عدم فسق اور عدم جور پر اکابر کے بیانات
 ۱۸۰ {
- فریقین دینی معاملہ، میں متفق و متحد تھے۔
 ۱۸۲ {
- حضرت علیؑ نے امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت کو
 ۱۸۴ { سب و شتم، بے طعن کرنا ممنوع قرار دیا۔ اس
 پر اہل السنۃ اور شیعہ کتب سے قابل دید
 حوالہ جات۔
- حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرت حسینؑ کا صلح اور
 ۱۸۸ { بیعت کرنا اور تنازعات کو ختم کر دینا۔
- حوالہ جات دہل السنۃ کی کتابوں سے
 ۱۸۹ {
- مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق
 ۱۹۱ {
- سیدنا حضرت حسینؑ کا فرمان کہ بیعت کے
 ۱۹۳ { بعد نقص عہد کی کوئی صورت نہیں
- مزید برآں دبا سہی حسن سلوک رہا اور شراط کی
 ۱۹۴ { پابندی کی گئی)

- ۱۹۴ — امیر معاویہ کی خلافت کے دوران بنی ہاشم کا عملی تعاون
— مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ)
- ۱۹۷ — غزوات میں ہاشمی غازی (عثمن بن عباس حضرت حسینؑ)
- ۱۹۸ — عنبران ہذا کا خلاصہ
- ۲۰۰
- ۲۰۱ { حضرت امیر معاویہ کے نوزائیدہ سے حضرات حسینؑ و دیگر ہاشمی
اکابر کے وظائف اور عطیات و ہدیایا
- ۲۰۳ — سیدنا حضرت حسینؑ اور عطیات
- ۲۰۵ { حسین شریفین کے ساتھ دیگر ہاشمیوں
کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملنا
- ۲۰۵ — مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک
- ۲۰۵ { حضرت سیدنا حسینؑ و ابن عباسؑ و عبداللہ بن جعفر
کے وظائف (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۶ { حسینؑ و عبداللہ بن جعفر کے وظائف
(شیعہ کتب سے)
- ۲۰۷ — تنبیہ (دیگر شیعہ علماء کی تائید
- ۲۰۸ — برادر رضی حضرت عقیل کا وظیفہ (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۸ — حضرت زین العابدین کے لیے وظیفہ کا تقرر (شیعہ کتب سے)
- ۲۰۹ — سیدنا حضرت حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ (شیعہ کتب سے)
- ۲۱۰ — عنوانہائے مذکورہ کے فوائد
- ۲۱۱ { سب و قسم کا اعتراف اور اس کا ازالہ
تمام بحث ہی قابل توجہ ہے
- ۲۱۲ — قابل اعتراف تاریخی روایات جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں
- ۲۱۵ — مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام
- ۲۱۶ — ایک گزارش

۲۲۶	عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات
۲۲۶	— نسب و رضاع
۲۲۷	{ — اسلام کے بعد از تہاد پھر اسلام لانا، بیعت کرنا، پھر دین پر پختہ رہنا۔
۲۲۹	— والی و حاکم ہونا۔
۲۲۹	— فتوحاتِ اسلامی کے کارنامے۔
۲۳۰	— خاتمہ بالخیر نماز میں ہونا۔
۲۳۱	— چند شبہات کا ازالہ
۲۳۲	۱۔ مرتد و طرد رسولؐ کے نام سے یاد کرنا پھر اس کا جواب
۲۳۳	۲۔ اور ان کو طلقاً کہہ کر تضرع لانا پھر اس کا جواب،
۲۳۵	{ ۳۔ عمرو بن العاص صحابی کو ہٹا کر عبداللہ بن سعد کو لگانے کا اعتراض، پھر اس کا جواب
۲۳۸	— تنبیہ: رخص افریقیہ کا طعن جو ذکر کیا جاتا ہے اس کا جواب آئندہ بحث مال میں ذکر ہوگا
۲۳۸	— افادہ، (طبری کی ایک روایت کا جواب)
۲۳۸	— باعتبار روایت کے گفتگو
۲۴۱	— روایت کے اعتبار سے اس پر کلام
۲۴۳	— مروان بن الحکم کے متعلقات
۲۴۳	— مبادیات
۲۴۴	— مختصر مآلات
۲۴۵	{ — داماد عثمانؓ، حضرت علیؓ کے خاندان اور مروان کے قبیلہ کی پانچ عدد باہمی رشتہ داریاں
۲۵۱	— علیؓ قابلیت اور ثقاہت

- مؤطا امام مالکؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۲
- مؤطا امام محمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۳
- مصنف عبد الرزاق (مروان کا حضرت علیؑ سے مسئلہ کا نقل کرنا) ۲۵۴
- مسند امام احمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۵
- بخاری شریف (مروان کی روایت) ۲۵۵
- فائدہ (تاریخ کبیر بخاری و جرح و تعدیل رازی میں نقد کا نہ پایا جانا) ۲۵۶
- مروان کا بی بی و علی مقام اور قبائلیں شمار کیا جانا ۲۵۷
- دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ ۲۶۰
- مروان کا مختصر روایت مروان کی عدالت میں صحابہ کرام کا مقدمہ ۲۶۱
- جنگ معاونت اور انتظامی صلاحیت ۲۶۲
- صحابہؓ نے مروان کی نیابت کی یعنی ابوہریرہؓ نے نیابت کی) ۲۶۳
- حصول ثواب میں رغبت رازن عام تک ٹھہرنے کا ثواب) ۲۶۴
- موافق و آثار نبویؐ کی تلاش ۲۶۵
- مروان کے تہی میں حسین شریفین کی سفارش اسی و شیعہ علماء نے ذکر کی) ۲۶۵
- مروان کی اقتدا میں حسین شریفین کی نمازیں ۲۶۶
- اموی خلفاء حضرت زین العابدینؑ کی نظر میں ۲۶۸
- حضرت علی بن الحسینؑ یعنی زین العابدینؑ مروان کی طرف سے ۲۶۹
- حضرت زین العابدینؑ عبد الملک بن مروان کی نسلوں میں ۲۷۰

- ۲۷۳ — ازالہ شبہات
- ۲۷۴ — اول: مروان کے والد کی جلاوطنی کا مسئلہ
- ۲۸۰ — دوم: مروان کے ہاتھ تمام سلطنت کی باگ ڈور کا ہونا
- ۲۸۳ — عثمانی شہادت کے ایام اور مروان کا کردار
- ۲۸۷ — مروان کو مطعون کرنے والی تاریخی روایات کا ایک جائزہ
- ۲۹۲ — الحکم و بنو امیہ کا مبغوض و ملعون ہونا، پھر اس کا جواب
- ۲۹۵ — نسبی و غیر نسبی تعلقات و روابط
- ۲۹۸ — بنو امیہ کے حق میں حضرت علیؑ کے اقوال
- ۳۰۸ — خدمت کی روایات عملاء کی نظروں میں
- ۳۱۵ — بحث ثالث (طریق اول)
- ۳۱۷ — دوزبوی میں مناصب دہی کے چند واقعات
- ۳۱۷ — حضرت عثمانؓ کو متعدد منصب دیتے گئے
- ۳۱۹ — حضرت ابوسفیان کو چار منصب دیتے گئے
- ۳۲۱ — تنبیہ (روایات کا تجزیہ)
- ۳۲۲ — یزید بن ابی سفیان کو تین منصب دیتے گئے
- ۳۲۴ — امیر معاویہ بن ابی سفیان کے دو عہدے
- ۳۲۶ — دوزبوی میں بنی ہاشم کے عہدہ جات
- ۳۲۶ — عہد فاروقی میں اقرباء نوازی
- ۳۲۶ — عہد رضوی میں خویش نوازی (چھ عہدے اپنوں کو دے دیے) ۳۳۷
- ۳۳۳ — ایک عذر لنگ اور اس کا جواب
- ۳۳۶ — بحث رابع
- ۳۳۶ — اقرباء کے لیے مالی عطیات کی بحث
- ۳۳۹ — تنبیہ

- غثانی رشتہ داروں کے حق میں مالی عطیات کی روایات ۳۳۹
- مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے ۳۴۰
- سعید بن العاص کے لیے ۳۴۴
- روایتِ بحث (گذشتہ روایات کے لیے) ۳۴۵
- الواقدی (پرفقد) ۳۴۶
- ابوحنیفہ نوطن بن سحبی (پرفقد) ۳۴۷
- مالی عطیات کی دیگر روایات (خمس افریقیہ وغیرہ کے متعلق) ۳۴۸
- تنبیہ (باقی متاثر مؤرخین طبری سے ناقل ہیں) ۳۵۳
- مالی عطیات خلیفہ اپنی راستے و اجتہاد سے دے سکتے ہیں ۳۵۳
- امام مالکؒ و ابن العربی وغیرہ علماء کی طرف سے جواز کے بیانات ۳۵۴
- حضرت عمرؓ کا حضرت علیؓ کو مقام بیع عطا کرنا ۳۵۴
- حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بیس ہزار درہم دینا ۳۵۵
- آثار عثمانی و ہاشمیوں کے ساتھ یہ مخصوص نہیں بلکہ ۳۵۶
- اس وقت کے اہل اسلام کو عطیات سے حصہ ملتا تھا
- حضرت عثمانؓ کا بیان کہ آثار کو اپنے مال سے دینا ۳۵۷
- ہوں دیگر لوگوں کے مال سے نہیں دیتا حتیٰ کہ مشاہرہ ۳۵۷
- بھی نہیں دیتا ہوں۔
- عقل و درایت کے اعتبار سے بحث — کیا حضرت ۳۵۸
- عثمانؓ تقسیم اموال کے مسائل نہیں جانتے تھے؟
- ”عثمانی“ کی عظمت اور دیانت داری کا لحاظ ۳۶۰
- سنیہ میں فتوحات افریقیہ کے موقع پر خمس افریقیہ کا ۳۶۱
- مسئلہ پیش آیا پھر سنیہ میں اکابر صحابہؓ نے دیگر غزوات
- میں شرکت کی۔ ان کی عملی کارکردگی کے ذریعہ مسئلہ نڈا کا حل

۳۶۲ — اختتامِ بحثِ رابع پر بحثِ رابع کا خلاصہ

۳۶۳ — بحثِ خامس

عثمانی دور کے آنری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام
۳۶۵ — بیانِ مداخلہ

————— (۱) —————

۳۶۵ — امام بخاری کی طرف سے صفائی کا بیان کہ عثمانی دور میں منکرات نہ تھے۔

۳۶۶ — ابن العربی کی طرف سے صفائی کا بیان

۳۶۷ — شیخ جیلانی کی طرف سے صفائی کا بیان

————— (۲) —————

۳۶۸ — ارسالِ وفود کا واقعہ اور واپسی رپورٹ

۳۷۰ — ایک قاعدہ اکثریت کے لحاظ کے لیے

۳۷۰ — عثمانی دور کی کیفیت کے لیے سالم بن عبداللہ کا بیان

۳۷۲ — عبداللہ بن زبیر کا بیان

————— (۳) —————

۳۷۳ — آغازِ تغیرات

۳۷۴ — حسد و عناد پیش نظر تھا حضرت علیؑ کے ارشادات

۳۷۶ — قاضی ابوبکر کا قول

۳۷۷ — فساد کھڑا کرنے والے کون لوگ تھے؟

۳۷۸ — عبداللہ بن سبا کی کارکردگی اور طریق کار

۳۷۹ — اس پر ابن کثیر کا بیان

۳۸۰ — پھر اس پر ابن خلدون کا بیان

- ۳۸۲ ابن سبأ کی شیعوں کے نزدیک پوزیشن
 ۳۸۴ حاصل کلام (۴۷)
 ۳۸۵ مدافعت عثمانی میں صحابہ اور اہل مدینہ کا کردار
 ۳۸۸ مدافعت کی اجازت متعدد صحابہ نے طلب کی
 ۳۹۰ تاریخ شہادت عثمان اور قاتلین کے اسماء
 " جنازہ، تجہیز و تکفین و تدفین میں تعجیل

—(۵)—

- ۳۹۲ قاتلین عثمان کیسا گروہ تھا؟
 ۳۹۳ مُفسد و ظالم و سرکش تھے
 ۳۹۴ صحابہ کرام کا شہادت عثمانی پر اظہارِ غم

—(۶)—

- ۳۹۶ { ان فتنوں میں حضرت عثمانؓ حقی پر تھے
 ان کا خاتمہ حقی پر ہوا۔
 ۳۹۷ { بشارات نبوی اور اشارات
 حضرت عثمان کے حقی میں
 ۴۰۱ الاختتام بالصواب

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى
آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

— جامعہ محمدی شریف ضلع جھنگ کا معروف دینی ادارہ ہے اور بفضلِ خدا
بین الملّی شہرت کا حامل ہے۔ مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق کی فضا قائم رکھنے میں کوشاں رہنا
اس کی منفرد خصوصیت ہے۔ ملک میں شیعہ و سنی حضرات کے درمیان کھچاؤ رہتا ہے اس
کی بڑی وجہ یہ ہے کہ دونوں فرقوں کے عوام نے خلفائے راشدین کی زندگیوں کا قریب
سے مطالعہ نہیں کیا ورنہ وہ قرآن مجید کی اس صداقت سے کھلی چشم پوشی نہ کرتے کہ اللہ
نے ان سب کو رُحَمَاءِ مَبِينٍ فرمایا ہے یعنی آپس میں محبت اور مودت کے رشتوں میں
مسلک ہیں۔

— ضرورت تھی کہ اللہ کا کوئی نیک بندہ جو علم و فضل کی دولت سے مالا مال
ہو، اس موضوع پر قلم اٹھائے۔ الحمد للہ کہ مولانا محمد نافع صاحب کو جو دارالتصنیف
جامعہ محمدی شریف کے سرکردہ رکن ہیں، خدا نے یہ توفیق دی اور انہوں نے فریقین
کی مشہور کتابوں کے حوالہ سے منصفانہ اور مصالحانہ انداز میں ”رُحَمَاءِ مَبِينٍ“ کے نام سے
جامع تحقیقی کتاب لکھی۔ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ صدیقی حصہ، فاروقی حصہ
اور عثمانی حصہ۔ ہر حصہ زبورِ انطباع سے آراستہ ہو کہ بفضلہ تعالیٰ پورے ملک
میں مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ ان میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کے تعلقات خلفائے ثلاثہ سے نہایت دوستانہ اور برادرانہ تھے تیسرے حصے میں حضرت عثمانؓ پر مخالفین کی طرف سے کیے گئے ”اقرباء نوازی“ کے اعتراضات کا مسئلہ محتاج وضاحت تھا مگر اس اندیشہ سے کہ عثمانی حصہ کا حجم بڑھ جائے گا، یہ طے پایا تھا کہ مسئلہ اقرباء نوازی“ کے نام سے جداگانہ کتاب چھاپ دی جائے گی۔ چنانچہ مذکورہ کتاب اب پیش کی جا رہی ہے۔ اُمید ہے اسباب کو اس سے استفادہ کرنے میں آسانی رہے گی اور مسائل الجھنے نہیں پائیں گے۔ اس کتاب کے پانچ باب ہیں۔ ہر باب کو بحث کا نام دیا گیا ہے۔ ہر بحث ایک جداگانہ موضوع سے متعلق ہے۔

— بحث اول :- اس میں عہدِ عثمانی کے حکام اور مناصب پھر ان کا باہمی تناسب ذکر کیا گیا ہے۔ سترہ مقامات میں بیسٹل عدو غیر اموی حکام تھے۔ اور صرف چار مقامات پر چند اموی حاکم تھے۔

— بحث ثانی :- میں عہدِ عثمانی کے ان حکام کی صلاحیت و اہلیت کا ذکر ہے۔ جن پر مقررین نے عثمانی رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اعتراض وارد کیا۔ مثلاً ولید بن عقبہ، سعید بن العاص، عبداللہ بن عامر، امیر معاویہ، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اور مروان بن حکم۔ مولف نے ثابت کیا ہے کہ یہ لوگ پختہ مزاج حکام، عالم و عادل اور انصاف پسند تھے اور امت کے ممتاز دانشور اور باصلاحیت منتظم تھے۔

— بحث ثالث :- میں اس چیز کا بیان ہے کہ صرف عہدِ عثمانی میں ہی اقرباء کو منصب نہیں دیتے گئے بلکہ عہدِ رسالت میں اور عہدِ فاروقی اور مرتضوی میں بھی اپنے اپنے اقرباء کو مناصب دیتے گئے۔ جن کو واقعات کے ذریعہ ثابت کیا گیا ہے۔

— بحث چہارم :- میں عطیہ جات کے ضمن میں یہ وضاحت معتبر اسناد کے ساتھ کر دی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ اپنے اقرباء کو ذاتی وسائل سے عطیے دیتے تھے بیت المال سے نہیں دیتے تھے۔

— بحث پنجم :- میں اس اعتراض کی صفائی پیش کی گئی ہے کہ حضرت عثمان نے اپنے عہد کے آخری مراحل میں شرعی احکام کی خلاف ورزی کی تھی اور حد و اللہ کو پامال کیا۔ اس سلسلے میں امام بخاری، علامہ ابن عربی اور شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہم کے صفائی کے بیانات پیش کیے گئے ہیں۔

نیز شہادت عثمانی کے اصل اسباب اور موجبات کو واضح کیا گیا ہے کہ اسلام اول اہل اسلام کے ساتھ اعداء اسلام کو دشمنی تھی جس کو انہوں نے قتل عثمانی کے ذریعہ پورا کیا۔ ذر عثمانی کے نقائص اور خامیاں موجب شہادت نہیں تھیں۔

— ”مسئلہ اقرباہ فوازی“ کا طرزِ استدلال اور اندازِ بیان اتنا واضح ہے کہ مؤید اس کے مطالعہ سے مزید انشراح حاصل کرے گا اور معترض یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گا کہ میں نے ذوالنورین کے نورانی کردار کو دھندلکے میں ڈالنے کی جسارت کیوں کی۔ وباللہ التوفیق۔

تاسشرین



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الاولين
والآخرين امام الرسل وخاتم النبيين وعلى بناته الاربعة
الطاهرات وازواجه المطهرات وعلى آله الطيبين واصحابه
المؤكثين المنتخبين الذين اجتهدوا في دين الله حتى اجتهاداً
ونصروه في هجرته وهاجروا نصرته وجاهدوا في سبيل
الله حتى جهادة وعلى جميع عباد الله الصالحين وسائر اتباعه
باحسان الى يوم الدين -

خطبہ مسنونہ کے بعد بندہ ناچیز محمد نافع عفا اللہ عنہ کی جانب سے ناظرین کی خدمت
میں گزارش ہے کہ:

امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ خلفاء راشدین میں سے خلیفہ
راشد ہیں اور جمہور امت مسلمہ میں شیخین کریمین کے بعد تیسرے مقام پر فائز ہیں۔ اور اسلام
میں لاتعداد فضائل کے حامل ہیں۔ امانت، دیانت، صداقت، سخاوت، حیا، صلہ
رحمی وغیرہ صفات میں کامل و اکمل ہیں۔ ان کے یہ اوصاف حمیدہ مسلمات میں
سے ہیں۔

تاہم بعض لوگ حضرت عثمان کے خلاف ہیں اور یہ مخالفت عناد کی بنا پر ہی
معلوم ہوتی ہے اور کوئی معقول و بڑے نظر نہیں آتی۔ حضرت موصوف پر کئی قسم کے
مطاعن مرتب کیے گئے ہیں۔ مخالفین عثمان ان کی جو فہرست مرتب کرتے ہیں ان
میں سرفہرست جو طعن رکھا جاتا ہے وہ "اقربا نوازی کا مسئلہ" ہے۔ طعن قدیمی ہے

اس کے جوابات بھی باقی مطاعن کے ساتھ ہر دور میں علماء دیتے رہے ہیں۔
اس دور میں پھر اس طعن کو جو جدید زریب وزینت کے ساتھ سجا کر عوام کے سامنے
پیش کیا گیا ہے سالانہ یہ ایک مردہ و فرسودہ بحث تھی، اس کو پھر زندہ کرنے کی امت
کو ضرورت نہ تھی اور نہ اس دور کا تقاضا تھا۔

خدا جانے کن مسالح اور کن مقاصد کے تحت اس خوابیدہ بحث کو باحوالہ مرتب
کر کے بیدار کیا گیا۔ اس سے عوام و خواص پریشان و مغموم ہونے اور مخالفین عثمانؓ سرور
مخطوط ہوئے اور مزید افراق و انتشار کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ جس دور میں امت
مسئلہ کو جوڑنے کی ضرورت ہے اس دور میں قوم کے توڑنے کے سامان فراہم کرنا
دین و ملت کی خیر خواہی نہیں ہے۔

”مقام صحابہ“ کی حمایت کے لیے اور ”خلیفہ راشد“ سے سوءظنی رفع کرنے کی
خاطر اس مسئلہ کو مناظرانہ انداز میں نہیں بلکہ واقعات و حقائق کی صورت میں تحریر
کیا جاتا ہے۔ بس یہی مقصود ہے۔

ان معروضات کو ملاحظہ فرمانے کے بعد مسئلہ کی حقیقت واضح ہو جائے گی اور
طعن مذکور زائل ہو جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)
ناظرین کرام صرف دو باتوں کی تکلیف کریں۔ ایک تو مسئلہ ہند کی پوری بحث
پر نظر ڈالیں۔ دوسرا تعصب دور فرما کر تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا لیں۔ پھر یہ مسئلہ
اچھی طرح حل ہو جائے گا۔

(وما توفیقی إلا باللہ)

ابتدائی معروضات

(۱) کتاب ہذا کے مندرجات پیش کرنے سے پہلے چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں: ”مسئلہ اقرامہ نوازی“ سمجھانے کے لیے ہم یہاں ان شاء اللہ تعالیٰ پانچ بحثیں درج کریں گے۔ اور ان میں جہاں اس مسئلہ کو نسبت انداز میں سمجھایا جائے گا وہاں ساتھ ساتھ اس دور کے اکابر بنی ہاشم و بنی امیہ کو ایک دوسرے کے قریب دکھانے کی بھی کوشش کی جائے گی۔

(۲) عام متداول طرز تصنیف کے خلاف اس کتاب میں یہ صورت اختیار کی گئی ہے کہ عموماً ایک مضمون و مفہوم کو عام ناظرین کرام کے لیے حوالہ کتاب کی عبارت سے پہلے خلاصہ کے طور پر درج کر دیا گیا ہے پھر اس کے بعد اصل حوالہ کی عبارت عموماً درج کی گئی ہے تاکہ اہل علم حضرات عبارت ملاحظہ فرما کر مضمون کی تسلی حاصل کر سکیں۔ یہ طرز رواجاً بالکل منزوک ہے اور جدید اہل قلم حضرات اس کو پسند بھی نہیں کریں گے۔ چنانچہ بطور معذرت یہ گزارش پیش کی گئی ہے کہ اس کو محسوس نہ فرمادیں۔

(۳) مسئلہ مندرجہ کی تائید کے لیے بعض اوقات حوالہ جات کی کثرت درج کر دی گئی ہے۔ اس سے مضمون مندرجہ کی تائید و توثیق مطلوب ہوتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہر شخص کے پاس ذخیرہ کتب مشکل سے دستیاب ہوتا ہے۔ متعدد کتب درج کرنے کا یہ فائدہ ہوگا کہ جو کتاب جس شخص کے پاس موجود

ہوگی اس کی طرف رجوع کر کے مضمون مندرجہ کی تائید حاصل کر سکے گا۔
اس کے بعد چند تمہیدات پیش کی جاتی ہیں اور تمہیدات کے بعد اصل مواد
کو پانچ بحثوں کی صورت میں پیش خدمت کیا جائے گا۔
(بعونہ تعالیٰ)

تہدات

(۱)

— پہلے یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ کسی نص شرعی (آیت و صحیح حدیث) میں یہ کوئی ضابطہ ہے؟ کہ مسلمانوں کا حاکم اور والی اپنے دور حکومت میں اپنے کسی رشتہ دار کو حکومت کے عہدہ پر فائز نہیں کر سکتا۔ اور اسے کسی اپنے قریبی عزیز کو عہدہ دینے کا کوئی اختیار نہیں۔

— تو یہ واضح چیز ہے کہ اس قسم کا کوئی قانون شرعی موجود نہیں جس کی سیدنا عثمان بن عفان نے مخالفت کر دی ہو اور اس کی خلاف ورزی کے دانستہ طور پر مز تکب ہوتے ہوں۔

دور عثمانی کے ناقدین حضرات بھی اس بات کو تسلیم تو کرتے ہیں کہ حضرت ذوالنورین نے اس معاملہ میں کسی ضابطہ شرعی کو نہیں توڑا، لیکن اقرباء نوازی کا اعتراض فرمانے سے چوکتے بھی نہیں۔ جدید عنوانات کے ساتھ اس کو خوب تازہ رکھتے ہیں۔ اور بار بار اعادہ کیا کرتے ہیں تاکہ حضرت عثمان کے حق میں تنقیر قائم رہے اور بدظنی جاری رہے۔ (کل امراً ما فوی)

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ حکومت کے عہدہ داروں اور کارندوں (جن کو عمال و "ولاء" کہا جاتا ہے) کے نصب و عزل کا مسئلہ ایک اجتہادی امر ہے جو خلیفہ اسلام

کی رائے کی طرف تفویض کیا گیا ہے۔ اس معاملہ کے نشیب و فراز کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ امیر المؤمنین ان مواقع کی ضرورتوں کو بہتر سمجھتا ہے۔ اپنی بصیرت کے موافق جب حکام کا تقرر و تعیین کرتا ہے تو مصلحت کے تحت کرتا ہے۔ یہ چیز اکابر علماء نے اپنے کلام میں درج فرمادی ہے۔

(۱) القاضی ابوبکر بن العربی الاندلسی "العواصم من القواصم" میں ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ

— "الولاية اجتهاد یعنی کسی کو والی و حاکم بنانا ایک اجتہادی کام ہے۔

(العواصم ص ۸۷)

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ

— الْوَلَايَاتُ وَالْعَزَلَاتُ لَهَا مَعَانٍ وَحَقَائِقُ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ - الخ

یعنی حکام کے نسب و عزل میں لمبی مقاصد و تقاضا ہوتے ہیں جن کو بہت لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ (مطلب یہ ہے کہ ان تقاضوں کو ذمہ دار حضرات ہی صحیح سمجھ سکتے ہیں۔

(العواصم من القواصم، ص ۲۲۳۔ تحت نکتہ

طبع لاہور)

(۲) — اسی طرح حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی ^۷ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین میں

فرماتے ہیں :-

”... نیگویم کہ نصب و عزل مقوض است برائے خلیفہ۔ اگر اجتہاد خلیفہ خودی

شود بانکہ از فلان شخص کار امت سرانجام می یابد لازم میشود بروئے نصب او^۸ یعنی ہم کہتے ہیں کہ نصب و عزل کا کام خلیفۃ المسلمین کی رائے کے سپرد ہے

اور اس کو تفویض کیا گیا ہے۔ اگر خلیفہ کی رائے یہ ہو جائے کہ امت کا کام فلاں شخص سے سہرا انجام پاسکتا ہے تو لازم ہوتا ہے کہ اس کو اس عہدہ پر فائز کرے۔

ذکرۃ العینین فی تفصیل الشیخین، ص ۲۶۲ - بحث

مطالعن حقین - طبع مجتہباتی دہلی

حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے عمال و حکام کے عزل و نصب کے مسئلہ کو اپنی صوابدید کے موافق بہتر طریق سے سہرا انجام دیا۔ اور اس میں قوم و ملت کی خیر خواہی مد نظر رکھی۔ اپنی مجتہدانہ مساعی میں کوئی تقصیر نہیں واقع ہونے دی۔ اس کے باوجود اگر عہدہ ہذا کے حکام (جو نہ فرشتے تھے نہ معصوم عن الخطا تھے) سے اپنے فرائض میں کچھ کوتاہی واقع ہوتی یا ان سے غلطیاں سرزد ہوتیں اور کسی فعل قبیح کے مرتکب ہوتے تو ان تمام چیزوں کو حضرت عثمانؓ کے کردار و کارکردگی میں ڈال دینا قرین انصاف نہیں۔ جو کچھ امور ان سے سرزد ہوتے وہ سیدنا عثمانؓ کے ایمان یا فرمان سے نہیں ہوتے۔ اسی مفہوم کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی تصنیف ذکرۃ العینین فی تفصیل الشیخین کی عبارت ذیل میں بطور جواب پیش کیا ہے :-

..... میگونیم ہر چیز ایشیاں بوقوع آمد نہ بامذی النورینؓ بود و نہ بوقی صلاح دید وے و در خلافت علم عجیب خود شرط نیست۔ آنچه شرط خلافت است اجتہاد است و ذی النورینؓ در اجتہاد تقصیر نہ کرد۔

ذکرۃ العینین فی تفصیل الشیخین، ص ۲۶۲ - بحث

مطالعن حقین - طبع مجتہباتی دہلی

یعنی ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ ان کے کارکنوں اور کارندوں سے صادر ہوا وہ حضرت ذوالنورینؓ کے فرمان سے نہیں تھا اور نہ ان کی صوابدید کے موافق

ہوا۔ خلافت کے معاملہ میں علم غیب شرط نہیں ہے۔ خلافت کے مسائل کے لیے جو چیز شرط ہے وہ اجتہاد ہے اور اجتہادی امور میں حضرت عثمانؓ نے کوئی کمی نہیں کی۔“

(۳) — اشکال مذکور رفع کرنے کے لیے حضرت شاہ صاحب موصوفؒ نے اپنی کتاب ”ازالہ النخاع عن خلافت الخلفاء“ کے آثار امیر المؤمنین عثمانؓ میں مزید کلام فرمایا ہے جس کے ملاحظہ کرنے سے معترضین کا مذکورہ بالا شبہ بالکل زائل ہو جاتا ہے۔ منصف احباب کی خاطر ہم کتاب کی اصل عبارت پیش کرتے ہیں اس کے بعد عوام کے لیے اس کا مفہوم اردو میں ذکر کر دیں گے۔

— ازالہ جملہ آنکہ اصحاب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) راز حکومت بلاد مغرب و ساخت و حدات بنی امیہ راکہ در اسلام مسابقت نہ اتقند حاکم گردانید مثل عزل ابی موسیٰ بعد اللہ بن ابی عامر از بصرہ و عزل عمرو بن العاص از مصر بہ این ابی سرح۔

و جواب این اشکال آنست کہ عزل و نصب را خداستے عز و جل بر راستے خلیفہ باز گذاشته است می باید کہ خلیفہ تحریری کند و صلاح مسلمین و نصرت اسلام و بر حسب ہماں تحریری بعمل آرد اگر اصابت کرد فلان اجزہ مرتین و اگر در تحریری خطا واقع شد فلان اجزہ مرتہ۔ این معنی ازالہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بجد تو اتر رسید۔ و در بعض احیان مولیٰ را مغزول ساختند و دیگرے را بجائے او نصب فرمودند برائے مصلحتے چنانکہ در غزوہ فتح رأیت انصار از سعد بن عبادہ گرفتند بہ سبب کلمہ کہ از زبان او جسته بود و بہ پسر او قیس بن سعد دادند۔

و گاہے مغزول را منصوب می ساختند بنا بر مصلحتے چنانکہ اسامہ را

امیر شکر فرمود و کبار مہاجرین را تابع و سے گردانیدند در آخر حال۔
 و ہمیں شیخین نیز در ایام خلافت خود بعمل آوردند۔ و بعد حضرت
 عثمانؓ حضرت مرتضیٰ و دیگر خلفاء ہمیشہ ہمیں دستور کردہ آئندہ پس
 بر حضرت ذی النورینؓ ازیں وجہ بازخواست نیست۔ اگر حکم تحریری خود
 شخصی از حدت را والی کردہ باشد و شخصی از قدام اصحاب را مغزول
 ساخت خصوصاً در قصص کہ نقل کردہ اند چون تامل نموده می آید اصحاب
 راستے ذی النورینؓ اوضع من الشمس فی رابعۃ النهار بظہوری رسد۔
 زیر آنکہ ہر عزلی و ہر نصیبی یا منقمنی اخلافتند اختلاف جنود و رعیت
 بودہ است۔ یا مخرق اقلیمہ از اقالیم دار الکفر لیکن ہوائے نفسانی بھلا
 بتدعین را اعمی ساختہ۔

وَعَيْنُ الرَّصَامِ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيكَةٌ

وَ لَكِنَّ عَيْنَ السُّخْطِ تُبَدِي الْمَسَاوِيَا

کتاب از آلہ الخفا عن خلافتہ الخلفاء منقصد دوم
 ص ۲۴۷ تحت آثار امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ
 طبع قدیم بریلی

یعنی حضرت عثمانؓ کے متعلق جو اشکالات وارد کیے جاتے ہیں ان
 میں سے ایک یہ اشکال ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو
 بڑے شہروں کی حکومت سے مغزول کر کے بنی امیہ کے نوخیز نوجوانوں
 کو جو اسلام کے سابقین میں نہ تھے، والی و حاکم بنا دیا۔ مثلاً بصرہ
 سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو مغزول کر کے عبداللہ بن عامر کو، اور مصر سے
 عمرو بن العاص کو مغزول کر کے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو حاکم

بنایا۔

— اس کا جواب یہ ہے کہ غزل و نضب کے معاملہ کو خدا تعالیٰ نے خلیفہ اسلام کی راتے پر چھوڑ دیا ہے۔ امیر المؤمنین کو مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی امداد کرنے میں تحری اور سعی کرنی چاہیے اور اپنی تحری کے موافق عمل درآمد کرے۔ اگر خلیفہ کی راتے درست سمجھتی تو اس کے لیے دگنا اجر ہے۔ اگر اس میں خطا سرزد ہوگئی تو اسے ایک اجر ملے گا۔

یہ مسئلہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تواتر معنوی کی حد تک پہنچا ہے۔

— مقامی مصلحت کے پیش نظر بعض اوقات ایک حاکم کو معزول کر دیتے تھے اس کی جگہ دوسرے کو نصب فرما دیتے تھے جیسا کہ غزوہ فتح میں سعد بن عبادہ سے انصار کا علم لے لیا گیا اور ان کی زبان سے ایک کلمہ نکل گیا تھا، اور ان کے فرزند قیس بن سعد کو دے دیا گیا۔ اور وقتی تقاضے کی بنا پر کبھی کم مرتبہ کے آدمی کو امیر بنا دیتے تھے جس طرح اسامہ بن زید کو امیر شکر بنا دیا اور کبار جہاجیرین کو اسامہ کے تابع و ماتحت کر دیا۔

نشین حضرت نے اپنے ایام خلافت میں اسی طرح عمل درآمد کیا۔ حضرت عثمان کے بعد حضرت رضی نے اور دیگر خلفاء نے یہی دستور جاری رکھا پس حضرت ذوالنورینؓ پر اس وجہ سے باز پرس نہیں۔

اپنی جستجو کی بنا پر نوعمر لوگوں میں سے اگر ایک شخص کو انہوں نے حاکم بنا دیا اور قدیم اصحاب سے بعض کو معزول کر دیا خصوصاً ان مواقع میں

جنہیں نقل کیا گیا ہے اگر بغور دیکھا جائے تو حضرت عثمانؓ کی رائے کی اصابت و درستگی اظہر من الشمس ہے کیونکہ ان کا عزل و نصب یا تو کسی لشکر و رعیت کے فتنہ اختلاف کو فرو کرنے کے ضمن میں تھا یا پھر کفار کے ممالک کو اسلام کی فتح مندی کا ثمرہ دینے کے لیے تھا۔ لیکن اہل بدعت کی آنکھیں (اس معاملہ میں) ہوائے نفس کی وجہ سے نابینا ہو رہی ہیں۔

”یعنی رضا مندی کی آنکھ عیب بیان کرنے سے تھکی ماندی ہے۔ لیکن ناراضگی کی آنکھ بُرائیوں کو ظاہر کرتی ہے۔“
اسی کے مناسب کسی نے فارسی میں خوب کہا ہے کہ
”ہنر پنجم عداوت بزرگ تر عیب است“

(۴) — اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے بھی اٹکال ہذا کے جواب میں ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں یہی فرمایا ہے کہ

— جواب ازیں ظن آنکہ امام راجی باید کہ ہر کر الاثنی کارے داند۔
آن کار را با دوسپارد و علم غیب اصلاً نزد اہل سنت بلکہ جمع طوائف مسلمین غیر از شیعہ شرط امامت نیست۔ و عثمانؓ با ہر کہ حسن ظن داشت و کار آمدنی دانست و امین و عادل شناخت و مطیع و منقاد خود گمان برد ریاست و امارت با و داد۔

(تحفہ اثنا عشریہ فارسی، ص ۳۰۵۔ مطابع عثمانی)

تحت جواب ظن اول۔ طبع جدید، لاہور)

یعنی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ امام و خلیفہ کے لیے پاپیہ کہ جس شخص کو اس کام کا اہل سمجھے وہ کام اس کے سپرد کر دے شیعہ کے علاوہ

تمام اہل اسلام کے نزدیک خلافت و امامت کے لیے علم غیب شرط نہیں حضرت عثمانؓ نے جس شخص کے حق میں اچھا لگان کیا، کام کرنے والا معلوم کیا، امانت دار، منصف جانا، مطیع اور تابعدار خیال کیا اس کو عہدہ امارت و حکومت دے دیا۔

— حاصل یہ ہے کہ

- امت کے اکابر علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ
 — عزل و نصب کا مسئلہ اجتہادی ہے۔ خلیفۃ المسلمین کی طرف مفوض ہے بتقاضا
 وقت اپنی تہمتی وجہت کے مطابق خلیفہ اسے سمر انجام دے سکتا ہے۔
 — عمال کا انتخاب اگر درست ہو تو خلیفہ کو دگنا ثواب ہے۔ اگر کچھ خطا ہو
 گئی تو ایک گنا ثواب ہے اور خطا معاف ہے۔
 — اگر بالفرض خلیفہ کی صوابدید کے موافق عمال (یعنی کارندوں) نے کام سر انجام
 نہیں دیا تو اس میں خلیفہ ماخوذ نہیں۔

(۳)

حکومت کے عا میں (و عمال) کا عزل و نصب حضرت عمرؓ بھی اپنے دورِ
 خلافت میں اپنی صوابدید کے موافق کیا کرتے تھے اور بوقتِ ضرورت حکام میں
 تبدیلی فرمایا کرتے تھے۔

یہ چیز خلیفہ کے لیے ناگزیر ہوتی ہے اور اس سے چارہ کار نہیں ہوتا حضرت
 فاروق اعظمؓ کے چند مشہور صحابہ کرام کو معزول کرنے اور ان کی جگہ دوسرے حضرت
 کو نصب کرنے پر دوچار مثالیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱)

— بصرہ سے حضرت عمرؓ نے مشہور صحابی مغیرہ بن شعبہؓ کو معزول کر دیا۔ ان کی

جنگہ ابو موسیٰ اشعریٰ کو متعین کیا۔

”الاصابة“ میں درج ہے کہ ”... واستعمله (ابا موسیٰ) عند

على امرآة البصرة بعد ان عذل المغيرة الخ“

(۱) الاصابة معہ الاستيعاب ص ۳۵۲، ج ۲

تحت عبد اللہ بن قیس (ابی موسیٰ)

(۲) الاستيعاب معہ الاصابة ص ۳۶۳، ج ۲

تحت ابی موسیٰ (عبد اللہ بن قیس)

(۳) تاریخ طبری، ص ۲۰۷، جلد رابع تحت

سنة ۱۱ھ، طبع مصری قديم۔

(۲)

سیدنا فاروق اعظمؓ نے اسلام کے مشہور سپہ سالار خالد بن الولید کو ایک دفعہ ایک عطیہ دینے کی وجہ سے معزوفی کا سکم دیا اور ابو عبیدہ کی طرف فرمان تحریر کیا کہ ”اُس منصب سے خالد کو الگ کر دیں اور اس کا کام خود سنبھال لیں۔“

”... اعذله على كل حال واضمم اليك عمله الخ“

(۱) تاریخ ابن جریر الطبری، ص ۲۰۵، جلد ۴

تحت سنة ۱۱ھ۔ طبع مصری قديم

(۲) کتاب الخراج لایام ابی یوسف، ص ۱۴۸

طبع ثانی، مصری فصل فی الکنائس والبيع

والسلبان -

(۳)

— اسلام کے مشہور مجاہد، ملت کے عظیم کارکن سعد بن ابی وقاصؓ کو حضرت عمرؓ نے

اہل کوفہ کی شکایت کی بنا پر معزول کر دیا۔ ان کے قائم مقام عمار بن یاسر کو صلوة پر مقرر فرمایا۔

وفیہا (رسالۃ) شکا اهل الكوفة سعد بن مالك (ابی وقاص)
الى عمر فعزلته وولى عمار بن ياسر بالصلوة ۛ

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط (المنتوفی سنہ ۲۴ھ)
جلد اول، ص ۱۲۲۔ طبع اول عراق۔

(۲) سیر اعلام النبیل للذہبی، ص ۷۹، جلد اول
تحت تذکرہ سعد بن مالک۔

البدایہ لابن کثیر ص ۷۲، ج ۸ تحت سعد بن ابی وقاص

(۳)

ذکورہ واقعہ ۲۱ھ میں پیش آیا۔ پھر ۲۲ھ میں حضرت عمرؓ نے عمار بن یاسر کو
کوفہ سے معزول کر دیا۔

«وفیہا (رسالۃ) عزل عمر عماراً عن الكوفة ۛ»

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۲۵، جلد اول ملبوعہ عراق)

۔۔۔ فاروقی دور کے یہ پیدا ایک واقعات بطور مثال عرض کیے گئے ہیں یہاں
سے اندازہ ہو گیا کہ یہ نسب کچھ وقتی تقاضوں اور مقامی مسلماتوں کے پیش نظر مٹا کر
ہے۔ حضرت فاروق اعظمؓ پر ان تبدیلیوں کے باعث کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا، تو
انصاف یہ ہے کہ سید عثمانؓ پر بھی عزل و نسب کے مسئلہ میں طعن نہ کیا جائے۔

۔۔۔ البتہ یہ چیز باقی ہے کہ فاروق اعظمؓ نے تبدیلیاں کیں تو ان کی جگہ پر اپنے
قبیلہ کے آدمیوں کو نہیں نصب کیا لیکن حضرت عثمانؓ بن عفان نے اپنی برادری کے
لوگوں کو منعین کر دیا تو اس شبہ کے ازالہ کے لیے قلیل سا انتظار فرادیں۔

چند اہم بحثیں

عزل و نصب کا مسئلہ ناظرین کے سامنے وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے
مسئلہ کی نوعیت معلوم کرنے کے لیے اس قدر کافی ہے۔

تاہم اس مقام پر مزید بحثیں ہم پیش کرتے ہیں۔ ناظرین کرام تعصب اور گردہ
بندی سے الگ ہو کر اگر انصاف کے ساتھ ان پر نظر فرمائیں گے تو انشاء اللہ
اطمینان بخش ثابت ہونگی۔ اور سیدنا عثمانؓ کی پوزیشن بے داغ معلوم کرنے کے
لیے بے حد مفید رہیں گی۔ مقررہ دوست کہتے ہیں کہ:

«عثمان بن عفان نے اپنی حکومت کے عہدوں کو اپنے قبیلہ کے لوگوں میں

تقسیم کر ڈالا»

«تقسیم الولایات بین اقاربہ الخ»

ومنہاج الکردامہ ص ۶۶ لابن المطہر العلی الشیبی

طبع لاہور نخت ملاحظ عن عثمانی، مطبوعہ دائرہ

منہاج السنہ لابن تیمیہ الحرانی۔

مختصر یہ کہ عثمان نے اپنے ان کو غلط مناصب دے دیے، بے جا تقریریں

کیں اور ناجائز عہدے تقسیم کیے جس کی وجہ سے قبائلی عصبیتوں اور گردہ بندی کی فضا
پیدا ہو گئی۔ آخر یہی چیز منہ و ساواہ موجب بنی اور قتل عثمانؓ پر نتیجہ ہوئی۔

اس چیز کے متعلق یہ بین کرام کے لیے پانچ بحثیں پیش خدمت ہیں۔

اولاً:-

یہ معلوم کرنا چاہیے کہ جن مناصب پر لعن کی بنیاد ہے وہ کتنی تعداد میں آتا رہا

عثمانی کو دیئے گئے؟ اور کتنے مناصب غیر اقرباء کے لیے جو بزرگیے گئے نیز اس طرح

عثمانی رشتہ داروں میں کتنی تعداد میں عمال و حکام مجوز تھے؟ اور کتنے لوگ غیر رشتہ داروں میں سے مختلف مقامات پر حاکم بنائے گئے تھے؟

ثالثاً:

یہ چیز قابل وضاحت ہوگی کہ جن اقرباء کو یہ عہدے اور مناصب دیئے گئے وہ کس قسم کے لوگ تھے؟ کس کردار کے مالک تھے؟ کیا ان کی وجہ سے ملت اور دین کو نقصان پہنچا؟ اسلام کی برابری ہوئی؟ یا اس کے برعکس وہ اچھے آدمی تھے۔ عمدہ کردار رکھتے تھے، بکنی فنیلتوں کے حامل تھے۔ ان کی وجہ سے ملت اسلامیہ کو بہت فائدہ ہوا۔ مذہب کی ترقی ہوئی، اسلام کا بول بالا ہوا، دین کی آواز اقصائے عالم تک پہنچی۔

ثالثاً:-

یہ بات لائق توجہ ہوگی کہ اپنے قبیلہ اور خاندان کو مناصب دہی کی رعایت آیا صرف دور عثمانی میں ہوتی ہے؟ یا اس دور سے قبل یا بعد کسی دوسرے دور میں بھی یہ حمایت پائی گئی؟ اس مسئلہ میں باقی ادوار کے ساتھ عثمانی دور کا تقابل و توازن قائم کرنا مناسب ہے تاکہ عثمانی عہد کے موردِ طعن ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

رابعاً:

یہ چیز قابل بیان ہے کہ حضرت عثمانؓ اگر مالی عطیات کثیرہ اپنے اقرباء کو عطا فرماتے تھے تو کیا حضرت موسیٰؑ کا یہ مال دینا شرفاً صحیح تھا اور اس کی نوعیت کیا تھی؟

اس مسئلہ کے لیے عقلاً و نقلاً بحث کی جاتے گی جو ازالہ شہمات کے لیے قابل اطمینان ہوگی۔

خامساً :-

یہ آخری بحث ہوگی کہ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں اقرباء و انسی منصب کے اعتبار سے ہو یا عطائے اموال کے اعتبار سے (قبائل میں تعصب و نفرت کا موجب بن کر آخری ایام میں فسادات کا باعث ہوتی؟ یا ان فسادات کے لیے دواعی و اسباب دوسرے امور تھے؟ آخر بحث میں اس چیز کا انشاء اللہ تعالیٰ) پوری طرح تجزیہ کیا جائے گا جو اصل واقعات کے مطابق ہوگا۔

مندرجہ ہر پانچ ابحاث کی اب کچھ قدر تفصیل درج کی جاتی ہے۔ اطمینان قلبی کے ساتھ مطالعہ فرمادیں، فائدہ بخش ثابت ہوگی ان پانچ بحثوں پر کتاب لہذا تمام ہوگی۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

بحث اول

عہد عثمانیؓ کے مناصب اور حکام

پھران کا باہمی تناسب

حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں اسلامی مملکت ایک وسیع ترین رقبہ پر مشتمل تھی۔ مصر کا تمام ملک، شام کا علاقہ، افریقہ کا ایک بہت بڑا حصہ۔ انتہائے مغرب میں مراکش و اندلس تک۔ ادھر حجاز کے تمام علاقے مکہ و مدینہ اور یمن وغیرہ سمیت۔ دوسری طرف فارس کے تمام علاقے خراسان وغیرہ تک۔ مشرق میں مکران کی حدود تک۔ یہ طویل و عریض اسلامی سلطنت حضرت عثمانؓ کے زیر انتظام تھی۔

ظاہر چیز ہے کہ اتنے وسیع ملک میں انتظامات قائم رکھنے کے لیے چند عہدے اور چند عمال و حکام کافی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صرف بڑے بڑے عہدوں کے لیے بھی ایک خاصی جماعت کی ضرورت تھی۔

تو اس صورتِ حال کے پیش نظر مسئلہ ہذا کی تمام متعلقہ تفصیلات کو صحیح طور پر معلوم کر دینا سخت مشکل ہے اور اوراقِ تاریخ بھی حسبِ غٹنا ساتھ نہیں دیتے۔ تاہم ما لایدرک کلمہ لایتدرک کلمہ کے قاعدہ کے موافق مناسب اور حکام کے مسئلہ کو ہم کسی قدر بیان کرتے ہیں جو سہولت سے دستیاب ہیں۔ اس سے عہدہ داری میں باہمی تناسب کا مسئلہ بخوبی معلوم ہو سکے گا۔

چند عہدے اور مناصب

— (۱) —

قضا (حجی)

عثمانی خلافت میں قضا (حجی) کے منصب پر متعدد اکا بر مختلف اوقات میں متعین رہے ہیں ان میں مندرجہ ذیل حضرات بھی ہیں۔

(۱) — حضرت سیدنا عثمانؓ کی جانب سے مدینہ منورہ میں قضا کے عہدہ پر زید بن ثابت (انصاریؓ) (صحابی) تھے۔

”... وكان على قضاء عثمان يومئذ زيد بن ثابت“

(۱)۔ تاریخ ابن جریر بلطبری، ص ۱۲۹، ج ۵

تحت عمال عثمان، سنہ ۳۵ھ

(۲)۔ الکامل لابن اثیر الجزیری، جلد ۳، ص ۹۵

تحت اسماء عمال عثمانی

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷ تحت

ذکر بیعة علی بالخلافة

(۲) — خلافت عثمانی میں میسر بن نوفل بن الحارث بن عبید المطلب الہاشمی قاضی تھے۔

”... وكان المغيرة بن نوفل قاضياً في خلافة عثمان“

(۱) — الاستیعاب لابن عبدالبر، ج ۳، ص ۳۶۶

معہ اصحابہ — تحت المغیرہ مذکور۔

(۲) — اسد الغابہ لابن اثیر، ج ۴، ص ۴۰۸

تحت المغیرہ مذکور۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ص ۴۳۲، ج ۳۔

معہ استیعاب تحت المغیرہ بن نوفل

— (۲) —

بیت المال (یا خزانہ)

— مؤرخین نے عہد عثمانی میں اسلامی بیت المال پر متعدد لوگوں کا مقرر کیا جانا تحریر کیا ہے۔ ان میں سے بعض حضرات کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

— بیت المال کے منصب پر عبداللہ بن ارقم (صحابی) فائز تھے۔ پھر انہوں نے استعفا پیش کیا تو حضرت عثمانؓ نے اسے منظور کر لیا۔

”..... وكان على بيت المال عبد الله بن ارقم ثم استعفى

فعفا“

(۱) تاریخ خلیفہ بن الحیاط، ج ۱، ص ۱۵۷

جزء اول تحت عمال عثمانؓ

(۲) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۱۵ تحت

عبداللہ بن ارقم۔

عہد عثمانی میں بیت المال پر عبداللہ بن ارقم کے نگران و ناظر رہنے کو

ماظف ابن حجرؒ نے بھی (الاصابہ جلد ثانی میں درج کیا ہے۔

(الاصابہ، ج ۲، ص ۲۹۵ تحت عبداللہ بن ارقم)

— بعض اوقات اس منصب پر زید بن ثابت (انصاریؓ) کا متعین

ہونا بھی اسرار رجال کی کتابوں میں منقول ہے۔

”... وکان (زید) علی بیت المال لعثمانؓ۔“

(اسد الغابہ لابن اثیر الجزیری، ج ۲، ص ۲۲۳)

تحت زید بن ثابت (انصاریؓ) طبع طہران)

— ابن جریر و ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہ مورخین نے ذکر کیا ہے کہ عثمانی خلافت

میں بیت المال کے عہدہ پر عقبہ بن عمروؓ فائز تھے۔

”... وعلی بیت المال عقبہ بن عمرو“

(۱) — تاریخ طبری ج ۵، ص ۱۴۹۔ تحت

عمال عثمانؓ۔

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔

تحت عمال عثمانؓ۔

(۳) — البدایہ ج ۶، ص ۲۲۴۔ تحت ذکر

بیعت علی بالخلافت۔

— (۳) —

خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا صیغہ

— دور عثمانی میں بعض لوگوں کو خراج و عشر وغیرہ (اسلامی ٹیکس) کی

وصولی پر مقرر کیا جاتا تھا۔ آج کل کی اصطلاح میں ٹیکس کی وصولی کے لیے تحصیلدار

کا تجویز کیا جانا سمجھ لیا جائے۔
چنانچہ عراق وغیرہ کے علاقے کے ایسے جاہلین فلان المزنی اور سماک الانصاری
متعین تھے۔

... وعلیٰ خواجه السواد جاہلین فلان المزنی ...
وسماک الانصاری، الخ

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت

عمال عثمان۔ ۳۵

(۲) — الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۹۵

تحت اسماء عمال عثمانی۔

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷۔ تحت

ذکر بیعتہ علی بالخلافۃ۔

(۴) کتاب التمهید والبیان، ص ۱۴۹۔ تحت الباب

الثامن۔ طبع بیروت، لبنان

— (۴) —

فوجی افسر

اسلامی فوج کا الگ شعبہ تھا اس میں حسب مراتب لوگ متعین کیے جاتے
تھے مختلف علاقہ بات کے لیے متعدد جنرل اور نگران مقرر تھے۔ کوفہ کے علاقہ
کے لیے الققاع بن عمرو نامی فوجی افسر تھے۔

”وعلیٰ حربہا الققاع بن عمرو“

(۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت عمال عثمان ۳۵

(۲) — (کامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵) تحت
اسماء عمال عثمانیہ۔

(۳) — (البدایہ، ج ۴، ص ۲۲۰) تحت، ذکر
بیت علیؑ بالخلافتہ۔

(۴) — کتاب التہذیب والبیان فی مقتل الشہید
عثمان، ص ۱۴۹۔ (باب الثامن)

— (۵) —

شرطہ (پولیس)

پبلک میں مناسی انتظامات درست رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس قسم
کے امور کے لیے نلاف عثمانی میں شرطہ یعنی پولیس کا شعبہ قائم تھا۔ اس کام پر مجوزہ
آفیسر عبداللہ بن قنفذ، قبیلہ بنی تیم کے قرشی تھے۔

”... وكان علی شرطہ عبد اللہ بن قنفذ من بنی تیم

قریشی“

(تاریخ خلیفہ بن زبیط، جزء اول، ص ۱۵۷)۔

تحت عمال عثمانیہ مطبوعہ عراق)

۶

الکاتب (منشی و محرر)

خلیفہ اسلام کے لیے تحریری ضروریات کی خاطر ایک محرر و منشی درکار ہوتا ہے
عہد عثمانی میں یہ خدمت مروان بن الحکم نے سرانجام دی۔

”..... وکاتبہ مردان بن الحکم“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۷، جزء

اول تحت عمال عثمانی، مہدوسہ عراق)

(۷)

نیابت حج

(۳۵)

عہد عثمانی میں جب آنری حج کا موقعہ آیا تو حضرت عثمانؓ کو باغیوں نے اپنے مکان میں محصور کر رکھا تھا۔ خود حج کے لیے تشریف لے جانے سے معذور تھے۔

اس وقت حضرت علیؓ کے چچا زاد برادر حضرت عبداللہ بن عباسؓ مطلبی ہاشمی کو بلوا کر اپنی طرف سے امیر حج بنا کر مکہ شریف روانہ کیا۔ ابن عباسؓ نے امیر المومنین عثمانؓ کے حکم سے مکہ شریف میں جا کر مسلمانوں کو حج کر دیا۔ یہ ۳۵ھ کا واقعہ ہے۔

... عن عکرمۃ عن ابن عباسؓ ان عثمان بن عفان استعمل

علی الجری فی السنة التي قتل فیها سنة خمس وثلاثین (۳۵)

فخرج فحج بالناس بامر عثمانؓ۔

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۲۴، قسم اول تحت

ذکر بیعت عثمانؓ۔ طبع لیدن

(۲) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۵۴

تحت ۳۵ھ۔ طبع عراق۔

تنبیہ: قبل ازیں ہم یہ واقعہ رجاء مہتمم کے حصہ سوم عثمانی کے باب پنجم کی ابتدا

میں ذکر کر چکے ہیں اور ساتھ متعدد کتب سے حوالہ بات درج کر دیتے ہیں۔ یہاں عہدہ جات کے شمار کی خاطر دوبارہ نقل کیا ہے۔

یہ عہدہ حضرت عثمانؓ نے ہاشمی بزرگ کو عنایت فرمایا کسی اموی کو نہیں دیا۔ خاندانی عصبیت کا اندازہ آپ یہاں سے لگا سکتے ہیں کہ اس کی اصیبت کس قدر ہے؟ اور پروپگنڈے کو کس قدر دخل ہے؟

فائدہ

یہ چند ایک مناسب اور عہدے تاریخ کے اوراق سے ہم نے ناظرین کی خدمت میں پیش کر دیتے ہیں۔

ان میں صرف ایک مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کے چچا زاد برادر اور داماد ہیں۔ باقی مندرجہ بالا اہل مناسب میں سے کوئی صاحب بھی بنی امیہ سے نہیں بلکہ بعض بنی ہاشم سے ہیں اور بعض دوسرے قبائل سے ہیں۔

— اب یہاں رشتہ داروں اور غیر رشتہ داروں کا باہم تناسب لگانا اقرباء وغیر اقرباء کا شمار کرنا ناظرین کرام پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

اپنے انسان پسند قلب سے قبائلی عصبیت دور فرما کر خود ہی موازنہ فرمائیں۔ میزانِ عدل آپ کے ہاتھ میں ہے۔

”کاتب“ کے منصب کے متعلق اور مروان بن حکم کے لیے چند چیزیں مغرب ہم انشاء اللہ عرض کریں گے تاکہ یہ مسئلہ بہتر طریق سے واضح ہو جائے۔

بعض اہم مقامات اور ان کے حکام

(خلافتِ عثمانی میں)

قبل ازیں سابقہ عنوان میں چند ایک مناصب کا ذکر کیا ہے۔ اب چند مشہور مقامات کے دُولاء و حکام کا بیان کر دینا مناسب ہے۔ ان مقامات کے دان و حکام کی حیثیت اس علاقہ کے لیے ڈپٹی کمشنر یا کمشنر کی طرح ہوتی تھی۔ اس حلقہ کے انتظامات ان کے سپرد ہوتے تھے۔

ان تفصیلات کے ذریعے اموی حکام اور غیر اموی حکام کا پتہ لگانا آسان ہوگا اور معلوم ہو جائے گا کہ حضرت عثمانؓ نے کتنے افراد بنی امیہ سے لے کر حاکم بنا دیئے اور کتنی تعداد بنو امیہ کے ماسوا مقرر کی؟

(۱)

مکہ المکرمہ

مختلف مواقع پر عہدِ عثمانی میں مکہ شریف کے لیے مندرجہ ذیل حاکم و والی متعین رہے ہیں۔

اول :- خالد بن العاص بن ہشام الخزومی (صحابی)

الانتباہ لہے قارئین کرام کی خدمت میں معذرت عرض کی جاتی ہے کہ آئندہ کی بعینہ عبارات نقل کرنے اور پھر ان کا ترجمہ دینے میں طوالت ہوتی ہے اس وجہ سے بعض مقامات میں صرف اُردو میں مطلب ذکر کرنے کے بعد حوالہ تبادیا گیا ہے۔ تسلی فرمادیں اپنی طرف سے حوالہ کی صحت کی کوشش کی گئی ہے۔ (منہ)

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۶ تحت
عمال عثمانی۔

(۲) — تجرید اسماء الصحابہ، ج ۱، ص ۱۶۲، للذہبی
دائرة المعارف بلع حیدرآباد دکن تحت خالد
بن العاص۔

دوم — علی بن عدی بن ربیعہ (صحابی)

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۶ تحت
عمال عثمانی۔

(۲) — تجرید اسماء الصحابہ، ص ۲۲۳، ج ۱ للذہبی
دائرة المعارف حیدرآباد دکن۔

سوم — عبداللہ بن عمرو الحضرمی

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۸ تحت عمال عثمانی ششم

(۲) — اکمال لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔۔۔

(۳) — کتاب التہذیب والبیان فی مقتل الشہید عثمان
ص ۱۵۰، الباب الثامن۔ بلع بیروت۔

(۴) — اد صاحب تاریخ یعقوبی شیعہ نے ص ۷۹ تحت

ایام عثمان بلع بیروت۔ لبنان (بلد ثانی) میں عبداللہ
مذکور کا مکثہ یعنی پرغال عثمانی درج کیا ہے۔

چہارم — عبداللہ بن الحارث بن نوفل سلیمی ہاشمی ابو محمد (لقب بئیرہ)

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۵ تحت

عبداللہ مذکور۔ بلع لیدن۔

(۲) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ص ۱۸۱،
جلد ۵۔ تحت عبداللہ بن الحارث۔

— (۲) —

المدینۃ المنورۃ

پنجم — جب حضرت عثمانؓ اپنے دورِ خلافت میں حج کو تشریف لے جاتے تو زید بن ثابتؓ انصاری (صحابی) کو مدینہ طیبہ پر اپنا نائب متعین فرما کر جاتے تھے۔

(۱) تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۶، جزء اول

تحت تسمیہ عمال عثمانی، طبع نجف اشرف عراق۔

(۲) أسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ للبخاری، ج ۲، ص ۲۲۲

تحت زید بن ثابتؓ۔

— (۳) —

الطائف

ششم — الطائف پر عبد عثمانی میں القاسم بن ربیعہ الشقی والی اور حاکم تھے

(۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۸۔ تحت عمال عثمانی

(۲) الکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۳، ص ۹۵۔

تحت اسماء عمال عثمانی۔

(۳) کتاب التمسد والبیان، ص ۱۵۰۔ الباب

الثامن۔ طبع بیروت، لبنان۔

(۴) تاریخ یعقوبی (شیخی)، ج ۲، ص ۱۶۹۔ تحت ایام عثمانی

— (۴) —

الصنعا مین

ہفتم — صنعا کے علاقہ پر یعلیٰ بن منیۃ الحمیمی صحابی والی و حاکم تھے (جن کو یعلیٰ بن امیتہ بھی کہا جاتا ہے)

- (۱) — الاستیعاب، ج ۳، ص ۶۲۵، تحت یعلیٰ بن امیتہ الحمیمی۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۳۰۔ مع الاستیعاب تحت یعلیٰ بن امیتہ
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسما وعمال عثمان بن
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسما وعمال۔
- (۵) — کتاب التہذیب و البیان فی تفضل الشہداء عثمان بن امیتہ، طبع بیروت
- (۶) — تاریخ یعقوبی (شعبی)، ج ۲، ص ۱۶۶، ذکر ایام عثمان بن

— (۵) —

الجند (میں)

ہشتم — عہد عثمانی میں جند کے مقام پر عبداللہ بن ابی ربیعۃ المخزومی صحابی والی و حاکم تھے۔

- (۱) — اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج ۳، ص ۱۵۵۔
- تحت عبداللہ بن ربیعۃ المذكور، طبع تہران۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۲، ص ۲۹۷، تحت عبداللہ بن ربیعۃ
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسما وعمال عثمان بن
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسما وعمال

(۵) — کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید
عثمانؓ، الباب الثامن، ص ۱۵۰۔ طبع بیروت۔

————— (۶) —————

آذربایجان

نہم — آذربایجان کے حلقے پر اشعث بن قیس کندی (صحابی) والی و
حاکم تھے۔

(۱) اسد الغابہ فی معرکہ الصخایہ، ج ۱، ص ۹۸

تحت الاشعث۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسماء

عمال عثمانؓ۔

(۳) — انکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۳، ص ۹۵

تحت اسماء عمالہ

(۴) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷۔ تحت

بیقۃ علیؓ بالخلافتہ۔

(۵) — کتاب التہدید والبیان، ص ۱۴۹۔ الباب الثامن

————— (۷) —————

حلوان

دہم — اور حلوان کے علاقہ کے لیے عتیبہ بن النہاس حاکم تھے۔

(۱) — تاریخ لابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۴۹۔ تحت

اسماء عمال عثمانؓ۔

(۲)۔ الکامل لابن اثیر خزری، ج ۳، ص ۹۵ تحت
اسماء عمال عثمانؓ۔

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷، تحت
بیعت علیؓ بالخلافتہ۔

(۴)۔ کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید
عثمانؓ، الباب الثامن، ص ۴۹، طبع بیروت لبنان۔

(۸)

ہمدان

یازدہم — ہمدان پر عہد عثمانی میں سیر نامی ایک صاحب الی و حاکم تھے۔

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۹، تحت اسماء عمال عثمانؓ۔

(۲)۔ الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسماء عمال عثمانؓ۔

(۳)۔ کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ،

ص ۴۹۔ باب ثامن۔

تنبلیہ: حافظ ابن کثیر نے البدایہ، ج ۸، ص ۵۶، ذکر جریر بن عبداللہ الجلی

میں لکھا ہے کہ قدکان (جوین) عاملًا لعثمان علی ہمدان۔

یعنی حضرت عثمانؓ کے لیے (ایک مدت تک) ہمدان پر جریر بن عبداللہ الجلی

(صحابی) بھی حاکم و والی تھے۔

— اور مشہور مؤرخ یعقوبی شیعی نے بھی تاریخ یعقوبی میں ہمدان پر حضرت عثمانؓ

کی طرف سے جریر مذکور کا حاکم و والی ہونا درج کیا ہے۔

تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۷۶، تحت (آبام عثمانؓ و عمال عثمانی)

— (۹) —

اصفہان

دوازدہم — اصفہان کے علاقہ پر حضرت عثمانؓ کی جانب سے السائب بن الاقرع والی تھے۔ (یہ صحابی ہیں)۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ

(۳) — کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب الثامن، ص ۱۵۰ طبع بیروت

— (۱۰) —

جرحان

سیندہم — جرحان کے مقام پر ذوالجوشن اصفہانی حاکم تھے۔

کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب الثامن، ص ۱۵۰۔ طبع بیروت لبنان

(۱۱)

ماسبدان

چہار دہم — علاقہ ماسبدان پر ایک شخص حبیش نامی والی تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ

(۳) — کتاب التہید والبیان، ص ۱۵۰، الباب الثامن۔

————— (۱۲) —————

قر قیساہ

پانزدہم — قر قیساہ کے مقام پر (بعض اوقات) جریر بن عبداللہ (صحابی) حاکم و والی تھے۔

(۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ص ۱۴۸، جلد ۵، تحت
اسماء عمال عثمان رضی

(۲) — تاریخ ابن اثیر (الکامل) ص ۹۵، ج ۳، تحت اسماء عمال

(۳) — تاریخ ابن کثیر (البدایہ) ج ۷، ص ۲۲۷، تحت
بیقۃ علی بالخلافتہ۔

(۴) — کتاب التہید والبیان ل محمد بن یحییٰ بن ابی بکر،
ص ۱۴۹، باب ہشتم۔

————— (۱۳) —————

ماہ

شانزدہم — مقام آہ میں مالک بن حبیب نامی ایک صاحب حاکم تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹، تحت اسماء عمال عثمان رضی

(۲) — تاریخ الکامل لابن اثیر ج ۳، ص ۹۵۔

تحت اسماء عمال

(۳) — کتاب التہید والبیان، ص ۱۴۹، (الباب الثامن)

(۱۴)

الرئی

- ہفدہم — الرئی کے علاقہ پر عہد عثمانی میں سعید بن قیس حاکم و والی تھے۔
- (۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء اعمال عثمانیہ
- (۲) تاریخ الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء اعمال
- (۳) کتاب التہبید والبیان، ص ۱۴۹۔ الباب الثامن

(۱۵)

قوس

- ہفدہم — قوس کے مقام پر عثمانی حاکم جلد بن حیرۃ الکنانی تھے۔
- کتاب التہبید والبیان، ص ۱۵۰، الباب الثامن، طبع بیروت۔

(۱۶)

الموصل

- فوزدہم — اور موصل کے علاقہ کے لیے حکیم بن سلامتہ والی و حاکم تھے۔
- کتاب التہبید والبیان الحمد بن یحییٰ بن ابی بکر
- الاندلسی، ص ۱۴۹، باب ہشتم

(۱۷)

الصنعاء (شام)

- بستہم — صنعاء کے مقام پر ثمامتہ بن عدی (صحابی) حضرت عثمان کی طرف سے

والی وحاکم تھے۔

”... کان رثامة، امیر العثمان علی صنعاء“

(۱) الاستیعاب مع الاصابہ، ج ۱، ص ۲۰۵

تحت ثمامہ بن عدی

(۲) اسد الغابہ فی معرکہ الصحابہ، ص ۲۲۸-۲۲۹

جلد اول تحت ثمامہ بن عدی - طبع طہران -

اعراض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات

— مشہور مقامات میں سے اب صرف آخری چار مقامات رکوفہ بصرہ۔

شام، مصر، کے والیوں کا ذکر باقی ہے وہ اب بیان کیا جاتا ہے۔ اور عہدہ کتابت کا بھی ساتھ ذکر ہو گا۔ مقررین احباب کی طرف سے یہ مقامات خصوصاً جلتے اعراض تصور کیے جاتے ہیں ہم نے ان مقامات کی متعلقہ چیزیں پیش کی ہیں ان پر منصفانہ نظر غائر فرما کر حضرت عثمانؓ کے طریق کار کا جائزہ لیں اور معلوم کریں کہ:

آیا یہ سب کچھ کسی تعصب اور خویش پروری کی بنا پر ہوتا رہا ہے؟ یا مسلمانوں کی بہتری اور وقتی تفاضلوں کی بنا پر کیا جانا رہا ہے؟ چونکہ امیر المؤمنین سیدنا عثمانؓ کی دیانت داری اور صداقت اور امانت پر جمہور اہل اسلام کو یقین اور اعتماد ہے اس وجہ سے ان کی کارکردگی اور پالیسی کو کسی شک و شبہ کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اب ان مقامات کی متعلقہ اشیاء کو ملاحظہ فرمادیں۔

(۸)

الکوفہ

ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ خلافت عثمانی کے دور اول اور آخری دور میں

کوفہ پر غیر اموی حاکم و والی تھے۔ درمیان میں دو عدد عثمانی رشتہ دار ولید بن عقبہ اور سعید بن العاص، والی بناتے گئے۔

کوفہ میں عزل و نصب کے متعلق تھوڑی سی وضاحت لکھی جاتی ہے جو حقیقت واقعہ سمجھنے کے لیے مفید ہوگی۔

— فاروقی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ پر مغیرہ بن شعبہ (صحابی) حاکم تھے۔ عہد عثمانی میں یہ تقریباً ایک سال تک والی رہے۔ پھر حضرت عثمان نے انہیں معزول کر کے حضرت سعد بن ابی وقاص کو والی بنایا اور ساتھ یہ فرمایا کہ ان کی یہ معزولی کسی خیانت یا بُرائی کی وجہ سے نہیں ہے یعنی وقتی مصلحت کے تحت کی گئی ہے۔

تاریخ ابن خلدون جلد ثانی، ص ۹۹۸-۹۹۹۔

طبع بیروت لبنان تحت مقل عمر بن و امر الشوریٰ

و بیعت عثمانؓ

— پھر ۲۶ھ میں سعد بن ابی وقاص کو معزول کیا اور ولید بن عقبہ کو حاکم بنایا۔

البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۵۱ تحت ۲۶ھ

طبع اول مصری

— اس کے بعد ۲۹ھ میں ولید بن عقبہ کو معزول کر دیا اور سعید بن العاص کو والی و حاکم مقرر کیا۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۳۸۔ جزء اول تحت ۲۹ھ

۴) تہذیب التہذیب، ص ۱۴۳-۱۴۴۔ جلد ۱۱، تحت

ذکر ولید بن عقبہ۔

— کچھ مدت کے بعد اہل کوفہ نے سعید بن العاص کے خلاف شورش

کھڑی کر دی (جیسا کہ عراقیوں کی فطرت ہے) اور سعید کے عزل کا تقاضا کیا تو حضرت عثمانؓ نے ان کے مطالبہ کے پیش نظر سلسلہ میں سعید کو معزول کر دیا اور ابو موسیٰ اشعریؓ کو کوفہ کا حاکم مقرر کر دیا۔

پھر ابو موسیٰ حضرت عثمانؓ کی شہادت تک والی و حاکم رہے۔

یہ مضمون مندرجہ ذیل مقامات میں دستیاب ہے ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۴۵ تحت سلسلہ۔

(۲) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۴ تحت تسمیہ عمال عثمانؓ۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۲۵۲۔ مع الاستیعاب تحت ذکر

ابن موسیٰ (عبداللہ بن قیس)

(۴) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲ تحت ذکر سعید بن العاص۔

طبع اول لندن۔

تنبیہ

شیعہ مؤرخین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ عثمانی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ کے والی و حاکم ابو موسیٰ اشعریؓ تھے۔

... و علی الكوفة اباموسى الاشعري

تاریخ یعقوبی شیعہ، ج ۲، ص ۱۷۶ بحث

عمال عثمانؓ، طبع بیروت لبنان۔

مندرجہ کوائف کی روشنی میں

یہ بات عیاں ہو رہی ہے کہ کوفہ پر عثمانی خلافت کے دوران

اموی حکام کو ہی مسلط نہیں رکھا گیا بلکہ اول و آخر سالوں میں غیر اموی حضرات

حاکم بنائے گئے تھے صرف درمیانی مدت میں دو وعدہ اموی اشخاص کو یکے بعد دیگرے والی حاکم بنایا گیا تھا۔

— پھر اس مدت میں بھی جب تبدیلی کے لیے حالات متقاضی ہوئے تو حضرت عثمانؓ نے والی کی معزولی فرمادی۔ اس موقع پر کسی قسم کی شدت نہیں پیدا ہونے دی۔ معزولی کے اسباب جو بھی لوگوں نے کھڑے کر دیئے۔ ان پر حضرت عثمانؓ نے کوئی سختی نہیں فرمائی۔

ولید بن عقبہ پر ان کے مخالفین نے شراب نوشی کا افترا بانڈھا حضرت عثمانؓ کے پاس اس بات کی گواہی دے دی۔ تو حضرت عثمانؓ نے ولید پر حد لگائی اور اس کو معزول کر دیا۔ اس واقعہ کے تفصیلی حوالہ جات ہم انشاء اللہ بحث ثانی میں ذکر کریں گے۔ وہاں اس واقعہ کا پس منظر بہت عمدہ طریقہ سے معلوم ہو سکے گا۔

— اسی طرح سعید بن العاص کے خلاف شورش پسندوں نے شورش کھڑی کر دی۔ جیسا کہ اہل عراق کے طبائع میں عموماً شروفساد تھا تو حضرت عثمانؓ نے شر کو فرو کرنے کے لیے سعید کی تبدیلی فرمادی۔

یہ تمام حالات حضرت سیدنا عثمانؓ کی انصاف پسندی، عدل گستری، سلامت روی کی گواہی دیتے ہیں اور حتی المقدور عوام کی بہتری اور پبلک کی رعایت کرنے پر دلالت کرتے ہیں۔

— حضرت عثمانؓ پر طعن والزام قائم کرنے والے احباب نے اپنے معترضانہ ذوق کے مطابق ان تمام چیزوں کو خویش پروری و قبائلی عصبیت کے پلڑے میں ڈال دیا ہے اور قبیلہ پر درمی کی تاریخ مرتب کرنے کی خاطر زینہ بنا لیا ہے۔
(رَبِّیَا لِلْعَجَبِ)۔

(۱۹)

البصرة

— عثمانی خلافت میں بصرہ کے حاکم پہلے ابو موسیٰ الاشعری تھے (جن کا نام عبد اللہ بن قیس ہے)۔ پھر ۳۶ھ میں قریباً پانچ سال کے بعد (وقتی تقاضوں کی بنا پر) ان کو معزول کیا گیا۔ ان کی جگہ عبد اللہ بن عامر کو حضرت عثمانؓ نے حاکم اور والی بنایا۔

”..... وولئی ابن عامر البصرة سنة تسع وعشرين“

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۸ تحت

تسمیة عمال عثمانؓ۔

”..... واستعمله عثمان رضی اللہ عنہ علی البصرة سنة

تسع وعشرين بعد ابي موسى۔ الخ

(۲)۔ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ص ۱۹۱، ج ۳۔

تحت ذکر عبد اللہ بن عامر بن کریرہ

— اس معزولی و تبدیلی کو معتزین حضرات نے خدا جانے کیا کچھ رنگ دے دیا ہے؟ حالانکہ ان حضرات کے درمیان اس موقعہ پر قوم کی کشیدگی اور رنجیدگی نہیں پیدا ہوئی۔ اس چیز پر مندرجہ ذیل اشیاء بطور شہادت پیش کی جاتی ہیں ان میں غور فرمادیں۔

(۱)

— حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب معزول کیا گیا اور عبد اللہ بن عامر حاکم مقرر ہو کہ بصرہ پہنچے تو اس وقت لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے حضرت ابو موسیٰؓ نے

عبداللہ بن عامر کے حق میں کلام فرمایا وہ قابلِ شنید ہے اور طعن کرنے والے اصحاب کے لیے لائقِ عبرت ہے۔

_____ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا کہ :

... قد اتاکم فتی من قریش کبریم الائمات والعمات

والخالات یقوم بالمال فیکم ھکذا ھکذا... الخ

(۱) نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۲۶-۱۲۸

تحت حالات عامر بن کبریٰ۔

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ص ۱۳، ج ۳۔

تحت عبداللہ بن عامر

(۳) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۳۶ تحت ۲۹

یعنی قریش میں سے ایسے باعزت جوان آپ کے پاس پہنچے ہیں جن کی مائیں پھوپھیاں، خالاتیں، شریف اور سخی ہیں۔ اور اس طرح اس طرح تم کو مال دیں گے (یعنی خوب سخاوت کریں گے)۔

(۲)

_____ اور اس موقع پر عبداللہ بن عامر نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے ان

کا احترام و اکرام ملحوظ رکھتے ہوئے ایسی گفتگو کی جو ان کے اخلاص و صفائی معاملت پر دلالت کرنے کے ساتھ ساتھ باہمی عدم تکدر و عدم مناقشتہ کا واضح ثبوت ہے۔

”... فاتاہ ابن عامر فقال یا ابا موسیٰ ما احد من بنی

اخیک اعرف بفضلك منی انت امیر البلد ان اقامت

والموصول ان رحلت قال جزاک اللہ یا ابن اخی خیراً ثم

ارتحل الی الکوفة“

وطبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲ تحت عبداللہ

بن عامر بن کریم، طبع اول لیدن۔

یعنی عبداللہ بن عامر نے عرض کیا کہ اے ابو موسیٰ آپ کے بھتیجوں میں سے آپ کے فضل و شرف کو مجھ سے زیادہ پہچاننے والا کوئی نہیں۔ اگر آپ یہاں (بصرہ) میں قیام فرمادیں تو آپ کی حیثیت امیر شہر کی ہوگی اور اگر یہاں سے (دوسری جگہ) منتقل ہو جائیں تو بھی آپ کے ساتھ تعلق اور ارتباط قائم ہے۔

حضرت ابو موسیٰ نے (جو اباً) فرمایا اے برادر زادے! اللہ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے، اس کے بعد وہ کوفہ کی طرف منتقل ہو گئے۔

(۳۹)

نیز یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ بصرہ سے یہ ان کی تبدیلی رضا مندی کے ساتھ ہوتی تھی۔ اس میں کسی جبر و اکراہ یا ناخوشگوارگی کو دخل نہیں تھا ورنہ دوسری بار ابو موسیٰ اشعری کوفہ میں والی بنا قبول نہ فرماتے۔

ان واقعات نے مسئلہ صاف کر دیا کہ منصب ہذا کی تبدیلی آپس میں باعزت طریقہ سے ہوتی تھی۔ کسی قسم کی باہم کشیدگی اور پریشانی نہیں پیش آئی تھی۔

— گروہ بندی اور عصبيت کی تاریخ سازی کرنے والے حضرات کو اللہ

ہدایت بخشے جنہوں نے اصل واقعات کو الٹ پلٹ کر مسئلہ کی تصویر کا رخ ہی بدل ڈالا۔ یہ ان بزرگوں کا اپنا فتنی کمال ہے۔ ورنہ حقیقت میں حضرت عثمانؓ کے پیش نظر قبائلی عصبيت بالکل نہ تھی۔

(۴۰)

الشم

عہد نبوی | امیر معاویہ کے متعلق اتنی وضاحت ضروری ہے کہ امیر معاویہ کا

کاتبِ نبوی ہونا تو مسلمات میں سے ہے۔ اس کے علاوہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک عہد میں بعض اوقات امیر معاویہؓ کو عہدہ و منصب عطا فرمایا جب وائل بن حجر اسلام لاتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک قطعہ اراضی عطا فرمانے کا ارادہ کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہؓ کو ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ جا کر وہاں سے ایک حلقہ زمین ان کے لیے متعین کر کے ان کو دے دیں۔ اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ کی اصلی عبارت ذکر کی جاتی ہے۔ وائل خود کہتے ہیں کہ:

”..... فبعث (رسول اللہ صلعم) معی معاویۃ بن ابی سفیان

قال وامرہ ان یعطینی ارضاً فیدفعہا الی“

(تاریخ کبیر بخاری، ص ۱۵، ۱۶، ج ۲، ص ۲)

تحت وائل بن حجر،

اور اسد الغابہ و اصحابہ میں بھی یہ مضمون موجود ہے۔

”..... واقطعہ ارضاً وارسل معہ معاویۃ بن ابی

سفیان وقال اعطها ایما“

(اسد الغابہ، ج ۵، ص ۸۱، تحت وائل بن حجر۔

طبع طہران۔)

والاصابہ، ج ۳، ص ۵۹۲۔ معہ استیعاب

ذکر وائل بن حجر،

عہد صدیقی | صدیق اکبرؓ کی خلافت میں بھی امیر معاویہؓ کو ایک باعزت منصب حضرت صدیقؓ نے عنایت فرمایا۔

علاقہ شام میں امیر معاویہؓ کے بڑے برادر یزید بن ابی سفیان فتوح اسلامی

کے سلسلہ میں گتے ہوتے تھے ان کی معاونت کے طور پر وہاں ایک امدادی جماعت بھجنے کی ضرورت پیش آئی تو حضرت صدیق اکبرؓ نے شام کی طرف ایک جماعت روانہ کی اور اس جماعت پر امیر معاویہؓ کو امیر بنا کر خصمت فرمایا۔ عبارت ہذا میں یہ مضمون ملاحظہ فرمائیں :-

..... واجتمع الی ابی بکر اناسٌ قامو علیہم معاویة وامرہ باللحاق بیزید فخرج معاویة حتی لحق بیزید... الخ

(۱) — تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۳۰، تحت ۱۳ھ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۶، تحت ۱۳ھ

عہدِ فاروقی | عہدِ فاروقی میں شام کے علاقہ میں یزید بن ابی سفیان فوت ہو گئے۔ یہ ۱۸ھ یا ۱۹ھ میں طاعونِ عمواس کا موقعہ ہے۔

تو ان کے قائم مقام امیر معاویہؓ کو حضرت فاروق اعظمؓ نے اس حلقہ کا امیر متعین فرمایا۔

پھر حضرت عثمانؓ نے بھی اپنے دورِ خلافت میں شام کے علاقہ کا حاکم امیر معاویہؓ کو ہی برقرار رکھا۔

ذیل میں یہ مضمون درج ہے تسلی فرمائیں۔

... ثم جمع عمر الشام کلہا معاویة واقدا عثمان

(۱) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۸۸

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

(۲) — الاصابہ لابن حجر، ص ۴۱۲، ج ۳، تحت

معاویہ بن ابی سفیان -

(۳) — تاریخ خلیف بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۷، تحت تسمیۃ

عمال عثمانؓ -

(۴) — تہذیب الاسماء واللقبات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۳

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

عہد عثمانی | مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ حضرت عثمانؓ نے امیر معاویہؓ کو کوئی جدید حاکم نہیں مقرر کیا بلکہ سابق خلفاء کے مقرر شدہ حاکم کو علاقہ شام کے لیے برقرار رکھا۔

امیر معاویہؓ اپنی طبعی صلاحیتوں کی بنا پر اپنے فرائض واجبی کو عمدہ طریقہ سے سرانجام دیتے تھے۔ حکمرانی کا سلیقہ تھا اور عوام کے مسائل حل کرنے میں کوئی خامی نہیں چھوڑتے تھے اور نہ ہی رعایا کی طرف سے کوئی خاص شکایت پیش آتی تھی۔

ان حالات کے تحت اگر مزید علاقے مفتوحہ ان کی تھمیل میں دے دیئے گئے تو اس سے فتنہ و فسادات کھڑے ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جس آدمی کی شخصیت کے ساتھ عناد ہو تو اس کے متعلق قدم قدم پر اعتراض قائم کیے جاسکتے ہیں۔

— گروہی تعصب سے الگ ہو کر اگر انصاف سے کام لیا جائے تو اس مقام میں حضرت امیر معاویہؓ کا ایک اپنا بیان کافی و شافی ہے۔ وہ بھی ہم ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ | ... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
 کا اپنا بیان | معصوماً فولانی فادخلنی امرہ ثم استخلف
 ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فولانی ثم استخلف عمر فولانی
 ثم استخلف عثمان فولانی فلم آل لاحد منهم ولم یولنی
 الا وھوراضی عنی

(تاریخ ابن جریر الطبری، ج ۵، ص ۸۷، تحت
سلسلہ - ذکر تیسیر من سیر من اہل الکوفۃ الیہا)

یعنی امیر معاویہؓ کو فہ کی ایک جماعت کو خطاب کر رہے تھے،
فرماتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم معصوم تھے انہوں نے مجھے
حاکم اور والی بنایا اور اپنے کام میں داخل کیا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے، انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا
ان کے بعد عمرؓ خلیفہ ہوئے انہوں نے بھی مجھے والی مقرر کیا۔ حضرت عمرؓ
کے بعد عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا۔ پس میں ان
میں سے جس کے لیے والی بنا اور جس نے بھی مجھے والی بنایا وہ سب
مجھ سے راضی رہے (کسی کو شکایت نہیں ہوتی)۔“

خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) — امیر معاویہؓ کے حق میں جو سنت نبوی تھی حضرت عثمانؓ نے اس کے
موافق عمل درآمد کیا۔

(۲) — اسی طرح صدیقی و فاروقی دور کا جو طریق کار امیر معاویہؓ کے لیے آ رہا
تھا، حضرت عثمانؓ نے اسی کو جاری رکھا۔ کوئی جدید طرز عمل نہیں اختیار کیا۔

(۳) — ان کے عوام کی طرف سے امیر کی تبدیلی کا کوئی تقاضا سامنے نہیں آیا
تھا جس کی وجہ سے ان کو بدل دیا جاتا۔

اندریں حالات تینا عثمانؓ کے حق میں امیر معاویہؓ کو حاکم نام رکھنے پر گروہی تعصب
اور قبائلی عصبیت کا پردہ پگنڈا کرنا نہایت نا انصافی ہے اور حقیقت واقعہ کے بالکل
خلاف ہے۔

(۲۰)

مصر

خلافتِ عثمانی میں حضرت عمرو بن العاص مصر کے حاکم اور والی تھے۔ وقتی تفاضل کے موافق عثمانی دور کے سال چہارم میں یعنی ۳۲ھ میں ان کو معزول کیا گیا۔ ان کی جگہ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو متعین کیا گیا۔ یہ حضرت عثمان کے رضاعی برادر تھے۔ یعنی حضرت عثمان نے عبداللہ کی ماں کا دودھ پیا تھا۔

(ملاحظہ ہو: اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۴۳، تحت عبداللہ)

(بن سعد بن ابی سرح)

عبداللہ بن سعد مذکور بنی امیہ سے نہیں ہیں بلکہ بنی عامر سے تھے۔ حضرت عثمان کے ساتھ ان کا رضاعی برادر ہونا ہی ان کا جرم تجویز کر لیا گیا ہے۔ منصب کی یہ تبدیلی بھی کسی تعصب یا قبیلہ پرستی کی بنا پر نہیں کی گئی تھی۔ حضرت عثمان کے سامنے قبائلی عصبیت وغیرہ کے نظریات بالکل نہ تھے، بلکہ اس موقع کی مصالح اور ضرورتوں کے تحت یہ تبادلے کیے جاتے تھے۔ اس چیز پر مندرجہ ذیل واقعات ہم ناظرین کے سامنے رکھتے ہیں۔ ان میں غور کرنے سے یہ مسئلہ صاف ہو جائے گا۔

اول — خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

— وفيها (سکھ) عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص

عن عمرو وولاهما عبد الله بن سعد بن ابی سرح فغزا ابن

ابی سرح افریقیة ومعہ العبادلة عبد الله بن عمرو عبد الله

بن عمرو، عبد الله بن الزبير الخ

”یعنی ۲۷ھ میں عمرو بن العاصؓ کو حضرت عثمانؓ نے مصر سے معزول کیا اور عبداللہ بن سعد کو والی بنایا تو عبداللہ نے اسی سال افریقہ کی جنگ کی مہم شروع کی۔ اس جنگی مہم میں عبداللہ بن عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ اور ابن زبیر وغیرہم اس کے ساتھ شریک جنگ ہوئے“

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۴۔

تحت ۲۷ھ۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۷۔

تحت تسمیۃ عمال عثمانؓ۔

(۳) فتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۴۔ تحت

عنوان فتح افریقہ۔

(۴) تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۰۳۔ جلد ثانی

تحت عنوان ولایت عبداللہ بن ابی سرح علی

مصر و فتح افریقہ۔ طبع بیروت

دوم — اس کے بعد دوسرا واقعہ (۳۳ھ) کا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمادیں۔

خلافت عثمانی میں خراسان و طبرستان وغیرہ علاقوں کی فتوحات کے

لیے ایک زبردست فوج تیار کی گئی۔ امیر لشکر سعید بن العاص اموی تھے۔ بڑے

بڑے اکابرین امت اور صحابہ کرامؓ اس مہم میں شریک ہوئے۔ ان حضرات میں

عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ بھی تھے اور وہ اس کار خیر میں بخوشی شریک ہوئے تھے۔

اہل علم کی تسلی کے لیے طبری کی عبارت بلفظہ درج کی جاتی ہے اور باقی مؤرخین

کا صرف حوالہ کتاب دے دیا ہے۔

”... عن حنش بن مالک قال غزا سعید بن العاص من

الکوفة سنة ۳۰ھ میں بدخراسان و معہ حذیفہ بن الیمان و ناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و معہ الحسن و الحسين و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عمرو بن العاص و عبد اللہ بن الزبیر الخ

(۱) — تاریخ للطبری، ج ۵، ص ۵۷۔ ذکر الخیر عنہ

عن غزو سعید بن العاص طبرستان۔

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۵۴۔ ذکر غزوہ طبرستان

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۴ تحت سنہ ۳۰ھ

(۴) — تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۸۔ تحت

غزوہ طبرستان۔ طبع بیروت۔

— اگر عمرو بن العاص کی مغزولی متعصبانہ اور قابل اعتراض تھی تو اس دور کے اکابر صحابہ کرام کو اولاً ہی پہنچتا تھا کہ اس کے خلاف عملاً احتجاج کرتے اگر خلیفہ اسلام اپنی قبیلہ پرستی سے باز نہ آتے تو ان کے اہم کاموں میں شریک کار ہونا کر کے دیتے۔ یہاں معاملہ برعکس ہے کہ خود عمرو بن العاص کے صاحبزادے عبد اللہ بن عمرو بن العاص اسی سال (سنہ ۳۰ھ) میں افریقیہ کی ہم میں باقی اکابرین کے ساتھ شریک جہاد ہوتے۔ اور غنائم سے دوسروں کی طرح حصہ رسدی حاصل کیا۔ اور دوسرے کسی بزرگ نے بھی یہ اعتراض نہیں کھڑا کیا۔

— پھر سنہ ۳۰ھ میں بھی غزوہ طبرستان وغیرہ میں یہی صاحبزادے دیگر بزرگوں کی طرح شریک جنگ ہوتے اور ان ہموں میں پوری طرح حصہ لیا۔

مختصر یہ ہے کہ ان واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کے والد عمرو بن العاص کو ان کے منصب سے کسی گروہ بندی اور

عصیت کی وجہ سے الگ نہیں کیا گیا تھا بلکہ وقتی مصلحت اور ملی ضرورت کے تحت یہ معاملہ پیش آیا تھا۔

اکابر صحابہ کرام کے تعامل سے یہ مسئلہ صاف اور بے غبار ہے۔
اغراض کنندگان کی کج بھنکی کا کوئی علاج نہیں۔ مالک کریم سب مسلمانوں کو
تمام صحابہ کرام کے حق میں حسن ظنی کی توفیق عطا فرمائے۔ اور معرض احباب کو
ہدایت بخشنے۔

کاتب کا منصب

تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان کے لیے مروان بن الحکم الکاتب
تھا۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۵۵، تحت عمال عثمانی،
طبع عراق۔

حکومت کے عہدوں میں اس دور کے اعتبار سے کاتب کا صحیح مفہوم منشی
اور محرر دفتر ہے۔ معترضین حضرات نے اس چھوٹے سے عہدہ کے مفہوم کو
من مانی نشریات کا جامہ پہنا کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ پوری سلطنت عثمانی کا
سیکرٹری تجویز فرما کر تمام ملک کے دروہست پر مسلط فرما دیا۔

اغراض کنندگان کے بابرکت قلم کا یہ ادنیٰ کرشمہ ہے اور ان کے فن خطابت
کا یہ کمال ہے ورنہ اس دور میں کہاں منشی و محرر کا مقام اور کہاں تمام ملک پر مسلط
سیکرٹری کا منصب؟

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے
(۱) اس سلسلہ میں ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ مروان بن الحکم عہد عثمانی

میں ہمیشہ کا تب (یعنی منشی یا محرر) کے عہدہ پر نہیں تھا۔ بلکہ ایک زمانہ تو اس کو
البحرین کے علاقہ پر حاکم و والی بنایا گیا۔

خلیفہ بن خیاط نے اس مسئلہ کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے :-
”... و من ولایتہ علیہا مروان بن الحکم“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۹، جزو اول)

تحت تسمیۃ عمال عثمانی

”یعنی حضرت عثمانؓ کے دور میں جو لوگ بحرین کے علاقہ کے لیے

والی و حاکم بناتے گئے ان میں مروان بن حکم بھی ہے“

(۲) دوسری یہ چیز ہے کہ بعض اوقات مروان نے اسلامی جنگوں میں شرکت کی

ہے۔ چنانچہ بلاذری نے غزوہ افریقیہ کے واقعات کے تحت نقل کیا ہے

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح نے جنگ افریقیہ کے لیے تیاری کی تو اس

کی امداد کے لیے ایک عظیم جماعت مدینہ طیبہ سے حضرت عثمانؓ نے روانہ

کی۔ ان لوگوں میں معبد بن العباس بن عبدالمطلب ہاشمی مروان بن الحکم

اموی... عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص

وغیر ہم بہت سے حضرات تھے۔

”... و امداء بجیش عظیم فیہ معبد بن العباس بن

عبدالمطلب و مروان بن الحکم بن ابی العاص... الخ

فتوح البلدان احمد بن یحییٰ بلاذری، ص ۲۳۴-

تحت عنوان فتح افریقیہ طبع مصری

— اسی طرح ابن عذاری المرکشی نے اپنی کتاب ”البيان المغرب فی اخبار

المغرب“ کی ابتدا میں درج کیا ہے کہ فتح افریقیہ کے لیے جو مسلمانوں کا لشکر گیا

تھا اس میں مروان بن الحکم موجود تھا اور شریکِ لشکر تھا۔
 ”.... خرج جيش المسلمين الى اضم افریقية وفي الجيش
 مروان بن الحکم“

کتاب البیان المغرب فی اخبار المغرب جس ۳ تحت
 ذکر فتح افریقیہ - طبع بیروت،

ان تاریخی واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ مروان بن الحکم، عہدِ عثمانی
 میں ہمیشہ ”کاتب“ بھی نہیں رہا ہے چہ جائیکہ تمام سلطنتِ عثمانیہ پر سیکرٹری
 جنرل کی حیثیت سے قابض رہا ہو۔

— اس کے بعد یہ گزارش بھی قابلِ توجہ ہے کہ:

— جو شخص بھی خلیفۃ المسلمین کا کاتب و محرر مقرر ہو وہ سلطنتِ اسلامی

کا سیکرٹری بن جاتا ہے؛ یہ کوئی اصولِ ریاست میں سے نہیں ہے۔

اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے مندرجہ ذیل واقعات سامنے رکھیں اور

تدبیر فرمائیں۔

(۱) — مثلاً حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کے عہد میں حضرت عثمان بن عفان
 ان کے کاتب و منشی تھے؛

”... وكان عثمان بن عفان كاتباً لابی بكر الصديق“ الخ

کتاب الحجۃ الی جعفر البغدادی، ص ۳۷۷

تحت اسما اشرف الکتاب - طبع دکن

(۲) — اور فاروق اعظمؓ کے عہد میں زید بن ثابتؓ انصاریؓ کا کاتب و
 محرر تھے اور ایک شخص معقیب بھی کاتب تھے۔

”و کاتب عمر زید بن ثابت وقد کتب له معقیب“ الخ

ذبايرخ خليفه بن خياط، ص ۱۳۰، الجزء الاول، طبع عراق -
 تحت تسميته عمال عمر بن الخطاب كتابه و حاجبه و خازنه الخ
 مطلب یہ ہے کہ ان خلفاء حضرات کے کاتبوں اور نشیوں کو کوئی بھی
 سلطنت کا سیکرٹری نہیں تصور کرتا تو حضرت عثمان کے محرورنشی کے متعلق ملک
 بھر کا سیکرٹری بنانے کی کیوں تکلیف فرمائی جا رہی ہے؟

تنبیہ

”الکاتب“ کے منصب کے ضمن میں ایک تاریخی اصطلاح ”کو ملحوظ رکھنا
 ضروری ہے وہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور کے بہت بعد عباسی
 خلفاء وغیرہ کے ایام میں خلیفہ کے ہاں ایک منصب ”الکاتب“ کے نام سے
 موسوم کیا جاتا تھا۔ علم و ادب میں فائق اور حالاتِ حاضرہ سے باخبر شخصیت کو
 اس کے لیے منتخب کیا جاتا تھا۔

وہ خلیفہ کے لیے علمی، ادبی، خطابی ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ تحریر و تقریر
 کے مقاصد حکومت اس کے ذریعہ مکمل کرتی تھی۔ اس منصب کے عہدہ دار کو
 حاکمانہ تصرفات اور اختیارات حکومت سے کچھ تعلق نہ ہوتا تھا۔

— ایسے مخصوص منصب ”الکاتب“ کا عثمانی ایام خلافت میں سرے سے
 کوئی وجود نہیں تھا۔ خلافت راشدہ کے دور میں جو ”کاتب“ خلیفہ کے لیے کام
 کرتے تھے ان کی حیثیت ہم نے صدیقی و فاروقی دور کے کاتبوں میں اوپر عرض
 کر دی ہے اس سے زیادہ کچھ نہ تھی وہی حیثیت حضرت عثمان کے سامنے
 مروان کی تھی۔

مقرض احباب نے ”مشاکلہ لفظی“ یعنی الکاتب کے لفظ کے ذریعہ فریب

دینے کی سعی کی ہے اور عثمانی دور کے نشی و محرز کے منصب کو تمام ملک کے چیف سیکرٹری کے نام سے تعبیر کر دیا ہے اور عثمانی خلافت کے تمام اختیارات اس کے ہاتھ میں دکھلانے کی تجویز کی ہے جو بالکل خلاف واقعہ ہے اور سراسر فریبی ہے۔

انصاف پسند حضرات سے امید ہے کہ ان معروضات کے بعد منصب اہلِ اہل کے مسئلہ کو خود حل فرما سکیں گے۔

— مروان بن الحکم کے متعلق بعض اشیاء بحث ثانی میں (بعونہ تعالیٰ) درج ہوئی تھی۔ تھوڑے سے انتظار کی تکلیف فرمائی۔

غزل و نصب کے معاملہ میں

امام بخاریؒ کی ایک روایت

اس مسئلہ کی بحث اول کا یہ آخری حصہ ہے۔ امید سے زیادہ طوالت ہو گئی ہے تاہم مندرجہ ذیل روایت کا اندراج غزل و نصب کی بحث میں مفید سمجھ کر کیا جاتا ہے۔

امام بخاریؒ نے "تاریخ صغیر" میں باسند روایت نقل کی ہے:

— حدیثنا جید رحدثنی جہیم القسری قال انا شاهد الامر کلہ قال عثمان لیقم اهل کل مصر کرہوا صاحبہم حتی اعزلہ عنہم واستعمل الذی یحبون فقال اهل البصرۃ رضینا بعد اللہ بن عامر فاقدرہ وقال اهل الکوفۃ اعزل عنا سعید بن العاص واستعمل ابا موسیٰ ففعل

وقال اهل الشام قد رضينا بمعاقبة فاقتره وقال اهل
مصر اعزل عنا ابن ابي سرح واستعمل علينا عمرو بن
العاص ففعل“

(تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۴۴، ۴۵۔ طبع الہ آباد ہند)

یعنی (ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ) حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ جن
مقامات کے لوگ اپنے حاکم کو ناپسند کرتے ہوں وہ کھڑے ہو جائیں
میں دان کے تقاضے کی بنا پر ان کے حاکم اور والی کو معزول کر دوں گا اور
جس شخص کو وہ پسند کرتے ہوں اس کو عامل و حاکم بنا دوں گا۔ اس
اعلان کے بعد)

(۱) — اہل بصرہ نے کہا کہ عبداللہ بن عامر پر ہم راضی ہیں۔ یہ ہمیں منظور ہے
تو ان کے لیے ابن عامر کو برقرار رکھا۔

(۲) — اور کوفہ والوں نے کہا ہمارے ہاں سے سعید بن العاص کو معزول کر
دیجیے اور ابو موسیٰ اشعریؓ کو حاکم بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

(۳) — اہل شام نے کہا کہ ہم امیر معاویہؓ کی حکومت پر راضی ہیں تو حضرت
عثمانؓ نے شام کے علاقہ کے لیے انہیں برقرار رکھا۔

(۴) — اہل مصر نے کہا کہ ہمارے ہاں سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو معزول
کر کے عمرو بن العاص کو عامل و والی بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

— اس روایت کے اعتبار سے سیدنا امیر المؤمنین عثمانؓ کا کردار اس معاملہ
میں نہایت بے داغ نظر آتا ہے۔ حضرت عثمانؓ نے کامل دیانتداری کے ساتھ

عوام کے احساسات اور مفادات کو پوری طرح ملحوظ رکھا کسی قسم کی جانبداری اور قبیلہ پرستی سامنے نہیں رکھی۔

اس روایت نے بڑے بڑے الجھاؤ صاف کر دیئے ہیں اور اس نوعیت کی بیشتر داستانیں ختم کر کے رکھ دی ہیں۔

معتبر ضمنی حضرات اگر تعصب دور فرما کر انصاف پسندی اور خدا خونی سے کام لیں تو مسئلہ صاف ہو چکا ہے۔ اس میں کوئی خفا باقی نہیں رہا۔

تنبیہ

امام بخاریؒ کی مندرجہ روایت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ مروان بن حکم کی بے اعتدالیوں کی داستانیں اور اس کے ملکی تسلط کے قصے جو سناتے جاتے ہیں وہ بیشتر بے اصل اور لغو ہیں اگر ان میں اصلیت ہوتی تو اس دور کے مسلمانوں نے حضرت عثمانؓ کے سامنے جہاں عزل و نصب کے دیگر مسائل پیش کیے تھے وہاں مروان کے انکے گروانے کا مسئلہ بھی ضرور پیش کرتے اور اس کو برطرف کروا دیتے۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے تو اس نوعیت کے مسائل حل کرانے کی پیش کش ہوئی تھی اور حاضرین پھر بھی مروان کے حق میں خاموش رہے سچ ہے کہ

السکوت فی معروض الحاجة الی البیان بیان“

(اصول البرزوی، ص ۱۶۰، باب تقسیم الراوی)

طبع نور محمد، کراچی)

(۲) اصول شاشی ص ۲، فصل بیان الحال

اختتام بحث اول

اس بحث کے اول سے لے کر آخر تک مناصب عثمانی اور ان کے حکام کی ایک

تفصیل دے دی گئی ہے۔ ان میں اموی و غیر اموی کا حساب لگانا اور اقربا و غیر اقربا کا شمار کرنا ناظرین کرام کے لیے بڑی سہولت سے ہو سکتا ہے۔ عہد عثمانی کی تمام سلطنت پر بدتر سے نظر ڈال کر تناسب خود لگائیں اور موازنہ قائم کریں کہ کس قدر بنو امیہ کو مسلط کر دیا گیا اور کتنی تعداد باقی قبائل کے حکام کی تھی؟

کیا حضرت عثمانؓ نے اپنے دور میں جانب دارانہ سلوک روا رکھا تھا؟ اور اپنے قبیلہ کے افراد کو تمام سلطنت عثمانی پر قابض بنا دیا تھا؟

— ہم نے تاریخی مواد قلیل سی سعی کر کے بحوالہ کتب آپ حضرات کے سامنے رکھ دیا ہے نتیجہ پر پہنچنا اب قارئین حضرات کے لیے کچھ مشکل نہیں ہے۔

مختصر یہ ہے کہ اتنی عظیم وسیع سلطنت میں صرف چار پانچ آدمی رشتہ دار حاکم بناتے گئے اور ان میں سے بھی بعض حسب ضرورت اڈتے بدلتے رہے۔ کیا اسی کا نام ہے ”حکومت کے تمام اختیارات ایک خاندان کے لیے جمع کر دیتے گئے؟ انصاف فرمادیں۔

— اس کے بعد اب دوسری بحث شروع ہوگی اس میں ان حضرات کی لیاقت اور صلاحیت و کردار کا مسئلہ سامنے رکھا جائے گا۔ اور ان کی دینی، ملی خدمات کا ذکر کیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

بحث ثانی

یہاں اس اعتراض کا جواب پیش کرنا مناسب ہے جس میں معترض دوستوں نے لکھا ہے کہ:

وفاته ولى امور المسلمين من لا يصلح للولاية حتى

ظهر من بعضهم الفسوق ومن بعضهم الحيانة... الخ
”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامانۃ لابن المطہر

الحلی الامامی الشیبعی بحث مطاعن عثمانی ج ۶

مطبوعہ در آخر جلد رابع از منہاج السنہ (طبع لاہور)

”یعنی عثمانؓ نے مسلمانوں کے تمام امور کا ایسے کارندوں کو حاکم

بنادیا جو لوگ حکومت کرنے کی صلاحیت اور لیاقت نہیں رکھتے

تھے۔ حتیٰ کہ ان میں سے بعض افراد سے فسق و فجور ظاہر ہوا اور بعضوں

سے خیانتیں صادر ہوئیں وغیرہ وغیرہ“

— حضرت عثمانؓ کے اقرباء میں سے یہ وہی اشخاص ہیں جن کا بحث

اول میں ذکر ہو چکا ہے یعنی ولید بن عقبہ۔ سعید بن العاص، عبد اللہ بن عامر

بن کریر۔ امیر معاویہ بن ابی سفیان۔ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح۔ مروان بن

الحکم۔

ان حضرات پر یہ طعن ہے کہ ان لوگوں کو حضرت عثمانؓ نے حکومت کی

ذمہ داریاں سپرد کیں حالانکہ یہ لوگ حکومت کی اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتے

تھے بلکہ فاسق و فحاش تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی حکومت کو نقصان پہنچایا۔ ان کی وجہ سے دین کا شہر لہا ہوا، اسلام کی بربادی ہوئی اور ان کو مناسب ملنے کی وجہ سے بیابلی تعصب اور قبائلی دھڑے بندی اس دور میں پھر عود کر آئی اور یہ چیز قتل عثمانی پر نتیج ہوئی۔

— اس مسئلہ کے جواب کے لیے پہلے چند تمہیدات پیش نظر رکھیں۔ اس کے بعد مندرجہ بالا افراد میں سے ہر ایک کی پوزیشن الگ الگ ملاحظہ فرمادیں۔ اس طریقہ سے معلوم ہو سکے گا کہ کس قسم کے لوگ تھے؟ ان کا کردار کیا تھا؟ ان کے سبب سے ملتِ اسلامیہ کو فائدہ ہوا یا نہ ہوا؟ اسلام کی انہوں نے کتنی خدمات سر انجام دیں۔ اور یہ لوگ اسلامی سلطنت کے حق میں اہل ثابت ہوتے یا نااہل؟ کیا ان لوگوں کی وجہ سے کوئی قبائلی عصبیت لوٹ آئی تھی؟ یا صرف پروپیگنڈا ہے؟

تمہیدات

(۱)

— معصیت اور خطا سے معصوم ہونا انبیاء علیہم السلام کی صفت ہے۔ مندرجہ حضرات خطا سے مبرا نہ تھے۔ نہ فرشتوں کی طرح گناہوں سے محفوظ تھے۔ انسان تھے اور انسان سے خطا سرزد ہونا کچھ بعید نہیں۔

(۲)

— اعتراض پیدا کرنے والے احباب نے ان لوگوں کے نقائص و

معائب عوام کے سامنے بڑی کوشش سے نشر فرماتے ہیں۔ ان لوگوں کے کردار کی یہی پسندیدہ تصویر ان کے پاس تھی جو انہوں نے دکھلا دی ہے۔ اب ہم آئندہ اوراق میں ان مطعونین کی شخصیت کی تصویر کا دوسرا رخ پیش کرتے ہیں۔ اس طریقہ سے نازلین حضرات کے لیے ایک شخص کے محاسن و قبائح کے دونوں پہلو پیش نظر ہوں گے۔

بالفرض ان میں کچھ خامیاں تھیں تو ساتھ ہی ان کی خوبیوں کو بھی ملحوظ نظر رکھنا ہوگا۔ ع

”عیب وی جملہ بگفتی بنرش نیز بگو“

(۳)

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ نے ان لوگوں پر اعتماد کیا اور ذمہ داریاں سپرد فرمائیں اگر منقوسہ امور کے یہ اہل نہ ہوتے اور ان میں صلاحیت نہ ہوتی تو حضرت عثمانؓ ان لوگوں کو اُمت کے اہم کام تفویض ہی نہ فرماتے۔

اب ان چھ حضرات کے متعلقات علی الترتیب پیش کیے جاتے ہیں اس پر بحث ثانی تمام ہوگی۔

ولید بن عقبہؓ کے متعلقات

نسب اور اسلام | پوری سلسلہ نسب اس طرح ہے :

— ولید بن عقبہ بن ابی معیط بن ابی عمرو بن امیہ بن عبد شمس ...
یکٹی ابو وہب ...

(طبقات ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -

تحت ولید بن عقبہ)

— اور مادری نسب یہ ہے :

”امہ اروی بنت کریز بن ربیعہ ... وهو اخو عثمان

بن عفان لامہ ...“

(طبقات ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -

تحت ولید بن عقبہ)

— وامرئ بن عقبہ هؤلاء اروی بنت کریز بن ربیعہ

... وامها البیضاء ام حکیم بنت عبد المطلب تو أمة

ابی رسول الله صلی الله علیه وسلم و اخوهم لامهم

عثمان بن عفان“

(نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۲۶)

تحت اولاد عقبہ بن ابی معیط)

مطلب یہ ہے کہ ولید بن عقبہؓ اپنے آباؤ اجداد کی طرف سے چھٹی پشت

یعنی عبدمناف، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ نسب میں شریک ہیں اور چھٹا دادا مشترک ہے۔ اور ولید کی کنیت ابوہب ہے۔

اور ماں کی جانب سے تعلق اس طرح ہے کہ ولید کی ماں کا نام ارنی بنت کرین بن ربیعہ ہے۔ اور ارنی حضرت عثمان کی بھی ماں ہے۔ اس وجہ سے ولید اور حضرت عثمان باہم ماں جاتے برادر ہیں۔

پھر ارنی بنت کرین کی ماں (یعنی ولید و عثمان دونوں کی نانی) البیضاء ام حکیم ہے جو عبدالمطلب بن ہاشم کی لڑکی ہے۔ اور البیضاء ام حکیم نبی کریم علیہ السلام کے والد شریف حضرت عبد اللہ کی توأم ہے (یعنی ایک بطن سے پیدا شدہ ہیں) لہذا عقبہ کی اولاد (ولید وغیرہ) حضرت عثمان کے لیے ماں جاتے برادر ہیں۔

تشریح ہذا کے ذریعے ولید اور حضرت عثمان کا نسبی تعلق معلوم ہو گیا۔ اور ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے ساتھ جو ولید کی قرابت نسبی و خاندانی ہے وہ بھی واضح ہو گئی۔ یعنی ولید کی ماں بنی ہاشم حضرات کی بنت البنت (نواسی) ہے (۲) ولید کی ماں کے ناہال بنی ہاشم ہیں (۳) اور ولید بن عقبہ حضرت علیؓ کی پھوپھی زاد بہن کے لڑکے ہیں۔

اور ولید فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے تھے۔ (مشہور روایت یہی ہے) اور حضور علیہ الصلوٰۃ کے صحابہ کرام میں سے ہیں۔

..... الولید بن عقبۃ بن ابی معیط..... من مسلمة اہتم.....

(۱) — تجرید اسماء الصحابہ، ج ۲، ص ۱۳۹۔ الحافظ الذہبی
طبع اول، دکن۔

... و اسلم الوليد واخوه عماراً يوم الفتح ...

(۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۰۱، جلد ثالث مہ

الاستيعاب تحت الوليد بن عقبہ۔

یعنی ولید اور ان کا برادر عمارہ دونوں فتح مکہ کے روز ایمان لائے تھے۔

ولید فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے۔ اپنی ذاتی لیاقت کی بناء

طبعی لیاقت

پر کئی اوصاف کے مالک تھے۔ قبیلہ قریش کے اہم لوگوں میں سے تھے۔ شرفاء قوم میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ بہادر و شجاع تھے۔ باحاصل آدمی اور سخی مرد تھے۔ اپنے دور کے شاعر بھی تھے۔

یہ چیزیں عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) وكان الوليد من رجال قريش وشعراهم و

كان له سخاء... الخ

(۲) وكان الوليد شجاعاً شاعراً جواداً... الخ

(۳) — اسلم يوم الفتح وكان من رجال قريش

ظرفاً وحلماً وشجاعاً وادباً وكان شاعراً

شريعاً... الخ

(۱) نسب قریش المصعب الزبیری، ص ۱۳۸

تحت اولاد عقبہ بن ابی معیط۔

(۲) الاصابہ، ج ۳، ص ۶۰۱۔ معہ استيعاب

تحت الوليد بن عقبہ۔

(۳) تہذیب التہذیب، ص ۱۴۲-۱۴۳، ج ۱۱

تحت الوليد بن عقبہ۔

حاکم و عامل بنایا جانا (۱) — فقہ مکہ کے بعد نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے صدقات کی وصولی پر عامل و حاکم مقرر فرمایا۔

(۲) — پھر صدیق اکبرؓ نے اپنے دور خلافت میں قبیلہ بنی قضاہ کے صدقات

پر ولید بن عقبہ اور عمرو بن العاص دونوں کو عامل متعین فرمایا۔ اور ان دونوں کو رخصت کرنے کے لیے حضرت صدیق خود مدینہ سے باہر تشریف لے گئے۔ دونوں حضرات کو خدا خوفی کی وصیتیں فرمائیں اور روانہ کیا۔

(۳) — اور فاروقی دور میں حضرت فاروق اعظمؓ نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ

بنی تغلب کے صدقات پر عامل و حاکم کی حیثیت سے تعینات فرمایا۔

(۴) — اور حضرت عثمانؓ نے بھی ولید بن عقبہ کو عامل و حاکم مقرر کیا جیسا کہ

پہلے گزر چکا ہے (یعنی بحث اول میں گزر چکا ہے)۔

مقامات ذیل کی طرف رجوع کریں۔ یہاں یہ مسئلہ درج ہے۔

(۱)..... الولید بن عقبہ بن ابی معیط علی بنی مصطلق الخ

اسلم یوم الفتح بعثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علی صدقات بنی مصطلق۔

(۱) — کتاب الحجر ص ۱۲۶ تحت امر ابن ابی

(۲) — تہذیب التہذیب، ج ۱۱ ص ۴۲ تحت الولید

(۲)..... کتب ابوبکر الی عمرو بن العاص والی ولید

بن عقبہ وکان علی النصف من صدقات قضاة وقد

کان ابوبکر شیعہما مبعثہما علی الصدقة و اوصی کل

واحد منها بوصیة اتق الله في السر والعلانية ۛ

(تاریخ للطبری، ج ۴، ص ۲۹ تحت ۱۳۳ھ)

(۳)..... وولاه عمر على صدقات بني تغلب وولاه

عثمان على الكوفة ثم عزله..... وفي تسع وعشرين

عزل عثمان عن الكوفة الوليد بن عقبة... الخ

(تہذیب التہذیب، ص ۱۴۳-۱۴۴، ج ۱۱-

تحت الولید بن عقبة)

(۱)

کارکردگی و کارنامے

اس سلسلہ میں چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں :-

ولید بن عقبة میں کام کی اہلیت تھی اور انتظام کی صلاحیت بھی۔ اس بنا پر خلفائے راشدین کی طرف سے ملت کے کاموں میں مصروف رہتے تھے۔

— چنانچہ حضرت عمرؓ کی جانب سے قبیلہ بنی تغلب پر عامل رہے اور عرب الجزائرہ کے علاقہ پر حاکم و والی متعین تھے۔

— جب ان کو کوفہ پر حضرت عثمانؓ نے والی بنایا تو عرب الجزائرہ سے کوفہ کی طرف پہنچے تھے۔ عہد عثمانی کے دوسرے سال میں کوفہ پر ان کا یہ تقرر ہوا تھا۔

— اپنے عہدہ کردار کی وجہ سے لوگوں میں پسندیدہ تھے اور رعیت کے

ساتھ رفق و نرمی کا برتاؤ رکھتے تھے۔

— قریباً پانچ سال تک کوفہ پر حاکم رہے۔ اس مدت میں ان کی حویلی

پر عوام کو روکنے کے لیے کوئی دروازہ اور دربان نہیں تھا۔ یعنی مستغیث کو اپنی

معروضات پیش کرنے کی ہر وقت اجازت تھی)

اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ کی عبارت درج ذیل ہے۔ طبری میں ہے کہ
 ”..... وكان (الوليد بن عقبة) على عرب الجزيرة
 عاملاً لعمر بن الخطاب فقد مر الوليد في السنة الثانية
 من امارة عثمان..... فقدم الكوفة وكان احب الناس
 في الناس وارفقهم بهم فكان بذالك خمس سنين و
 ليس على داره باب“
 اور ابن کثیر کی عبارت میں یہ مضمون اس طرح ہے۔

”..... واستعمل الوليد بن عقبة وكان عاملاً لعمر على
 عرب الجزيرة فلما قدما اقبل عليه اهلهما فاقام بها
 خمس سنين وليس على داره باب وكان فيه رفق
 بوعيته“

(۱) — تاریخ طبری ج ۵، ص ۴۸، ۲۶۶ تحت

ذکر سبب عزل عثمان عن الكوفة سعداً و

استعماله عليها الوليد“

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۱ تحت

۲۶۶۔ طبع اول مصری

صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے دینی امور کا اہتمام: دینی مسائل کی خاطر جس مرحلہ پر ان کو وضاحت کی ضرورت ہوتی تو صحابہ کرامؓ سے موقعہ بموقعہ رجوع کرتے تھے۔

چنانچہ ولید بن عقبہ جس دور میں کوفہ کے حاکم اور والی تھے ان ایام میں عید الفطریا عید الاضحیٰ کا موقعہ پیش آیا۔ تو اس سلسلہ میں نماز عید اور خطبہ کے متعلقہ مسائل دریافت کرنے کیلئے امیر کوفہ یعنی ولید موجود صحابہ کرام حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ کل عید کا روز ہے فرمائیے نماز کس طرح سے ادا کرنا ہوگی؟ اور طریقہ کار کیا ہوگا؟

ان حضرات میں سے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ کو کہا کہ آپ اس کا پورا طریقہ امیر ولید کو بیان فرمائیے۔

تو جناب ابن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ

اذان و اقامت کے بغیر دو رکعت نماز عید پڑھائی جائے اور رکعت اول میں پانچ تکبیریں کہیں اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں پڑھیں اور دونوں رکعات کی قرأت میں موالات قائم رکھیں یعنی ان کے درمیان زوائد تکبیرات نہ ادا کریں بلکہ اول اور آخر میں زوائد تکبیرات پڑھائیں۔ پھر نماز عید کے بعد عید کا خطبہ سواری پر پڑھایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ولید نے ان حضرات کے فرمودات کی روشنی میں عید کے مسائل میں عمل در آمد کیا۔

(عن) عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ انہ کان فی مسجد الکوفة و معہ حنیفة و ابو موسیٰ حتی خرج علیہم الولید بن عقبہ و هو امیر الکوفة فقال غدا عیدکم فکیف اصنع؟ فقالوا اخبرہ یا ابا عبدالرحمن فامرہ عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ ان یصلی بفرانان و لا اقامة ان یکبر فی الاولی خمساً و فی الاخیرة اربعا یوالی بین القراء تین و یخطب بعد الصلوة علی راحلہ۔ (۱)

(۲)

جنگی کارناموں کے سلسلہ میں مورخین نے لکھا ہے کہ ولید بن عقبہ نے آذر بائجان اور آرمینیا کے علاقہ پر کوفہ سے ایک لشکر مرتب کر کے پیش قدمی کی۔ یہ دونوں علاقے قبل ازیں مفتوح ہونے کے بعد تقض عمد کر کے بغاوت

(۱) جامع مسانید الامام الاعظم ص ۳۶۹ ج ۱ تحت الفصل الرابع فی صلوة العیدین والجمعة والسنن والنوازل۔

(۲) کتاب الامار لابن عمر یوسف ص ۵۹ -- باب صلاة العیدین نمبر ۲۸۸ -- طبع بیروت۔

کر چکے تھے۔ ولید اس حبش کے ذریعہ ان پر حملہ آور ہوئے۔ دوبارہ فتح کیا غنم حاصل کیے۔ مخالفین کو قیدی بنایا گیا۔ بے شمار اموال مسلمانوں کے ہاتھ لگے۔

— آذربائیجان و آرمینیا کے لوگوں کو جب اپنی ہلاکت کا یقین ہو گیا تو انہوں نے صلح اختیار کی (جیسا کہ حضرت حذیفہ بن یمان کے ساتھ صلح کی تھی) یعنی آٹھ لاکھ درہم سالانہ مسلمانوں کو ادا کریں گے۔ امیر ولید بن عقبہ نے ان سے یہ بطور سالانہ جزیہ کے وصول کیا اور غنم حاصل کر کے کوفہ کی طرف بسلاست واپس ہوئے۔

عبارت ذیل میں یہ مضمون مذکور ہے :-

— ان الولید بن عقبہ سار جیش الکوفة نحو آذربایجان و آرمینیا حین نقضوا الحمد فوطی بلادهم و اغار باراضی تلك الناحية فغنم و سبی و اخذ اموالاً جزیةً فلما یقنوا بالهلكة صالحهم اهلها علی ما كانوا صالحوا علیه حذیفه بن یمان ثمان مائة الف درهم فی كل سنة فقبض منهم جزیة سنة ثم رجع سالماً غانماً الی الكوفة۔ الخ

البدایہ لابن کثیر، ص ۱۴۹-۱۵۰، ج ۷، تحت
سکھ، تذکرہ خلافت امیر المؤمنین عثمان
بن عفان، طبع اول مصر۔

(۳)

جب اہل روم نے مسلمانوں کے ساتھ شدید مقابلہ کیا۔ اہل شام کو خوف

لاحق ہوا تو انہوں نے خلیفہ وقت سیدنا حضرت عثمانؓ سے جنگی امداد طلب کی۔ حضرت عثمانؓ نے امدادی لشکر روانہ کرنے کے لیے امیر کوفہ ولید بن عقبہ کو فرمان جاری کیا کہ جب میرا یہ حکم پہنچے تو اپنے بھائیوں (اہل شام) کے لیے آٹھ ہزار کے لگ بھگ امدادی لشکر تیار کیجیے۔ اور ایک شریف بہادر امانتی آدمی کی ماتحتی میں روانہ کریں۔ فرمان ہذا پہنچنے پر ولید بن عقبہ نے اہل اسلام کو اطلاع کرائی۔ اہل شام کی معاونت کے لیے بڑی مستعدی کے ساتھ لوگوں کو آمادہ کیا۔ جہاد پر آمادگی کی خاطر لیکچر دیتے۔ جب بہت بڑی فوج تیار ہو گئی تو سلمان بن ربیعہ کو ان پر امیر بنا کر شام کی طرف لشکر روانہ کیا۔

مسلمانوں کے لشکر بلادِ روم میں جا کر جمع ہوئے تو اہل اسلام کو فتوحات ہوئیں۔ غنائم حاصل کیے اور بے شمار قلعوں کو اسلام کے زیرِ نگیں کیا۔

البدایہ میں یہ مضمون ہے کہ :

..... جاشت الروم حتی خاف اهل الشام وبعثوا
 الى عثمان يستمدونه فكتب الى وليد بن عقبه ان اذا
 جاءك كتابي هذا فابعث رجلاً اميناً كريماً شجاعاً في
 ثمانية آلاف الى اخوانكم بالشام فقام الوليد
 بن عقبه في الناس خطيباً حين وصل اليه كتاب عثمان
 فاخبرهم بما امره به امير المؤمنين وندب
 الناس وحثهم على الجهاد ومعاونة معاوية واهل
 الشام وامر سلمان بن ربيعة على الناس الذين يخرجون
 الى الشام فلما اجتمع الجيشان شنوا الغارات على
 بلاد الروم فغنموا وسلبوا شيئاً كثيراً وفتحوا حصوناً

كثيرةً وَ اللهُ الحَمْدُ -

(البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۵۰، تذکرہ
خلافت امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی)

ولید بن عقبہؓ کے متعلق بعض اشکالات

اور ان کا حل

سابقاً چند چیزیں ولید کے مقام کے متعلق ذکر کی گئی ہیں۔ اب ان کے متعلق متعرضین کے بعض اعتراضات اور ان کے جوابات پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

— (۱) —

ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ قبیلہ بنی مصطلق کی طرف سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو صدقات کی وصولی کے لیے روانہ فرمایا جب ولید قبیلہ ہذا کے قریب پہنچے تو بعض لوگ ان کی آمد پر بطور پیش قدمی باہر آئے۔ ولید انہیں دیکھ کر واپس ہوتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر رپورٹ دے دی کہ وہ مرتد ہو گئے ہیں، میرے قتل کے درپے تھے اور انہوں نے صدقات دینے سے انکار کر دیا ہے۔

حضور علیہ السلام یہ بات معلوم کر کے ناراض ہوتے۔ ان پر فوج کشی کا ارادہ کیا۔ اس وقت ولید کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا

تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصِحُّوا عَلٰی مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ“

(پارہ ۲۶- سورہ حجرات)

ترجمہ :- ”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی گنہگار نبر لائے تو تحقیق کر لو۔ کہیں جانہ پڑو کسی قوم پر نادانی سے پھر کل کو اپنے کیے پر لگ کر پھپھٹانے“

خلاصہ یہ ہے کہ ولید نے جھوٹ بولا تھا۔ اس وجہ سے ان کو قرآن کریم نے فاسق کہا ہے۔ ولید کی رپورٹ دینے پر مسلمانوں میں ایک بڑا حادثہ پیش آنے والا تھا اتفاقاً بچاؤ ہو گیا۔

حل اشکال

اس آیت کے تحت کئی قسم کی روایات مفسرین نے لکھ دی ہیں۔ ان میں بیشتر تو مجاہد و قتادہ، ابن ابی لیلیٰ وغیرہم پر موقوف روایات ہیں، مرفوع نہیں اور یہ لوگ اس دور کے آدمی نہیں بلکہ بعد کے زمانہ کے ہیں۔

اور جو چند ایک رام سلمہ، ابن عباس وغیرہما کی مرفوع روایات ملتی ہیں۔ ان کے اسانید بھی کوئی بخاری و مسلم کے اسانید کی طرح غیر مجروح اور پختہ نہیں، بلکہ ان پر نقد و تنقید کے مواقع موجود ہیں۔

— ولید کے متعلق واقعہ کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہاں چند امور قابل وضاحت ہیں۔

(۱) — جاہلیت کے دور میں ولید بن عقبہ اور قبیلہ بنی مصطلق کے درمیان سابقہ عداوت تھی۔

”... وكان بينه وبينهم عداوة في الجاهلية... الخ“

- (۱) — مدارج السالکین لابن القیم، ج ۱، ص ۳۶۰
 (۲) — تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲ تحت الآیہ

(۲) ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی

ولید کی آمد کی قبیلہ مذکور کو اطلاع ہوئی۔ پیش قدمی کے طور پر بعض لوگ سامنے آئے تو ایک شیطان نے ولید کو بتلایا کہ یہ تو آپ کے قتل کے ارادہ پر آرہے ہیں تو ولید خوف کھا کر واپس چل پڑے اور اگر یہ ماجرا بیان کیا کہ بنی مصطلق صدقات سے انکاری ہو گئے ہیں اور میرے قتل کے درپے ہوتے... الخ

... فحدثه الشيطان انه يريدون قتله فها بهم
 فرجع من الطريق الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال ان بنى المصطلق منعوا صدقاتهم فارادوا قتلي... الخ

(۱) مدارج السالکین لابن القیم الجوزی، ج ۱، ص ۳۶۰۔

طبع مصر، سن طباعت ۱۳۷۵ھ
 ۱۹۵۶ء

(۲) تاریخ الخلفاء دیار بکری ص ۱۱۹ ج ۲ تحت بعث الولید الخ

تنبیہ

... فحدثه الشيطان کے الفاظ کو مندرجہ ذیل علماء نے اس واقعہ

میں ذکر کیا ہے :-

- (۱) تفسیر ابن جریر للطبری، ص ۷۸، پارہ ۲۶۔ تحت الآیہ
 (۲) تفسیر ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۹، تحت الآیہ
 (۳) تفسیر بغوی معہ خازن، ج ۶، ص ۲۲۲۔ تحت الآیہ
 (۴) تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲۔ تحت الآیہ

اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ ولید کو شیطان نے بتلایا کہ یہ لوگ تمہارے قتل کے درپے ہیں اور صدقات دینے سے منکر ہو گئے ہیں۔

_____ شیطان کی فریب کاریاں اور مکاریاں خدا کے نیک بندوں کے ساتھ ہمیشہ سے جاری ہیں۔ اس موقع پر بھی شیطان نے فریب دہی سے کام لیا۔ یہ تفصیل نہیں مل سکی کہ انسانی شکل میں تشکل ہو کر یہ دھوکہ دیا، یا آواز دیکر یہ شرمیدار دیا، یا اس نے کوئی اور صورت اختیار کی۔

بہر کیف یہ شیطانی فریب کاری تھی جس کی وجہ سے یہ واقعہ پیش آیا۔

_____ ولید کو ناپسند جاننے والے احباب ولید پر برس پڑے اور ان کو خوب بدنام کیا (انسا لامراً مانوی)، حالانکہ مفسرین نے "فحدثہ الشیطان" کا لفظ نقل کر کے ولید بن عقبہ کے دامن کو بچا دیا تھا۔ اور حقیقت واقعہ بیان کر دی تھی۔

۳۔ ولید پر فاستق کا اطلاق ٹھیک نہیں ہے

واقعہ ہذا اور اس آیت کے پیش نظر علماء نے جو تحقیق درج کی ہے اس کو بھی ملحوظ رکھیں۔ وہ قابل توجہ ہے :-

(۱) علامہ فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر کبیر میں آیت ہذا کے تحت لکھا ہے :-

”ہم کہتے ہیں کہ آیت ہذا ان جاءکم فاستق بنیاً کانزل

عمومی طور پر کسی شخص کے بیان کے مثبت اور فاستق کے قول پر عدم

اعتماد کی خاطر ہوا ہے۔ اور جس شخص نے یہ قول نقل کیا ہے کہ صرف

واقعہ ولید کے لیے اس آیت کا نزول ہے۔ یہ ضعیف ہے اور

اس کے ضعف پر یہ چیز دال ہے کہ :-

”اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ فلاں آدمی کے لیے میں نے یہ آیت نازل کی“

اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی یہ منقول نہیں کہ آیت کا وژد صرف ولید کے بیان کے لیے ہے اور بس۔

غایت مافی الباب یہ ہے کہ یہ آیت اس موقع پر نازل ہوئی تھی اور نزول آیت کی تاریخ کے طور پر یہ واقعہ ہے۔

— اس کی ہم تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کی تائید ہوتی ہے کہ ولید پر لفظ ”فاسق“ کا اطلاق ایک بعید چیز ہے اس وجہ سے کہ شیطانی دھوکہ کی بنا پر ولید نے وہم اور گمان کیا تھا۔ اس میں وہ چوک گئے اور چوک جانے والے کو فاسق نہیں کہا جاتا“

اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ذیل ہے :

..... بل نقول ہونزل عاماً لبيان تثبت وترك
الاعتماد على قول الفاسق ويدل على ضعف قول من يقول
انها نزلت لكذا ان الله تعالى لم يقل اني انزلتها لكذا
والنبي صلى الله عليه وسلم لم ينقل عنه انه بين
ان الآية وردت لبيان ذلك فحسب غاية مافي
الباب انها نزلت في ذلك الوقت وهو مثل التاريخ
لنزول الآية ونحن نصدق ذلك ويتأكد ما ذكرنا
ان اطلاق لفظ ”الفاسق“ على الوليد شئ بعيد لانه
تو هو موطن فاخطأ والمخطئ لا يسيئ فاسقاً... الخ

(تفسیر کبیر للرازی، ص ۵۸۹، ج ۷۔ تحت الآیہ (المسئلہ اولیٰ)

(۲) — تفسیر خازن میں بھی اسی کے موافق مسئلہ ہذا لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ

”قيل هو عام نزلت لبيان التثبيت وتوك الاعتماد
على قول الفاسق وهو اولى من حكم الآية على رجل
بعينه لان الفسوق خروج عن الحق ولا يُظن بالوليد
ذلك الا انَّهُ ظنّ وتوهم فاقطاً“

(تفسیر خازن معہ لغوی، ج ۴، ص ۲۲۲
تحت الآیہ - طبع ثانی مصری)

(۳) — تفسیر صاوی علی الجلالین، ص ۱۰۹-۱۱۰ (تحت الآیہ) میں بھی

یہی مسئلہ درج ہے۔ اہل علم کے لیے اطلاع کر دی گئی ہے۔
— مندرجہ بالا امور کی روشنی میں یہ چیز واضح ہو گئی کہ :-
• اس قسم کے مواقع میں یہ قاعدہ ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ

”العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص الموارد“
یعنی الفاظ کے عموم کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ خصوصی واقعہ
کا لحاظ نہیں ہوتا“

• جاہلیت کے دور کی سابقہ عداوت کی وجہ سے ولید بن عقبہ
کو اگر شیطان نے دھوکہ میں ڈال دیا اور وہ اس معاملہ میں چوک گئے
تو ان حالات میں ان کو فاسق کے ”لقب“ سے یاد کرتے رہنا کسی طرح
درست نہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ خطا اجتہادی مستقط عدالت نہیں ہوتا
کرتی۔ لہذا ان کی عدالت ثابت ہے اور ان پر ”فاسق“ کا لقب تجویز کرنا
مناسب نہیں۔

— اس اشکال اور اس کے حل کے آخر میں اتنی چیز مزید ذکر کی جاتی ہے

کہ دُورِ نبوت میں، اور دُورِ صدیقی و دُورِ فاروقی میں ولید بن عقبہ کو فاسق کے نام سے نہیں یاد کیا گیا۔ اور نہ ہی ان کو یہ طعنہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ حضرت صدیقی اور حضرت فاروقؓ نے اپنی اپنی خلافتوں کے دوران ولید پر پورا اعتماد کیا۔ نظامِ خلافت میں شریکِ کار کیا۔ عہدے و منصب انہیں عطا کیے۔ بالفرض اگر ولید بن عقبہ فاسق اور قابلِ مذمت شخص تھے تو شیخینؓ نے ان کے ساتھ یہ قابلِ عزت اور لائقِ احترام سلوک کیوں روا رکھا؟ کیا ولید کے متعلقہ واقعات اور آیات ان حضرات سے مخفی ہو گئی تھیں؟ یہ چیز غور کرنے کے قابل ہے۔ تعصب سے الگ ہو کر تدبیر فرمائیے۔

(۲)

عثمانی دُور پر معترض احباب اس موقع پر دوسری یہ چیز بھی ذکر کیا کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت عثمانؓ کو وصایا میں فرمایا کہ آلِ ابی معیط (جو ولید بن عقبہ کے دادا ہیں) کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا حضرت عثمانؓ نے وصیت کی پرواہ نہ کی اور آلِ ابی معیط کو لوگوں پر مسلط کر ڈالا۔ حضرت عثمانؓ نے جس خطرہ کو محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا، وغیرہ۔ اس چیز کو صاف کرنے کے لیے آئندہ سطور ملاحظہ فرمادیں۔

رفع اشتباہ

جن روایات سے یہ اعتراض مستنبط کیا گیا ہے وہ کوئی بخاری کی طرح صحیح السند نہیں۔ ان کے رواۃ میں کئی طرح سے مجروح لوگ موجود ہیں۔ علی سبیل التشریح اگر روایت بالا کو ٹھیک فرض کر لیا جائے تو

اس روایت میں جہاں مذکورہ وصیت حضرت عثمانؓ کے لیے درج ہے اسی روایت میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو بھی وصیت فرمائی ہے اور قسم دے کر فرمایا کہ
 اے علی! اگر تم لوگوں کے امور کے متولی بنو تو لوگوں کی
 گردنوں پر بنو ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔

پوری عبارت ملاحظہ فرمادیں۔ طبری اور طبقات ابن سعد میں مذکور ہے
 کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں :-

مد انشذك الله يا علي! ان وليت من امور الناس
 شيئاً ان تحمل بنى هاشم على رقاب الناس انشذك الله يا عثمان!
 ان وليت من امور الناس شيئاً ان تحمل بنى ابى معيط
 على رقاب الناس - الخ

(۱) - تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳ - تحت سنہ ۲۳ھ
 عنوان ذکر الخیر عن مقتلہ (عمر، طبع مصری قدیم طبع)
 (۲) - طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۲۴۹، تحت
 تذکرہ عمرؓ، طبع لیدن -

(۳) - فتح الباری، ص ۵۵، ج ۴، طبع مصر
 (مطلب عبارت یہ ہے) - حضرت عمرؓ نے وصیت کے طور پر علیؓ
 بن ابی طالب کو فرمایا -

”اے علی! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے
 جائیں تو لوگوں کی گردنوں پر بنی ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔ پھر حضرت
 عثمانؓ کو خطاب کر کے فرمایا کہ :-

”اے عثمان! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے
 جائیں تو ابو معیط کی اولاد کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا۔“

روایت ہذا کی بنا پر مقرر حضرات کو اگر اعتراض کرنا ہی مقصود ہے تو اعتراض دونوں بزرگوں پر سادی طور پر قائم ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت علیؑ نے بھی حضرت عمرؓ کی وصیت قبول نہ کی اور اپنے رشتہ داروں (یعنی بنو ہاشم) کو اپنے دورِ خلافت میں ”اہم عہدے“ اور ”کلیدی مناصب“ عطا فرما دیئے۔ جس کی تفصیل عنقریب بحث ثالث میں انشاء اللہ آ رہی ہے۔

— ہمارا موقف تو یہ ہے کہ دونوں بزرگوں پر اس مسئلہ میں نقد و تنقید کرنا مناسب نہیں ہے۔ انہوں نے اپنے اپنے حالات کے اعتبار سے درست صورت اختیار کی تھی لیکن مقرر دو سنتوں نے روایت بالا کے ذریعہ اپنی کمال صداقت کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر نقد کر ڈالا اور حضرت علیؑ کو ترک کر دیا۔ یہ تو ایسی مثال ہوتی جیسے مقولہ مشہور ہے کہ

”نزلہ بر عضو ضعیف می ریزد“

ان کے خیال میں حضرت عثمانؓ بن عفان کمزور تھے۔ ان پر وار کر لیا۔ حضرت علیؑ بن ابی طالب مضبوط تھے ان کو بچا دیا۔ (تعصب کے یہ نمونے ہیں۔ قدم قدم پر ناظرین ملاحظہ فرماتے رہیں)۔

— عوام ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ حضرت عثمانؓ نے آل ابی معیط میں سے صرف ایک فرد واحد (ولید بن عقبہ بن ابی معیط) کو چند سال کے لیے کوفہ کا والی بنایا تھا (جیسا کہ بحث اول میں مفصلاً ذکر کیا گیا) غالباً دوسرے کسی کو حاکم بنایا ہی نہیں۔ باقی چند اقرباء کو جو عہدے دیتے تھے وہ حضرات آل ابی معیط میں سے نہیں ہیں۔ اس اعتراض کی حقیقت یہی کچھ ہے جو پیش کر دی ہے۔ مقرر حضرات کو اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے۔ حضور علیہ السلام کے تمام صحابہ کرام قابلِ احترام اور لائقِ عقیدت

ہیں۔ ان میں تفریق پیدا کر کے بنو امیہ کے صحابہ کو مطعون کرنا اور بنو ہاشم صحابہ کو بری قرار دینا یہ نہایت ناروا تقسیم ہے۔ جو دین کے تقاضوں اور اسلام کے مقتضیات کے بالکل برخلاف ہے اور فرمان خداوندی (ان اقبسوا الذین ولا تتفرقوا فیہ، یعنی دین کو قائم کرو اور اس میں تفرق و تفریق نہ پیدا کرو) کے بالکل برعکس ہے۔

الانتباہ

(اہل علم کے لیے)

— معترض حضرات نے سیدنا حضرت عثمانؓ کے کردار کو داغدار کرنے کے لیے اس مقام میں "کتاب الاستیباب" سے مندرجہ ذیل روایت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ نے اپنے امکاتی ہاشمینیوں کے متعلق کلام کیا وہاں مذکور ہے کہ :-

”ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک روز میں حضرت عمرؓ کے ساتھ چل رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے زور سے ٹھنڈا سانس لیا۔ ایسا معلوم ہوا کہ پسلی ٹوٹی ہے۔ عرض کیا کہ کوئی عظیم معاملہ پیش آیا ہے؟ فرمایا کہ ہاں اُمت کے بارے میں اپنے قائم مقام کے متعلق کیا صورت اختیار کروں؟ یہ چیز سامنے ہے۔“

ابن عباسؓ نے کہا کہ معتمد شخصیت کو آپ متعین کر دیں تو کر سکتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تمہارا کیا خیال ہے کہ علی المرتضیٰؓ لوگوں میں زیادہ حق رکھتے ہیں۔ میں نے کہا، ہاں۔ وہ سابق الاسلام عالم اور قرابت دار ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے لیکن وہ :-

(۱) کثیر الدعا ہے ہیں دان میں مسخرہ پن زیادہ ہے)۔ پھر میں نے کہا کہ عثمان بن عفان مناسب ہیں تو فرمایا کہ

(۲) — ان کو اگر میں جانشین تجویز کر دوں تو وہ (بنو امیہ سے) بنو ابی معیط کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں گے۔ وہ خدا کی نافرمانی کریں گے.... پھر لوگ عثمانؓ کے خلاف کھڑے ہو جائیں گے اور ان کو قتل کر دیں گے۔

پھر میں نے طلحہ بن عبید اللہ کا نام پیش کیا تو فرمایا کہ

(۳) — ان میں بڑائی اور تکبر ہے، ایسا والی ٹھیک نہیں۔

پھر میں نے کہا کہ زبیر بن عوام کو بنا دیں تو فرمایا کہ

(۴) — یہ لوگوں کو صاع اور مد کے معاملہ میں بھی مارنے لگیں گے (یعنی

سخت گیر ہیں) ایسا نہیں چاہیے۔

پھر میں نے کہا کہ سعد بن ابی وقاص کو مقرر کر دیں تو فرمایا کہ

(۵) — یہ صرف جنگی صلاحیت رکھتے ہیں (جنگی سوار ہیں)

پھر میں نے عبد الرحمن بن عوف کا نام ذکر کیا تو فرمایا کہ

(۶) — وہ آدمی اچھے ہیں لیکن اس مسئلہ میں ضعیف اور کمزور ہیں۔

قوی آدمی چاہیے۔

الاستیعاب لابن عبد البر تذکرہ علی بن ابی طالب

جلد ثانی، ص ۴۶۷ - طبع حیدرآباد دکن

— روایت ہذا کے ذریعہ حضرت عثمانؓ کے کردار کو مطعون کرنا

اور ان کی پالیسی کو غلط ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس ضمن میں ولید بن عقبہ (جو

بنی ابی معیط سے ہیں) وہ بھی ملزم ہو سکیں گے۔

— قارئین کرام کی تفہیم کی خاطر مندرجہ بالا روایت کے متعلق ہم

چند تشریحات پیش کرتے ہیں۔ وہ ایک دفعہ توجہ سے ملاحظہ فرمائیں تو وہ
مخاطب جو بعض لوگ حضرت عثمانؓ کی کارکردگی اور پالیسی کے متعلق دینا چاہتے ہیں
انشاء اللہ تعالیٰ دور ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا روایت کے متعلق دو طرح کا کلام کیا جائے گا۔ روایت و درایت
پہلے اس کی سند کے اعتبار سے مختصر سی بحث کی جاتی ہے۔ اس کے بعد باعتبار
”درایت“ کے کلام کیا جائے گا۔

— اول —

— ایک بات تو یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت (جو ابن عباسؓ سے منقول
ہے) الاستیعاب کے مصری نسخہ (حسن کے ساتھ ”الاصابہ“ لابن حجر مطبوعہ ہے)
میں منقود الخبر ہے۔ اس نسخہ کے متوقع مقامات کو (خصوصاً تذکرہ علی بن ابی طالبؓ)
تو دیکھا گیا لیکن یہ روایت مجھے نہیں دستیاب ہو سکی۔ پھر الاستیعاب کے
نسخہ مطبوعہ حیدرآباد و کن کی طرف رجوع کیا تو تذکرہ حضرت علیؓ میں ملی ہے اور
اپنے طویل اسناد کے ساتھ درج ہے۔

گویا یہ روایت الاستیعاب کے بعض نسخوں میں منقود ہے اور بعض میں
پائی جاتی ہے۔ یہاں سے شبہ پیدا ہو گیا کہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کتاب نے
نظر ثانی کے وقت اس روایت کو اصل کتاب سے خارج کر دیا ہو۔ پھر بعض
ناقلین کی طرف سے دوسرے نسخہ میں اس کو داخل رکھا گیا ہو۔ بہر کیف اختلاف
نسخ کے ذریعہ اس کا معاملہ مشتبہ اور محتمل سا ہو گیا۔ تسلی بخش نہ رہا۔

— دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت کا سلسلہ اسناد بڑا طویل
ہے۔ اس کے تمام رواۃ پر بحث کرنے کی فرصت ہی نہیں اور حاجت بھی نہیں
صرف ان میں سے ایک راوی محمد بن اسحاق کی پوزیشن معلوم کر لینی کافی ہے۔

اس کی وجہ سے روایت کا غیر معتبر اور غیر معتد ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

محمد بن اسحاق پر کلام

ابن اسحاق کے حق میں علماء رجال نے توثیق و تضعیف مدح و جرح

دونوں چیزیں مفصل نقل کی ہیں۔ اس مقام میں مندرجہ ذیل اشیاء کا لحاظ رکھنا ضروری ہے تاکہ کسی نتیجہ پر پہنچنے میں آسانی ہو سکے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتاب المدائین میں
ابن اسحاق کی تدلیس کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے:

ابن اسحاق کی تدلیس

محمد بن اسحاق بن یسار المطبلی المدنی صاحب المغازی

صدوق مشہور بالتدلیس عن الضعفاء والمجهولين و

عن شر منہم وصفہ بذلك احمد والدارقطنی وغیرہا۔

کتاب المدائین، ص ۱۹ تحت المرتبة الرابعة

طبع مصری - قديم طباعت

یعنی ابن اسحاق صدوق ہے۔ تاہم ضعیف اور مجہول لوگوں

سے تدلیس کرنے میں مشہور ہے اور جوان لوگوں میں شہرہیں ان سے

بھی تدلیس کرتا ہے یعنی جن لوگوں سے روایت کرتا ہے ان کا

نام نہیں ذکر کرتا بلکہ نام حذف کر دیتا ہے۔

اس مقام میں علماء نے ضابطہ نقل کیا ہے کہ
جو شخص مدلس ہو اور کلمہ ”عن“ سے روایت

ایک قاعدہ برائے مدلس

کرے تو وہ چیز قابل حجت نہیں رہتی۔ چنانچہ نصاب الرایہ کے حواشی میں امام

نووی سے یہ مسئلہ منقول ہے۔

... قال النووی فی شرح المہذب، ج ۵، ص ۱۳۳...
 ”اسناداً ضعیف فیہ محمد بن اسحاق صاحب المغازی
 وهو مدلس و اذا قال المدلس ”عن“ لا یحتم بہ انتہی
 کلامہ۔“

روحانی نصب الراہ ص ۲۵۱، ج ۲۔ تحت
 باب الجنائز، طبع مجلس علمی ڈابھیل (ہند)

یہاں الاستیعاب کی مذکورہ روایت میں راوی محمد بن اسحاق ہے اور صغیہ
 ”عن“ سے اپنے شیخ زہری سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ابن اسحاق نے حسب
 عادت تدلیس کرتے ہوئے خدا جلنے کیسے راوی کو حذف کر کے روایت
 چلا دی۔

ابن اسحاق کا تفرد اور شدوز | حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب
 (۱) تہذیب جلد ۲۵ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے
 کہ ایک شخص ایوب بن اسحاق بن سامری نے امام احمد سے محمد بن اسحاق کی اس
 حدیث کے متعلق سوال کیا جس میں وہ منفرد ہوں تو امام احمد نے جواب میں فرمایا
 کہ نہیں قبول کی جائے گی۔

... قال ایوب بن اسحاق بن سامری سألت احمد
 فقلت له يا ابا عبد الله اذا انفرد بن اسحاق بحدیث
 تقبله قال لا“

تہذیب التہذیب، ج ۹، ص ۴۳، تحت

محمد بن اسحاق مذکور۔ طبع حیدرآباد دکن)

(۲) علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن اسحاق پر بڑی بحث کی

ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ ما انفرد ابہ فغیہ نکارۃ . . . یعنی اس کی منفرداً روایات منکر ہوتی ہیں (معروف روایات کے خلاف لاتا ہے)۔

(میزان الاعتدال للذہبی، ص ۲۴ جلد ۳۔)

تحت محمد بن اسحاق - طبع مصری قدیم)

(۳) — اسی طرح علامہ بدر الدین العینیؒ نے شرح بخاری میں امام بیہقیؒ سے نقل کیا ہے کہ جن روایات میں ابن اسحاق منفرد ہو ان کے قبول کرنے سے علماء اجتناب کرتے ہیں۔ (یعنی درخور اعتناء نہیں سمجھتے)۔

”..... فقال البيهقي الحقاظ يتوقفون ما ينفرد به ابن اسحاق... الخ

(عمدة القاری شرح البخاری للعینی، ج ۶ ص ۱۷۸،

باب الجمعة فی القرى والمدن)

(۴) — ابن اسحاق کی کئی منفردانہ، شاذ روایات کتابوں میں درج ہیں مثلاً ۱۔ ”عشر ضعات“ کی روایت حضرت عائشہؓ سے مروی ہے۔ اس میں مذکور ہے کہ :-

”ولقد كان في صحيفة تحت سويدي فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل حاجن فاكلما“

سنن ابن ماجہ، ص ۱۴۱، باب رضاع الكبير
طبع نظامی دہلی)

یہ روایت قرآن کی سالمیت اور حفاظت کے متافی ہے۔ راوی محمد بن اسحاق ہے۔

(۲) لکنہ ماتم کے اثبات و جواز کے لیے ماتمی لوگ مندرجہ ذیل روایت پیش کرتے ہیں۔ اس میں مذکور ہے، حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ

”..... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض و ہدفی حجری ثم وضعت رأسہ علی وسادۃ و قمت التدم مع النساء واضرب وجہی“

ذماریخ ابن جریر للطبری، ج ۳، ص ۱۶۷، سلمہ

ذکر الاحداث التي كانت فیہا،

یہ روایت بھی ابن اسحاق کی مرثون منت ہے اور شاذ ہے۔ ماتم کی تائید کنندہ ہے۔

(۳) اسی طرح زیر بحث روایت جو الاستیعاب سے مقررہ اجاب نے نقل کی ہے۔ یہ محمد بن اسحاق کی شاذ روایات اور متفردانہ روایات میں سے ہے اور اس کے متفردات کا حکم متعدد علماء سے گذشتہ سطور میں ہم نقل کر چکے ہیں و قابل قبول نہیں اور غیر معتد ہیں۔ لہذا یہ روایت غیر مقبول اور ترک ہے۔

دوم ۱

پہلی بحث روایت کے اعتبار سے مختصر سی کی گئی۔ اب ثانی بحث درایت کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔

(۱) — شیعہ اور سنی دونوں فریق کی کتابیں اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ حضرت فاروق اعظم نے مرض الوفا میں مذکور چھ اشخاص (سیدنا علی المرتضیٰ، سیدنا عثمان، سیدنا طلحہ، سیدنا زبیر بن العوام، سیدنا سعد بن ابی وقاص، سیدنا عبد الرحمن بن عوف) پر اجماعاً کر کے مسئلہ خلافت ان کے سپرد کر

ریا تھا۔

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۲۲، جلد اول، باب مناقب، عثمان بن عفان، قصۃ البیعتہ والاتفاق علی عثمانؓ۔ طبع نور محمدی دہلی

(۲) — الامالی للشیخ ابی جعفر الطوسی الشیبی، ص ۱۶۷-۱۶۹، ج ۲۔

جلس یوم الجمعہ، ۲۶ محرم ۳۵ھ مطبوعہ نجف اشرف عراق۔

ناظرین کرام غور فرمادیں۔ الاستیعاب والی مذکورہ روایت نے یہ بتلایا کہ حضرت عمرؓ نے ان ہر چھ اشخاص (جو امکانی جانشین حضرت عمرؓ کے ہو سکتے تھے) کی فطری خامیاں اور نفسیاتی کمزوریاں "ایک ایک کر کے بیان کر دیں اور ان میں سے کسی کو خلافت کا اہل نہ قرار دیا۔ اور مرض الموت کے واقعہ نے (جو بخاری شریف و دیگر حدیث و تاریخ کی کتابوں میں متفق علیہ طور پر درج ہے) واضح کیا کہ حضرت عمرؓ نے انہی چھ حضرات مذکورہ پر اعتماد کرنے، ہوتے خلافت اسلامی کا تمام بوجھ ان پر رکھا۔ دوسرے لفظوں میں، امت اسلامیہ کی تمام باگ ڈوران کے ہاتھ میں دے دی تاکہ ان میں سے جس کو خلیفہ منتخب کر لیں۔ وہ تمام اہل اسلام کے لیے حاکم و والی متصور ہوگا۔

(۱) — ادھر ناقابل اعتمادی کے اوصاف بیان کرنا، ادھر انہی حضرات پر انتہائی اعتماد کرنا یہ چیزیں فاروقی بصیرت کے خلاف اور فاروقی تدبیر کے بالکل برعکس ہے۔

(۲) — نیز لطف کی بات یہ ہے کہ جس ذات (یعنی عثمانؓ) کے متعلق مذکورہ روایت کی بنا پر اس قدر خطرات کا اظہار بطور پیش گوئی پیش منی کے ہو چکا تھا۔ مجوزہ مجلس شوریٰ نے اسی کو ہی خلیفہ منتخب کیا اور عثمانؓ کے حق میں

”مجوزہ خدشات“ ان لوگوں کو معلوم ہی نہ ہو سکے۔ یا پھر (معاذ اللہ) یہ لوگ خطا کر گئے (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔

خلاصہ یہ ہے کہ الاستیعاب کی مذکورہ روایت تسلیم کر لینے سے کئی خرابیاں پیش آتی ہیں۔ مثلاً :

(۱) — حضرت فاروقؓ کے کلام اور ان کے عملی کارنامہ میں بالکل تضاد اور تخالف پایا جاتا ہے یعنی بس شخصیت (حضرت عثمانؓ) کے متعلق اس قدر خدشات کا اظہار فرمایا پھر اسی کو انتخاب میں زیر تجویز رکھ دیا۔ صحیح فکر اس طریقہ کو درست نہیں تسلیم کر سکتی۔

(۲) — مذکورہ چھ آدمیوں کی مجلس نے جو اسلام کے سب سے سربر آوردہ اشخاص پر مشتمل تھی، جو انتخابی کارنامہ انجام دیا وہ غلط تھا، صحیح نہیں تھا۔

(۳) — تیسری خرابی یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی (بمبہ دیگر حضرات کے) پوزیشن خراب کرنے کے ساتھ ساتھ حضرت علیؓ کے وقار کو داغدار کر دیا یعنی ان کے حق میں ”کثیر الدعابہ“ (بہت مسخرہ ہونا) تجویز کر دیا جو ایک خفت آمیز بات ہے۔ ان کے ثنایاں شان نہیں۔

— بہر کیف اس قسم کی خرابیوں کی بجائے یہ فیصلہ سہل ہے کہ یوں کہا جائے کہ روایت ہذا سے پیدا کردہ خدشات و خطرات سب مفروضے تھے۔ ان میں کوئی صداقت نہیں۔

— یہ روایت بے سرو پا وبے اصل ہے۔ جس پر طعن کی بنیاد قائم کی گئی ہے۔

— دوسرے لفظوں میں بناء الفاسد علی الفاسد ہے جس کو معترض اجاب نے عثمانی دور کی قباحت و فضیحت کو نشر کرنے کے لیے عوام میں پھیلایا، اور

نواب دیرین حاصل کیا۔ (منہ)

(۳)

اس موقع پر تیسرا طعن یہ تجویز کیا جاتا ہے کہ ولید بن عقبہ شراب خور تھے۔ ان پر گواہوں نے شراب خوری کی شہادت دی۔ یہ الزام ثابت ہو گیا۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے ولید پر حد لگوائی اور ان کو معزول کر دیا جیسا کہ قبل ازیں کتاب حاکم بنہم حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں گزر چکا ہے۔

دفع الزام

اسی بات درست ہے کہ ولید کے خلاف شراب خوری کی لوگوں نے شہادت دی۔ اس کے بعد ان پر حد لگائی گئی۔

روایات میں بھی یہی کچھ مذکور ہے اور اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق محدثین عموماً خاموش ہیں۔

محدثین حضرات نے اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق کچھ کلام نہیں کیا۔ واقعہ کی صحت و سقم کی طرف توجہ ہی مبذول نہیں کی۔ صرف شراب نوشی پر شہادت پانچ جانے سے حد لگوانے کا واقعہ نقل کر دیا ہے۔

— شہادت فراہم کرنے والے کیسے لوگ تھے؟ کون افراد تھے؟

شہادت ہذا کسی سازش کا نتیجہ تھی؟ یا بناوٹ تھی؟

اس چیز کی بابت سابق محدثین عموماً خاموش نظر آتے ہیں۔

البتہ بعض قدیم مؤرخین مثلاً طبری وغیرہ نے یہ کہہ دیا ہے اور پھر متاخرین محدثین نے بھی اس معاملہ پر ناقدانہ نگاہ کی ہے، جیسا کہ آئندہ سطور میں ہم اس پر

حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔

— یہاں سے عیاں ہوتا ہے اہل سازش کی طرف سے ولید کے خلاف بناوٹ تھی۔ ولید کو مطعون کر کے ان کے منصب سے الگ کر دانا مطمح نظر تھا اور بس!

— یہ چیز کہ ولید نے شراب خوری کی ہو، یہ بات درست نہیں۔ اس واقعہ کا پس منظر مؤرخین نے لکھا ہے اور اصل واقعہ سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ اس کو معلوم کرنے کے بعد مسئلہ ہذا صاف ہو سکے گا اور الزام دُور ہو جائے گا۔
— تاریخ ابن جریر طبری میں مذکور ہے :-

”... .: اجتماع نفر من اهل الكوفة فعملوا في عزل الوليد فانتدب ابو زينب بن عوف (الازدي) وابو مورع بن فلان الاسدي للشهادة عليه فغشوا الوليد وكتبوا عليه فيناهم معه يوماني البيت فنام الوليد و تفرق القوم عنه وثبت ابو زينب وابو مورع فتناول احدهما خاتمة ثم خرجا وقد اراد اذاهية فطلبها فلم يقدر عليهما وكان وجههما الى المدينة فقدموا على عثمان ومعهما نفر من يعرف عثمان من قعد عزل الوليد عن الاعمال فقالوا له فقال من يشهد؟ فقالوا ابو زينب وابو مورع فقال كيف رأيتما؟ قالنا من غاشيته فدخلنا عليه وهو يقفي الخمر فقال ما يقفي الخمر الاشار بها فبعث اليه فلما دخل على عثمان فحلفت له الوليد واخبره خبرهم فقال نقيم الحدو دو بيدوشاهد

الزور بالنار فاصبر يا اخي... الخ

(تاریخ طبری، ص ۶۱، ۶۲، جلد ۵ نخت ۳۰)

”یعنی اہل کوفہ کی ایک جماعت جمع ہوئی۔ ولید کے معزول کرنے کے لیے عملی پروگرام بنایا۔ ایک شخص ابوزینب بن عوف ازدی قبیلہ سے۔ دوسرا ابو مورع بن فلان اسدی قبیلہ سے ان دونوں نے ولید کے خلاف گواہی دینے کا کام اپنے ذمہ لیا۔

ایک روز ولید بن عقبہ کے پاس گئے مجلس میں قریب تر ہو کر شریک ہوتے۔۔۔۔ اتفاق سے ولید سو گئے اور دوسرے لوگ اٹھ کر پٹ گئے۔ ابوزینب اور ابو مورع بیٹھے رہے ر موقع پا کر ان میں سے ایک نے ولید کی انگوٹھی (مہر والی) پکڑ لی اور وہاں سے نکل کھڑے ہوتے۔۔۔۔۔ ایک سنگین معاملہ ان کے ارادہ میں تھا۔۔۔۔۔

ولید بیدار ہوتے، انہوں نے ان دونوں کو طلب کر لیا یہ دونوں نہ ملے۔ دونوں نے (کوفہ سے نکل کر) مدینہ شریف کا رخ کیا حضرت عثمان کی خدمت میں پہنچے۔ ابوزینب و ابو مورع کے ساتھ دیگر لوگ بھی تھے۔۔۔۔۔ رجن کو ولید نے اپنے مناصب سے الگ کر دیا تھا، ان سب نے مل کر ولید کی شکایت پیش کی حضرت عثمان نے فرمایا کہ تم میں سے کون اس واقعہ کی گواہی دیتا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ابوزینب اور ابو مورع گواہی دیتے ہیں۔۔۔ حضرت عثمان نے ان سے دریافت فرمایا کہ ولید کو تم نے کس حالت میں دیکھا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم ولید کے پاس آنے جانے والے لوگ ہیں۔ ہم ولید کے پاس گئے تو وہ شراب کی قے کرنے لگے حضرت عثمان

نے فرمایا کہ شراب کی تھے وہی لڑنا ہے جس نے شراب پی ہو۔
 پھر حضرت عثمانؓ نے ولید کی طرف انہی ارسال کر کے اسے مدینہ
 منورہ میں طلب کیا۔ جب ولید حضرت عثمانؓ کے پاس آئے ...
 تو ولید نے اس کام یعنی شراب خوری نہ کرنے کا حلف اٹھایا،
 اور اپنا معاملہ بیان کیا۔

— (شہادت کی بنا پر، حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ہم حد قائم
 کرتے ہیں یعنی شراب خوری کی سزا دیتے ہیں، گواہ اگر جھوٹے
 ہیں تو وہ دوزخ کی آگ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔ اے برادر،
 صبر کیجیے۔ (پھر حد لگوائی، وغیرہ)

(تاریخ طبری، ص ۶۱-۶۲، ج ۵)

— طبری کی اس روایت کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ:
 — کوفہ کے شریر طبع لوگوں نے ایک مستقل سکیم تیار کی تھی کہ ولید کو مغزول
 کرایا جائے۔

— اس منصوبہ کے تحت انہوں نے جعلی شہادت دی جس پر حد لگوائی گئی۔ درحقیقت
 ولید نے شراب خوری نہیں کی تھی۔

— بظاہر شہادت اپنا قانون شرعی کے اعتبار سے مکمل تھی۔ اس لیے حضرت عثمانؓ
 نے اس کو رو نہ کیا۔ بلکہ اس پر عملدرآمد کیا۔

— اور قرینہ موجود ہے کہ حضرت عثمانؓ اس واقعہ کو جعلی خیال کرتے تھے، اس
 وجہ سے کہ فرمایا ”جھوٹے لوگ دوزخ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔“

یہ تمام کوفہ کے فساد و عنادی طبع لوگوں کی داستان ہے۔ جس میں انہوں
 نے اچھے باکردار شریف انسان کو ملوث کر دیا۔

دیگر علماء کے اقوال | اب ہم ذیل میں چند دیگر علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں جنہیں

متعصبانہ کاروائی ذکر کی ہے اور شہادت کو ناقص گوہی قرار دیا ہے۔

(۱) — "الأصاۃ" میں منقول ہے کہ ویقال ان بعض اهل الكوفة

تعصبوا علیہ فشہدوا علیہ بغير الحق "

(الأصاۃ، ج ۳، ص ۶۰۱ تحت الولید بن عقبہ)

(۲) — قیل فی الولید بخصوصہ ان بعض اهل الكوفة تعصبوا

علیہ فشہدوا علیہ بغير الحق "

دفع المغیث للسخاوی شرح الفیئۃ الحدیث ج ۳، ص ۳۸

تحت معرۃ الصحاۃ - طبع دہلیہ طیبہ)

یعنی حافظ ابن حجر عسقلانی اور شمس الدین السخاوی فرماتے ہیں کہ بعض کوئی لوگوں

نے ولید کے ساتھ تعصب کیا اور ناقص شہادت ان کے خلاف دے دی۔

— اب روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ولید کے خلاف یہ سب کچھ

سازش تھی جس کی بنا پر کہ فیوں نے مغزولی کو رائی تھی۔

— معترض حضرات ان قصہ ہائے پارینہ کو دوبارہ تازہ کر کے ولید کے

خلاف نفرت پھیلانے کی سعی فرما رہے ہیں۔ حالانکہ کبار علماء نے ولید کی ان چیزوں کے

سلسلہ میں لکھا ہے کہ "الصواب السکوت" کہ صحیح اور درست یہ ہے کہ خاموشی اختیار

کی جائے "

تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۱۱، ص ۱۴۱

طبع اول - دکن تحت تذکرہ ولید)

اللہ تعالیٰ ان معترضین کو ہدایت بخشے اور فرمان الہی (وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا

لَّذِينَ آمَنُوا) پر عمل پیرا ہونے کی توفیق نصیب فرماتے۔

سعید بن العاصؓ کے متعلقات

سعید بن العاص بن امیہ میں سے ہیں۔ یہ ولید بن عقبہ کے بعد کوفہ پر حضرت عثمانؓ کی طرف سے والی بنائے گئے تھے۔ مخالفین ان پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ
 "... فظهر منه ما ادى الى ان اخرجاه اهل الكوفة منها"
 سعید بن العاص سے ایسی چیزیں صادر ہوئیں جن کی وجہ سے اہل کوفہ نے ان کو کوفہ سے نکال دیا۔

(منہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۶۔

تحت مطاعن عثمانی طبع لاہور، مع منہاج السنہ)

اس کے بعد سعید بن العاص کا اجمالی تذکرہ ہم قارئین کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ جس کے پیش نظر سعید مذکور کی شخصیت و کردار، اخلاق و عادات اور اسلامی خدمات واضح ہوسکیں گی۔ اور وارڈ کردہ اعتراضات کے ساتھ ان کا موازنہ کیا جاسکے گا۔

علامہ کرام نے لکھا ہے کہ سعید بن

العاص بن سعید بن العاص بن امیہ القرشی الاموی کو حضور

نام و نسب اور صحابی ہونا

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہے۔ اور بعض نے یہ فرمایا ہے کہ
 انتقال نبوی کے وقت سعید کی عمر نو سال کی تھی (یعنی صفار صحابہ میں ان کا شمار تھا)

"قال ابن ابی حاتم عن ابيه له صحبة (قلت) كان له يوم

مات النبي صلى الله عليه وسلم تسع سنين -

(۱) — الاصابه، ج ۲، ص ۴۵ تحت سعيد بن العاص -

(۲) — تهذيب التهذيب، ص ۴۹، ج ۲ - تحت

تذکرہ سعید مذکور -

زبان عرب کے بہت بڑے بلیغ اور فصیح اللسان تھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لب و لہجہ میں مشابہت نامہ رکھتے تھے۔

... ان عربیۃ القرآن اقیمت علی لسان سعید بن العاص

لانہ کان اشبههم لمجة برسول الله صلى الله عليه

وسلم۔

(۱) — الاصابه، ج ۲، ص ۴۵ تحت سعيد بن العاص

(۲) — تهذيب التهذيب، ج ۲، ص ۴۹ - تحت سعيد

(۳) — الاستيعاب، ص ۹، جز ثانی، الاصابه، تحت

سعید بن العاص -

سعید بن العاص کے سیرت نگار علامہ نے لکھا ہے کہ سعید بڑے عظیم البلیغ اور باوقار تھے۔ قوم کے بانسٹالوگوں میں شمار ہوتے تھے۔ نہایت عمدہ سیرت رکھنے والے تھے اور بھلائی میں بہت ہی مشہور تھے۔

”روی عن صالح بن کیسان قال کان سعید بن العاص حلیماً

وقوراً۔“

(۱) الاصابه، ص ۴۹، ج ۲ - تحت سعید -

”وكان من سادات المسلمين والاجواد المشهورين
 وقد كان حسن السيرة، جيد السريرة وكان
 كريماً جواداً صمد وحاً -

(۱) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۸۷، تذکرہ سعید۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۸۴، جلد ۸، تحت

۱۵۵، طبع اول۔

حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے (آخری) دور
 کارنامے میں سعید بن العاص عراق کے علاقہ پر حضرت عمرؓ کے عاملین
 میں سے تھے۔

اور حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں کوفہ کے حاکم بنائے گئے تو انہوں
 نے طبرستان اور جرجان کے علاقے کو فتح کیا۔ ان کے لشکر میں حضرت حذیفہ جلیبی
 کبار صحابہ شامل تھے۔

آذربائیجان کے لوگوں نے نقض عہد کیا تو سعید نے ان پر چڑھائی کر دی
 اور دوبارہ فتح کر لیا۔

”وكان سعيد هذا من عمال عمر رضي الله عنه على
 السواد“

(البدایہ، ص ۸۴، ج ۸، تحت تذکرہ سعید ۱۵۵)

”وولى الكوفة وغاز طبرستان وفتحها وغاز جرجان
 وكان في عسكرة حذيفة وغيره من كبار الصحابة“

(الاصابه، ص ۴۵، ج ۲، تحت سعید)

”ونقض العمد اهل آذربايجان فغزاهم ففتحها“

(البدایہ، ص ۸۴، جلد ۸ - تحت ۸۵۵ھ)

(۱) سابقاً اس چیز کا ذکر ہو چکا ہے کہ عہد عثمانی میں جب سعید

سعید اور آل ابی طالب کا تعلق

بن العاص مدینہ پہنچے تو اکابر مہاجرین اور انصار کی طرف کئی قسم کے عطیات اور پوشاکیں روانہ کیں۔ اس کے ضمن میں حضرت علیؑ کی طرف ہدایا و عطایا ارسال کیے اور آپ نے ان چیزوں کو قبول فرمایا۔

..... وقدّم سعید بن العاص المدینة وافداً علی

عثمان فبعث الی وجوه المهاجرین والانصار لبصلات و کسئی وبعث الی علی ابن ابی طالب ایضاً فقبل ما بعث الیہ۔

(طبقات بن سعد، ج ۵، ص ۲۱ - تحت

سعید بن العاص، طبع لیدن)

(۲) المعرف لابن ابی شیبہ ص ۴۳، ج ۱۵ طبع کراچی

(۲) — سعید بن العاصؓ نے اُمّ کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے خطبہ منگنی کیا اور ان کی طرف ایک لاکھ درہم ارسال کیے۔ اس معاملے میں حضرت امام حسنؓ اور حضرت اُمّ کلثومؓ رضامند تھے لیکن حضرت امام حسینؓ کی رائے اس کے خلاف تھی۔ مقررہ وقت پر دونوں فریقیت مجلس میں حاضر ہوئے تو سعید بن العاص نے کہا کہ ابو عبد اللہ کہاں ہیں؟ حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ اس معاملہ میں میں کافی ہوں تو سعید کہنے لگے کیا حضرت امام حسینؓ اس کو ناپسند کرتے ہیں تو حضرت امام حسنؓ نے جواب دیا۔ ہاں۔ سعید بولے ”میں ایسے معاملے میں داخل نہیں ہوتا جس کو حضرت امام حسینؓ ناپسند کرتے ہوں۔ یہ کہہ کر حضرت سعید مجلس سے واپس چلے گئے اور جو مال (یعنی ایک لاکھ درہم) دیا تھا اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لیا۔

.....” خطب سعید بن العاص ام کلثوم بنت علی بعد عمرو بعت لها بمائة الف فدخل عليها اخرها الحسين وقال لا تزوجيه فقال الحسن انا ازوجه واتعد و ا لذا لك فحضروا فقال سعید و ابن ابو عبد الله ؛ فقال الحسن ساكفيك قال فلعن اباعبد الله كره هذا قال نعم قال لا ادخل في شيء يكرهه ورجع ولحق باخذ من المال شيئاً۔

سير اعلام النبلاء للذہبی، ص ۲۹۵- ج ۳۔
تحت سعید المذكور

.....” ان سعیداً خطب ام کلثوم بنت علی من فاطمة التي كانت تحت عمر بن الخطاب فاجابت الى ذلك۔۔۔۔۔ انما كره ذلك الحسين و اجاب الحسن۔۔۔۔۔

البدایہ، ص ۸۶، ج ۸ تحت ذکر سعید (۵۸ھ)

- ان ہر دو حوالہ جات سے مندرجہ ذیل چیزیں ثابت ہوتی ہیں :-
- (۱) حضرت امام حسین اگرچہ اس نکاح کے خلاف تھے، تاہم سیدنا حضرت حسن اور سیدہ ام کلثوم بنت علی اس خطبہ پر راضی تھے اور نکاح کر دینے کے لیے آمادہ تھے۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر یہ رشتہ نہ ہو سکا۔
 - (۲) حضرت سعید بن العاص کا ایک لاکھ درہم دینا اور پھر واپس نہ لینا ان کے جو دو کرم کی واضح علامت ہے۔
 - (۳) حضرت امام حسن اور حضرت ام کلثوم کا ایک لاکھ درہم قبول کرنا حضرت سعید بن العاص کے ساتھ بہترین رفاقت کا بین ثبوت ہے۔

آخری گزارش

مندرجات بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سعید بن العاص بڑے سخی، بہمت اور صاحبِ اخلاق آدمی تھے، اسلامی فتوحات میں ان کے عظیم کارنامے ہیں۔ بنی ہاشم کے ساتھ ان کے روابط بہت عمدہ تھے۔ ان اوصاف کی حامل شخصیت کے متعلق مخالفین نے جو الزامات عائد کیے ہیں وہ سراسر بے اصل اور بے سرو پا ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے وقتی تعاضدوں کے پیش نظر جو ان کی معزولی فرمائی تھی اس کے اسباب دوسرے تھے۔ انہوں نے کوئی شریوں کے پروپیگنڈہ کو فرو کرنے کے لیے ایسا کر دیا تھا۔

عبداللہ بن عامر کے متعلقات

ان کے متعلق منہاج الکرامہ لابن مطہر الحلی الشیبی نے لکھا ہے کہ:
 ”وولی عبد اللہ بن عامر العراق ففعل من المناکر
 ما فعل“

(منہاج الکرامہ، ص ۶۷، تحت مطاعن عثمانی،
 ”یعنی حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عامر کو جو آپ کے ماموں اور
 بھائی تھے، عراق دیکھ کر، کاولی بنایا، ان سے وہاں بُرے کام صادر
 ہوئے“

اس کے بعد عبداللہ بن عامر کا مختصر سا تذکرہ ہم پیش کرتے ہیں جن میں
 سے ان کی شخصیت، اخلاق و کردار اور ان کی زندگی کے نمایاں کارنامے آشکارا
 ہو سکیں گے اور متقرضین کے اعتراضات کی حقیقت سامنے آجائے گی۔
 ان کا اسم گرامی عبداللہ بن عامر بن کریز ہے۔ اور ماں کا نام حجاب
نام و نسب بنت اسماء بن صلت ہے۔

عبداللہ بن عامر حضرت عثمانؓ کے ماموں (عامر) کے بیٹے ہیں۔ حضرت
 عثمانؓ، حضرت عبداللہ بن عامر کی چھوٹی بیٹی (اروی بنت کریز) کے بیٹے ہیں۔ عامر
 اور اروی بھائی بہن ہیں۔ ان کی والدہ ام حکیم بنت عبدالمطلب بن ہاشم
 ہاشمی خاندان سے ہیں۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۳۹، تحت اولاد عامر بن کریز۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۰۱ تحت عبد اللہ بن کریم۔

(۳) — اسد الغابہ، جلد ۳، ص ۹۱ تحت ذکر عبد اللہ بن عامر۔

صفر سنی میں عبد اللہ بن عامر کو کعبہ
عمرة القضاء کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ

ایام طفولیت اور حصول برکات

علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک ان کے وہن میں ڈالا اور انہوں نے لعاب مبارک کو چوس لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر عبد اللہ بن عامر کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”یہ ہمارا بیٹا ہے۔ اور ہمارے ساتھ زیادہ مشابہ ہے اور یہ مستقی (سیراب شدہ) ہے“ اس بنا پر جہاں سے وہ زمین کریدتے وہاں سے پانی کا چشمہ ظاہر ہو جاتا تھا۔ جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔

”أُتِيَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ صَغِيرٌ فَقَالَ هَذَا
لِشِبْهِنَا وَجَعَلَ يَنْفُلُ عَلَيْهِ وَيَعُوذُ بِهِ وَجَعَلَ عَبْدُ اللَّهِ يَسْتَلِعُ
رَيْقَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ الْمُسْتَقِيُّ فَكَانَ لَا
يَعَاجِرُ ارْتِضًا لِأَنَّ ظَهْرَهُ الْمَاءُ فَكَانَ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-

(۱) — الاستيعاب، ص ۳۵۱، جلد ۲، مع اصابع، تحت

عبد اللہ بن عامر

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۹۱، جلد ۳، تحت عبد اللہ مذکور

(۳) — الاصابہ، ص ۱۶۰، جلد ۳، تحت عبد اللہ مذکور

”وفي روايته الطبقات قال هذا ابننا وهو اشبهكم

بنا وهو مستقي قلم يزل عبد الله شويقا“ . . . الخ

(۴) طبقات ابن سعد، ص ۳۱، ج ۵، تحت
تذکرہ عبداللہ بن عامر بن کرینہ طبع اول لندن -

عبداللہ بن عامر نہایت سخی مرد اور بہادر
تھے۔ اپنی قوم کے ساتھ صلہ رہی کرنے والے
تھے۔ اور قربت داروں میں محبوب و شفیق تھے۔

”وكان ابن عامر رجلاً سخياً شجاعاً وصولاً لقومه ولقربانہ
محبباً فيهم رجياً“

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲، تحت

عبداللہ بن عامر -

(۲) — الاستيعاب لابن عبد البر، ج ۲، ص ۳۵۲ -

تحت عبداللہ مذکور -

(۳) — کتاب نسب قریش، ص ۱۴۹ -

جب عبداللہ بن عامر کو حضرت عثمان کی طرف سے بصرہ
پر حاکم بنایا گیا تھا تو ان کی عمر اس وقت قریباً پچیس سال

تھی۔ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے غزوات اور جہاد کے لیے اجازت طلب کی۔
اجازت ملنے پر آپ نے سلعہ میں خراسان اور فارس کے اطراف فتح کیے بھتان
کرمان، زابلستان وغیرہ علاقہ جات ان کی مساعی سے مفتوح ہوئے اور اسلام کا
جھنڈا سر بلند ہوا۔

وولاء بلاد فارس وكان عمره خمس وعشرين (۲۵)

سنة فافتحه خراسان كلها واطراف فارس وسجستان و

کرمان وزابلستان... الخ

(۱) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامر

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳ تحت ابن عامر

”... هو ا فتم خراسان وقتل كسرى في ولايته“

(۳) — الاستيعاب، ج ۲، ص ۳۵۲ مع الاصابہ

تحت عبداللہ بن عامر۔

— کتاب البلدان للیعقوبی الشیبی کے بیان کے مطابق عبداللہ بن

عامر بن کرز کی نگرانی میں مندرجہ ذیل علاقے بھی مفتوح ہوئے۔ مثلاً:
تومش، نسا، ابرشہر، جام، طوش، اسفرائین، سمرخند، مرو، بلخ،
زرنج، مرو، وغیرہ

دکتاب البلدان لابن احمد بن واضح الیعقوبی الشیبی، ص ۲۰۵ نا ۴۵۔

مطبوعۃ المحمدیہ النجف (عراق)، الطبعة الثالثة، سن طباعت

۱۳۴۴ھ
۱۹۵۷

— اور خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جلد اول میں عبداللہ بن عامر کی نگرانی میں

مفتوح ہونے والے مزید مقامات بھی ذکر کیے ہیں۔ مثلاً

الکابریان۔ الفیشخان (داربجرو)۔ زائق ناشب۔ باشرورڈ۔ ہرۃ۔ سبتین
تخارستان، الجوزجان۔ الفاریاب۔ الطالقان۔ بلخ۔ خوارزم۔ باذغیس
اصبہان۔ حلوان۔

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۴۰۔ ۱۴۱۔

تحت سن ثلاثین۔ طبع اول عراق۔

(۲) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۸۔

تحت القضاة عثمانی۔

عبداللہ بن عامر نے مسلمانوں کی نفع رسانی کے لیے کئی مقامات
امورِ رفاہِ عامہ میں حوض بنوائے، باغات لگوائے، نہریں کھدوائیں اور
 ان کے علاوہ متعدد رفاہِ عامہ کے کام سرانجام دیئے۔ خصوصاً مقامِ عرفات میں
 پانی کے حوضوں کا انتظام کرایا۔

(۱) — وهو اول من اتخذ الحيض بعرفة واجرى اليها العين و
 سقى الناس الماء فذاك جاد الى اليوم۔

- ۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲۔ تحت عبداللہ بن عامر
- ۲۔ اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۱۔ تحت عبداللہ بن عامر بن کویزہ۔
- ۳۔ البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۸۸۔ تحت تذکرہ عبداللہ بن عامر۔

(۲) — وهو الذي عمل السقياه بعرفه وله النباح
 (موضع) الذي يقال له نباح ابن عامر وله الحفة وله بستان
 ابن عامر بنحوه على ليلته من مكة وله آثار في الارض كثيرة۔

کتاب نسب قریش، الجزء الخامس، ص ۴۸ (طبع مصری)

ابن عامر اپنی ولایت کے دوران ایک
اہلِ مدینہ کے لیے خدمات دفعہ حضرت عثمانؓ کے پاس بہت سا
 مال لے کر مدینہ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے انہیں فرمایا "اپنی قوم اور قرابت داروں کے
 ساتھ صلہ رحمی کیجیے اور ان کے مالِ اموال پہنچائیے۔" پس ابن عامر نے قریش اور
 انصار میں بہت سے اموال اور پوشاکیں تقسیم کیں اور کثیر چیزیں اہلِ مدینہ کو
 پہنچائیں تو اہلِ مدینہ نے تعریف کرتے ہوئے ان کا شکریہ ادا کیا۔

« وقد مر على عثمان بالمدينة فقال له عثمان صل قرابتك

وقومك ففروق في قریش والانصار شيئاً عظيماً من الاموال

والکسوات فاشوا علیہ۔

(۱)۔۔۔ اسد الغابہ، جلد ۳، ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامرؓ

(۲)۔۔۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت عبداللہ بن عامرؓ

ابن عامر ابن تمیمیہ کی نظروں میں | ابن تمیمیہ نے اپنی تصنیف منہاج السنۃ میں عبداللہ بن عامر کی خوبیاں اور

ان کا لوگوں کے ہاں مقبول عام ہونا بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

”ان له من الحسنات والمجیدۃ فی قلوب الناس ما لا ینکر“

(منہاج السنۃ، ص ۱۸۹-۱۹۰-ج ۳)

”یعنی ابن عامر کے لیے بے شمار خوبیاں ہیں۔ اور عوام کے قلوب میں

ان کی خوب، محبت تھی جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا“

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبداللہ بن عامر

ایک عظیم شخصیت اور باکہ دار انسان تھے جنہوں نے اسلام اور اہل اسلام کی

بے شمار خدمات سرانجام دیں۔ ان اوصاف کے پیش نظر مخالفین کے تمام اعتراضات

بے جا اور بے محل نظر آتے ہیں۔ یہ اعتراضات محض گروہی تعصب کی بنا پر وارد

کر دیتے گئے ہیں تاکہ ان کے حق میں لوگوں کے قلوب میں تنفر اور بغض قائم رہے۔ اس

”نیک مقصد“ کے بغیر اور کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

جزاہم اللہ تعالیٰ علی حسب مرامہم۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلقات

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ متعرض دوستوں کو خصوصی عداوت ہے۔ ان کے دورِ ولایت اور دورِ خلافت کو نہایت مکروہ تعبیرات کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں۔ مخالفین کے نزدیک یہ ایک سیاہ دور ہے جس میں اسلام کے ایک ایک دستور کا خاتمہ کر دیا گیا۔ آئینِ اسلامی کو ختم کر کے جبر و استبداد کے طریقے رائج کر دیئے گئے۔ دینی طرز و طریق کے بجائے آمرانہ دستور کو فروغ دیا گیا۔

ابن المطہر الحلی الشیبی نے اپنی تصنیف ”منہاج الکرامہ فی اثبات الامامۃ“ میں امیر معاویہؓ کے حق میں مختصر سا جملہ لکھا ہے جس میں ان کے متعلقہ سب مطاعن کو سمو دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”وولی معاویۃ الشام فاحدث من الفتن ما احدث“

”یعنی امیر معاویہ شام کے والی بنائے گئے، پس انہوں نے بے شمار فتنے پیدا کر ڈالے“

(منہاج الکرامہ فی اثبات الامامہ، ص ۶۷ تحت مطاعن عثمانی)

طبع لاہور در آخر منہاج السنۃ لابن تیمیہؒ)

— قبل ازیں بحثِ اول تحت عنوان الشام، میں حضرت امیر معاویہؓ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دینی خدمات عہدِ نبوت میں، عہدِ صدیقی میں، دورِ فاروقی میں مختصراً درج کی گئی تھیں۔ اب ہم قارئین کرام کی خدمت میں امیر معاویہؓ کے متعلق روایات اور اسلامی تاریخ سے ان کی قابلیت اور صلاحیت دینی و

تلی کارنامے پیش کرینگے جن کی وجہ سے وارد کردہ اعتراضات کا جواب ہوگا اور اس دور کے متعلقہ شکوک و شبہات کا خاتمہ ہوگا۔

اس کی صورت یہ ہوگی کہ پہلے امیر معاویہؓ کے مقام اور کردار کو پیش کیا ہے۔ اس کے بعد خاندان بنی ہاشم کے ساتھ ان کے حسنِ روابط اور حسنِ سلوک کے واقعات کو درج کیا ہے۔ تمام بحث کے آخر میں سب و شتم وغیرہ کے اعتراض کو زائل کیا گیا ہے اور ان ابجاث کو عہدِ عثمانی کے ساتھ مخصوص نہ تصور کریں۔ یہ چیزیں ان کی شخصیت کے اعتبار سے ذکر کی جاتی ہیں۔

نام و نسب اور قبولِ اسلام | بیڈنا امیر معاویہؓ کا پدربنی نسب اس طرح ہے معاویہ بن ابی سفیان بن حرب بن

امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

و کتاب نسب قریش، ص ۱۲۴ تحت ولد ابی سفیان (الصخر)

اور مادری سلسلہ نسب یہ ہے :- ان کی والدہ کا نام ہند بنت عتبہ ہے ہند

بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۲۵ تحت ولد ابی سفیان (الصخر)

(۲) — الاصابہ، ص ۲۰۹، ج ۲ تحت ہند بن عتبہ۔

نسب انہا سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر معاویہؓ اور حضور علیہ السلام کا پانچواں

دادا ایک ہے جس کا نام عبد مناف ہے۔

قبولِ اسلام |

آپ کی عمر کا قریباً اٹھارواں سال تھا کہ عمرۃ القضاء کے موقع پر آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اور اسلام قبول کیا۔ آپ نے اپنے اسلام کو فتح مکہ تک اپنے والدین سے چھپائے رکھا۔ اور ان کے والدین (یعنی

ابو سفیان والد اور ہند بنت عقبہ والدہ) فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔

— وكان معاوية يقول ان الله اسلم عام القضيّة وان الله لقي

رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلماً وكتما اسلامه من

ابيه وامه... الخ

(۱) — اسد الغابہ جلد رابع، ص ۳۸۵ تحت تذکرہ معاویہ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۱۱، تحت معاویہ

بن ابی سفیان -

(۳) — تاریخ بغداد جلد اول، ص ۲۰۷، تحت تذکرہ معاویہ

بن ابی سفیان -

(۴) — نسب قریش، ص ۱۲۴ تحت اولاد ابی سفیان ابن سز

(۵) کتاب دول الاسلام، جزو اول للذہبی تحت سنتہ

ستین، ص ۲۸، ج ۱ (طبع حیدرآباد دکن)

(۶) تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۲ -

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

(۷) تاریخ الاسلام للذہبی - ج ۲، ص ۳۱۸ تحت ترجمہ معاویہ

ناظرین کرام مطلع رہیں کہ عام مؤرخین اور اہل تراجم امیر معاویہ کے اسلام کے

متعلق یہی ذکر کیا کرتے ہیں کہ وہ فتح مکہ (۶۱۰ھ ہجری) کے موقع پر اسلام لائے لیکن

ہم نے جو قول ذکر کیا ہے وہ حضرت امیر معاویہ کا اپنا بیان ہے۔ اور قدیم مؤرخین

صاحب نسب قریش، صاحب تاریخ بغداد وغیرہ نے اس کو باسناد نقل کیا ہے

لہذا دوسرے لوگوں کے اقوال کے مقابلہ میں امیر معاویہ کے اپنے قول کو ترجیح دی

جاتے گی۔

خاندان امیر معاویہ اور نبوکاشتم کے سببی روابط

ایک خاندان کا دوسرے خاندان کے ساتھ دائمی تعلق قائم کرنے کے لیے نسبی تعلقات ایک بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان تعلقات کی بنا پر ایک قبیلہ دوسرے کے قریب تر ہو جاتا ہے، دونوں قبیلوں کے درمیان گہرے اور دائمی روابط مضبوط ہو جاتے ہیں اور ان کے درمیان شفقت و محبت بڑھتی و خیر خواہی جیسے جذبات پاتے جاتے ہیں۔

اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں حضرت امیر معاویہ کے خاندان اور قبیلہ بنی ہاشم کی چند ایک رشتہ داریاں ذکر کرتے ہیں تاکہ ان دونوں قبائل کا ایک دوسرے کے قریب ہونا لوگوں پر واضح ہو سکے۔

حضرت امیر معاویہ کی بہن ام حبیبہ بنت ابی سفیان نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں اس لیے انہیں ام المومنین

رشتہ اول

ہونے کا اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا برادرِ نسبتی ہونے کا شرف حاصل ہے اور ام حبیبہ کا نام رملہ ہے۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۲۳-۱۲۴ تحت لدی ابی سفیان بن خزیمہ۔

(۲) — طبقات بن سعد، ص ۶۸-۶۹-ج ۸ تحت ام حبیبہ

(رملہ بنت ابی سفیان)، طبع لیدن یورپ۔

حضرت امیر معاویہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم زلف ہیں۔ یعنی جس کو

دوم

سانڈو کہتے ہیں)۔ ام المومنین ام سلمہ کی بہن قرینہ الصغریٰ امیر معاویہ کے نکاح میں تھیں اور ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

..... وسالفہ من قبل ام سلمة معاویة بن ابی سفیان

بن حرب بن امیة كانت عنده قريبة الصغرى بنت امیة
بن مغيرة اخت ام سلمة لابها المرتدة -

وكتاب الحجر، ص ۱۰۲ - طبع حیدرآباد دکن،

حضرت امیر معاویہ کی بہن ہند بنت ابی سفیان بن حرب حضرت علیؓ کے
سوم چچا زاد بھائیوں کی اولاد میں سے حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم کے نکاح میں تھی اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔ ایک بیٹے کا نام محمد تھا۔

”ہند بنت ابی سفیان بن حرب بن امیة الامویة اخت
معاویة كانت زوج الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم فولدت له ابنه محمداً -

(۱) — الاصابہ، ص ۵۸، ۵۹، ج ۳ تحت عبدالقدر بن

حارث بن نوفل - الخ

(۲) — الاصابہ، ص ۴۹، ج ۴ تحت ہند بنت ابی

سفیان بن حرب -

(۳) — تہذیب التہذیب، ص ۱۸۱، ج ۵ - تحت عبداللہ

بن الحارث -

(۴) — طبقات ابن سعد، ص ۱۵، ج ۵، تحت عبداللہ الذکوی

طبع لیدن -

حضرت سیدنا حسینؓ کے لڑکے علیؓ (شہید کربلا) کی ماں لیلیٰ بنت ابی مرہ بن مرہ
چہارم بن مسعود ثقفی ہیں اور لیلیٰ کی ماں میمونہ بنت ابی سفیان بن حرب ہے جو
امیر معاویہ کی بہن ہیں۔ دوسرے لفظوں میں حضرت حسینؓ کی ساس (خوشدامن)
میمونہ بنت ابی سفیان ہیں اور میمونہ علیؓ کی نانی ہیں۔ امیر معاویہؓ علیؓ کی ماں

کے سگے ماموں ہیں اور سیدنا حضرت حسینؑ کے گھرا میر معاویہؓ کی سگی بھانجی یعنی خواہر زادی ہے۔

” ولد الحسين بن علي بن ابي طالب علياً اكبراً قتل بالطائف مع ابيه وامته ليلى بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود الثقفي وامها ميمونة بنت ابي سفیان بن حرب بن امية۔“

(۱) کتاب نسب قریش، ص ۵، تحت ولد حسین بن

علی بن ابی طالب۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۲۵۵ تحت ۳۱۱

مقتل حسین واصحابہ۔

اور شیعہ علماء نے رشتہ لہذا کو مندرجہ ذیل مقامات میں تحریر کیا ہے۔

۱۔ مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصبہانی الشیعی، ص ۵۴، ج ۱ طبع بیروت، باب ذکر خیر الحسین بن علی ومقتلہ ومن قتل معہ۔

۲۔ منہجی الآمال للشیخ عباس قمی الشیعی، ص ۴۶۴۔ ج ۱ تذکرہ ازواج حسین بن علی۔

حضرت علیؑ کے چچا عباس بن عبدالمطلب کی پوتی لبابہ بنت عبید اللہ بن عباس حضرت امیر معاویہؓ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان کے نکاح میں تھیں۔

”وتزوجت لبابة بنت عبید اللہ بن عباس بن عبدالمطلب

العباس بن علی بن ابی طالب ثم خلف علیها الولید بن عتبہ

بن ابی سفیان۔“

- (۱) کتاب الحجر، ص ۴۴۱، ابی جعفر البغدادی
- (۲) کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۳۳ تحت ولد عقبہ بن ابی سفیان - ص ۳۲ تحت اولاد عبد اللہ بن عباس -
- (۳) حواشی عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب لابن عقبہ رشعی، مطبوعہ نجف، عراق تحت اولاد جعفر بن ابی طالب - ص ۴۳ -

ششم حضرت جعفر طیار کی پوتی رملہ بنت محمد نے پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک سے نکاح کیا اور اس کے بعد حضرت امیر معاویہ کے بھتیجے کے رط کے ابوالقاسم کے ساتھ نکاح کیا۔

”و تزوجت رملہ بنت محمد بن جعفر بن ابی طالب

سلیمان بن ہشام بن عبد الملک ثم ابوالقاسم بن ولید بن عقبہ بن ابی سفیان - (کتاب الحجر، ص ۴۴۹)

ثرات و نتائج

- مندرجہ چند رشتہ داریاں ملاحظہ کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوتی ہے کہ:
- (۱) خاندان امیر معاویہ اور بنی ہاشم باہم قریب تر ہیں۔ اس لیے انہیں کسی صورت میں بھی بڑا بھلا کہنا روا نہیں۔ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک خاندان کو بڑا بھلا کہا گیا تو وہ گویا دوسرے خاندان کو بڑا بھلا کہنے کے مترادف ہوگا۔ اور ایک رشتہ دار کو بڑا کہنے سے دوسرا قریبی ضرور متاثر ہوگا۔
- (۲) دوسری یہ چیز عیاں ہو رہی ہے کہ ان خاندانوں کے درمیان قبائلی عصبیت اور نسلی تعصب بالکل نہیں تھا۔ اسلام کے بعد عصبیتیں اور دھڑے بندیاں ختم ہو گئی تھیں حضرت عثمانؓ کے دور میں پھر سے قبائلی تعصبات کے عود

کر آنے کا نظریہ بالکل واقعات کے برخلاف ہے اور خاص اختراعی اور جعلی ہے جس کو بڑی کوشش سے تصنیف فرمایا گیا ہے۔ اس قسم کے باہم نسی روابط و دیگر تعلقات اس مسئلہ کے لیے مستقل شواہد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دلائل کو پس پشت ڈال کر پھر بھی خاندانی تعصبات کا پرچار کرتے رہنا عدل و انصاف کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنے اکابرین کے ساتھ حُسنِ عقیدت نصیب فرمائے جو آخرت میں کام آتے گی اور ان کے ساتھ ضدِ عناد اور نفرت سے محفوظ فرمائے جو قیامت میں نقصان دہ ثابت ہوگی۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں زبانِ نبوت سے دُعائیں

حضرت امیر معاویہؓ نے جو دینِ اسلام کی خدمات انجام دی ہیں اور اچھے دین کے لیے جو مساعی فرمائی ہیں، بقائے ملت کی خاطر جو کازانے پیش کیے ہیں یہ ان دعاؤں کے اثرات ہیں جو ان کے حق میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے وقتاً فوقتاً صادر ہوئی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے زبانِ نبوت کے وہ فرمودات منظور فرمائے جو ان کے لیے جاری ہوئے تھے۔ ان کی برکات کی وجہ سے امیر معاویہؓ کو دینی خدمات کی توفیق نصیب ہوئی۔

ان دعائیہ کلمات میں سے چند ایک دعائیں ذکر کی جاتی ہیں جو اکابر علماء نے باسند ذکر کی ہیں یا باسند علماء کا حوالہ دے دیا ہے۔

(۱) ہادی اور مہدی ہونے کی دُعا

عبدالرحمن بن عمیرۃ المزنی کہتے ہیں کہ میں نے سردارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ بن ابی سفیان کے حق میں ارشاد فرما رہے تھے کہ اے اللہ! معاویہ کو ہادی بنا اور ہدایت یافتہ بنا۔ یا اللہ!

ان کو ہدایت دے اور ان کے ذریعہ دوسروں کو ہدایت دے۔“
 ”..... عبد الرحمن بن حمیرة المزنی یقول سمعت
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی معاویة بن ابی سفیان
 اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً و ہدایاً و ہدایہ۔“

- (۱) — آثار تاریخ البکیر الامام البخاری، ج ۴، ص ۳۲۷، القسم
 الاول، ج ۴، تذکرہ معاویہ بن ابی سفیان طبع جدیداً اور کن۔
- (۲) — آثار تاریخ البکیر للبخاری، ص ۲۴۰، ج ۳، القسم الاول،
 باب عبد الرحمن۔
- (۳) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ص ۳۶، قسم ثانی، تحت
 عبد الرحمن بن عمیرة المزنی۔
- (۴) — جامع الترمذی، کتاب المناقب، ص ۵۴، باب
 مناقب معاویہ بن ابی سفیان طبع قدیم اصح المطابع ^{مکتوبہ}
- (۵) — تاریخ بغداد للخطیب، جلد اول، ص ۲۰۸، تحت ترجمہ
 معاویہ بن ابی سفیان۔
- (۶) — اسد الغابہ، ج ۴، ص ۳۸۶، تحت معاویہ بن ابی سفیان
 طبع تہران
- (۷) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۳۱ بحوالہ الطبرانی واللام احمد
 وغیرہما تحت ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان۔
- (۸) — انفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، ج ۲۲
 ص ۳۵۶، باب اباء فی معاویہ بنی سفیان۔
- (۹) — امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر تذکرہ حضرت معاویہ میں ایک اور روایت

باسند ذکر کی ہے۔ عمیر بن سعد کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ کا تذکرہ خیر و خوبی کے بغیر مت کیا کرو۔ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ ان کے حق میں فرماتے تھے کہ آے اللہ! انہیں ہدایت عطا فرما۔
 فائدہ: جب حضرت عمر بن الخطاب نے عمیر بن سعد صحابی رسول کو محض کی حکومت سے ہٹا کر حضرت امیر معاویہ کو وہاں متعین کیا تو اس وقت لوگ کہنے لگے کہ عمیر کو ہٹا کر امیر معاویہ کو والی بنا دیا حضرت عمرؓ نے اس موقع پر امیر معاویہ کے حق میں یہ روایت ذکر کی :-

... عن ابی ادریس الخولانی عن عمیر بن سعد قال لا
 تذکروا معاویة الا بخیر فانی سمعت رسول الله صلی الله علیہ
 وسلم یقول اللهم اهدنا ۴

۱۔ التاریخ الکبیر بخاری، ج ۴، ص ۲۲۸، القسم الاول تحت
 تذکرہ معاویہ بن ابی سفیان، طبع حیدرآباد دکن
 (۲) جامع الترمذی ص ۵۳۷ تحت مناقب معاویہ

عبدالرحمن بن عمیرہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے
 امیر معاویہ کے حق میں دعا فرمائی جس کے
 اللہ انہیں حساب کا علم عطا فرما اور عذاب

(۳) علم کتاب و حساب کے حصول
 اور عذاب سے حفاظت کی دعا

سے بچالے

... عن النبی صلی الله علیہ وسلم قال اللهم علم معاویة

الحساب وقب العذاب ۵

(۱) — التاریخ الکبیر، ج ۴، ص ۲۲۸، القسم الاول تحت
 معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — مجمع الزوائد لنور الدین لمبھنی، ج ۹، ص ۳۵۶۔

تذکرہ باب ماجاء فی معاویۃ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) — نیز عریاض بن ساریہ (صحابی) فرماتے ہیں کہ میں نے سردارِ دو جہاں صلی

اللہ علیہ وسلم سے سنا، حضرت معاویہؓ کے حق میں آپ فرماتے تھے کہ اے

اللہ! کتاب اور حساب کا علم انہیں عنایت فرما اور عذاب کے محفوظ فرما!

”..... یقول (عریاض بن ساریہ) سمعت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اللهم علف معاویۃ الکتاب و

الحساب وقہ العذاب“

(۱) الاستیعاب (مفرد الاصابہ) ج ۳، ص ۳۸۱ تحت

معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۲) موارد النعمان لنور الدین لمبھنی، ص ۵۶۶۔ باب

فی معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۰، بحوالہ احمد و ابن جریر تحت

ترجمہ معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۴) الفتح الربانی، ج ۲۲، ص ۳۵۶۔ باب ماجاء فی

معاویۃ بن ابی سفیانؓ۔

(۵) ان کے علم اور حلم کے لیے دعا امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ کبیرہ جلد ۱۰ ص ۱۰۰ میں درج کیا ہے کہ ایک دفعہ امیر

معاویہؓ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر سوار ہو کر تشریف لے

جا رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا کہ آپ کے

جسم کا کون سا حصہ میرے قریب تر ہے تو حضرت معاویہؓ نے عرض کیا کہ میرا شکم

آپ کے نزدیک ہے۔ اس وقت آنحضرتؐ نے فرمایا ”اے اللہ! اسے علم و علم (برباری) سے پُر فرما دے“

»... صدقة بن خالد حدثني وحشي بن حرب بن وحشي
عن ابيه عن جدّه قال كان معاوية ردف النبي صلى الله عليه
وسلم فقال يا معاوية ما يليني منك قال بطني قال اللهم
أملاّه علماً وحلماً «

۱۔ (التاريخ الكبير لامام البخاري، ج ۴، ق ۲، ص ۱۸۰۔)

باب وحشي (وحشي الحبشي) مولیٰ جبير بن مطعم

(۲) تاریخ الاسلام لازمی ص ۳۱۹ ج ۲ تحت معاویہ

فائدہ

سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں یہ دعائیں ایسی ہی مؤثر ہوتی ہیں جیسا کہ
سیدنا علی المرتضیٰ کے حق میں دعلتے نبوی مفید ہوتی اور قدرت کی طرف سے منظور
مقبول ہوتی حضور علیہ السلام حضرت علیؓ کو یزیدؓ کے لئے تو مسرت علیؓ نے
عرض کیا، یا رسول اللہ! میں تو عمرؓ سے، قضا دینی فیصلہ کرنے، کا تجربہ نہیں ہے
تو جناب نے ان کے سینے پر ہاتھ مبارک رکھا اور فرمایا کہ اللہم ثبت لسانہ
و اهد قلبہ ”اے اللہ ان کی زبان کو درست رکھ اور قلب کی صحیح رہنمائی فرما“

(البدایہ، ج ۵، ص ۱۰۷، بحث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

علی بن ابی طالب و خالد بن ولید الی الیمن قبل حجة الوداع

بحوالہ امام احمد

اللہ تعالیٰ نے امیر معاویہؓ کو بیشک بڑا عمدہ علم و فہم عطا فرمایا اور ساتھ
ہی حوصلہ اور بردباری نصیب فرمائی بے شمار مخلوق کی ہدایت کا ان کو ذریعہ بنایا۔

کئی ممالک ان کی کوششوں سے فتح ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اسلام کا کلمہ بلند ہوا اور ہمیشہ کے لیے دین کے قیام کی صورتیں پیدا ہو گئیں اور دینی نظام کو ان ملکوں میں قائم فرمایا۔ یہ سب کچھ دعائے نبوی و صحبت نبوی کے اثرات تھے۔

— حضرت امیر معاویہ کے دور کو اگر دینی نظام ختم کر دینے اور اسلامی آئین برباد کر دینے کا دور تصور کر لیا جائے تو پھر نبوت کی ان دعاؤں کا کیا اثر ہوا؟ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رشد و ہدایت کی دعائیں، علم و علم کی دعائیں، معاذ اللہ سب بے اثر و بے تاثیر ثابت ہونگی انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حضرت علیؑ کے حق میں دعائیں تو مفید، مؤثر اور نتیجہ خیز ثابت ہوں اور وہی دعائیں اگر امیر معاویہ کے حق میں مقدس زبان سے صادر ہوں تو کوئی ثمرہ مرتب نہ ہو سکے، یہ مشکل ہے۔ مسلمانوں کو اس مسئلہ میں غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔ خدا تعالیٰ ہم لوگوں کو اپنے نبی مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرامؓ کے ساتھ صحیح عقیدت مندی نصیب فرمائے جس میں قبائلی تعصب نہ ہو اور افراط و تفریط سے پاک ہو۔

لیاقتِ علمی اور قابلیت

اس عنوان کے تحت چند ایک چیزیں ذکر کی جاتی ہیں۔ اس سے حضرت امیر معاویہؓ کی علمی لیاقت اور ان کی صلاحیت واضح طور پر معلوم ہوتی ہے۔

(۱)

کاتبِ نبویؐ ہونا

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلق یہ چیز مسلمات میں سے ہے کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں ان کو کاتب ہونے کی سعادت نصیب تھی۔ اور یہ کاتبانِ نبویؐ میں شمار ہوتے تھے۔ یہ ان کی صلاحیت اور صداقت و اعتماد کی تین دلیل ہے۔

سیرتِ طیبہ میں جہاں کاتبانِ نبویؐ کا ذکر ہوتا ہے وہاں امیر معاویہؓ کا اسم گرامی بھی درج ہے۔

(۱) — الاستیعاب ج ۳، ص ۳۵، معہ الاصابہ، تحت

معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — زاد المعاد لابن القیم، ج ۱، ص ۳۰، فصل فی کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۳، ص ۳۱۲، تحت معاویہؓ

بن ابی سفیان۔

(۴) مجمع الزوائد للشمسي، ج ۹، ص ۲۵۷۔ باب معاویہ

(۵) جوامع السيرة لابن خزم، ص ۲۷۔ تحت عنوان کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۶) تاریخ السیوطی الشیعی، ص ۸۰، ج ۲ تحت کتاب النبی صلعم

(۲)

ابن عباسؓ ہاشمی کا امیر معاویہؓ پر

علمی اعتماد اور صلاحیت کا اقرار

(۱) — حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہؓ سے متعدد احادیث نبوی نقل کی ہیں اور کئی مسائل شرعی میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ اور ان کو دینی مسائل میں فقیہ کا مقام دیا ہے۔ اسی سلسلہ کی چند چیزیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں :-

۱۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جو حضرت علی المرتضیٰ کے چچا زاد برادر ہیں، کی خدمت میں مسئلہ وتر کی بحث ہوتی تو اس میں حضرت امیر معاویہؓ کا بھی ذکر ہوا تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ہمارے دور میں امیر معاویہؓ سب سے زیادہ عالم ہیں“

” فقال ابن عباس لیس احد منا اعلم من معاویة“

دا سنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۳، ص ۲۶۔ باب التور

طبع حیدرآباد دکن

(۲) — نیز بخاری شریف میں آیا ہے کہ بحث وتر میں جب گفتگو ہوئی تو عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ ان کی بات کو رہنے دیجیے وہ صحابہ رسول اللہؐ ہیں۔ انہوں نے

درست عمل کیا ہے اس لیے کہ وہ دینی مسائل میں فقیہ ہیں۔
 ”.... فقال دعہ فاتتہ قد صعب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم... قال اصاب انہ فقیہ“

(۱) بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۱۔ باب ذکر معاویہؓ
 (طبع نور محمدی دہلی)

(۲) الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۳، ص ۴۱۳۔ تحت تذکرہ
 معاویہؓ بن ابی سفیان۔

(۳) اُسد الغابہ، ج ۳، ص ۲۸۶۔ تحت تذکرہ معاویہ بن
 ابی سفیان۔

(۳) — ایک بار ابن عباسؓ نے اپنے دو مشہور شاگردوں (مجاہد و عطاء) کو امیر
 معاویہؓ سے نقل کر کے یہ روایت بیان کی کہ امیر معاویہؓ نے مجھے خبر دی ہے
 کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرض کے ساتھ اپنے مومنے مبارک تراشے
 تو ہم نے ابن عباسؓ سے عرض کیا کہ امیر معاویہؓ کے ماسوا کسی صاحب سے ہم کو
 یہ بات نہیں پہنچی تو جواب میں عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم پر امیر معاویہؓ نہمت لگانے والے نہیں ہیں (ان کی یہ اطلاع صحیح ہے)۔
 ”..... عن مجاہد و عطاء عن ابن عباس ان معاویۃ اخبرہ

انہ رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قصر من شعورہ
 بمشقص فقلنا لابن عباس ما بلغنا هذا الا عن معاویۃ
 فقال ما کان معاویۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 متصماً“

دستدرآمد، ج ۳، ص ۹۸۔ تحت مندرجات

معاویہؓ بن ابی سفیان

(۴) — حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت امیر معاویہ کی انتظامی صلاحیت و قیامت بیان کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ میں نے حکمرانی کے لائق ان سے بہتر کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

» . . . عن ابن عباس قال ما رأيت احداً اخلق للملك من معاوية «

(۱) — التاريخ الكبير لامام بخاری، ج ۴، ص ۲۲۷ تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۱۸۸، تحت سلسلہ آخر تذکرہ معاویہ۔

(۳) — البدایہ، ج ۸، ص ۱۳۵ تحت امیر معاویہ، بحوالہ محدث عبدالرزاق۔

(۴) — الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۳ تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۵) — عبداللہ بن عباس حضرت امیر معاویہ کی خدمت میں شام تشریف لے جاتے وہاں ان کے ہاں قیام فرماتے نمازیں ان کے ساتھ مقام مقصورہ میں مل کر ادا کرتے تھے۔ (مقصورہ صفت اول میں خلفاء کے لیے مخصوص و محفوظ مقام بنا ہوا ہوتا تھا)۔

نیز ابن عباسؓ کو امیر معاویہ کی جانب سے عطیات و وظائف بھی دیتے جاتے تھے جن کا ذکر عطیات و وظائف کے عنوان کے تحت عنقریب آ رہا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

» . . . ان کدیبا مولیٰ ابن عباسؓ اخبرہ انہ رأی ابن

عباس یصلی فی المقصورة مع معاویة۔

المصنف لعبدالرزاق، ج ۲، ص ۴۱۴، باب الصلوة
فی المقصورة مطبوعہ مجلس علمی، کراچی۔ (ڈا بھیل)

— (۳) —

محمد بن حنفیہ ہاشمی کا امیر معاویہ سے حدیث نبوی اور مسئلہ شرعی نقل کرنا

حضرت علی المرتضیٰ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے امیر معاویہ سے حدیث شریف نقل کی ہے کہ امیر معاویہ نے فرمایا کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے عمری جن لوگوں کے لیے کر دیا جائے وہ ان کے لیے درست ہے۔ یعنی ایک شخص نے دوسرے کو عمر بھر کے لیے کوئی چیز دے دی تو اس کے لیے ہمیشہ کے لیے ہو گئی۔

..... عن محمد بن علی الحنفیة عن معاویة بن ابی سفیان قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول العموی جائزۃ لاهلہا۔

مسند امام احمد، ج ۴، ص ۹۷، تحت حدیث
معاویہ بن ابی سفیان، طبع اول مصری

— (۴) —

امیر معاویہ اصحابِ فتویٰ سے تھے | ابن القیم نے اپنی تصنیف اعلام المؤمنین کے ابتدائی فصول میں ذکر کیا ہے کہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں جو صاحبِ فتویٰ حضرات تھے جن کی طرف لوگ شرعی فتویٰ حاصل کرنے میں رجوع کرتے تھے، ان کے تین طبقات و درجات قائم کیے جاتے ہیں۔

۱۔ ایک جماعت کثیر الفتویٰ تھی۔ وہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عائشہؓ وغیرہم حضرات ہیں۔

۲۔ ان کے بعد دوسرا طبقہ المتوسطون تھے۔ وہ صدیق اکبرؓ، ام سلمہؓ، عثمان ذوالنورینؓ وغیرہم ہیں۔ ان متوسطین کے زمرہ میں متعدد صحابہ (مثلاً حضرت طلحہؓ، زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، عمران بن الحصینؓ) کو ذکر کیا ہے۔ ان میں امیر معاویہؓ بھی شامل ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

«..... ویضاف الیہم طلحة والزبیر وعبدالرحمن بن

عوف..... ومعاویة بن ابی سفیان»

۳۔ اس کے بعد قلیل الفتویٰ حضرات مذکور ہیں۔ مثلاً ابو درداءؓ، ابوسلمہؓ، سعید بن زید وغیرہم۔

(۱) — اعلام الموقعین لابن القيم، ج ۱، ص ۵ (ابتدائی فصل)

طبع اشرف المطابع۔ دہلی۔

(۲) تدریب الراوی شرح تقریب النووی، ص ۴۰، تحت

بحث واكثرهم فقیہا ابن عباسؓ۔

(۳) — جوامع السیرة لابن خزم، ص ۳۲۰ (الرسالة الثالثة

اصحاب الفقیہ من الصحابةؓ)

(۴) — الاصابہ لابن جریر، ج ۲۲، مقدمتہ الكتاب فصل ثانی

مطلب یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ اپنی علمی لیاقت کے اعتبار سے

جس طرح فقہاتے امت میں شمار کیے جاتے تھے اسی طرح صحابہ کرام کے دوہلی

اہل فتاویٰ میں ان کا مستقل مقام تھا اور ان کا اہل تدبیر و سیاست ہونا تو تاریخی مسلمات میں سے ہے۔

(۵)

— حضرت امیر معاویہ کی دینی وثاقت اور علمی ثقاہت کے لیے یہ چیز بڑی اہم ہے کہ آپ بہت سے اکابر صحابہ کرام کے مروی عنہ ہیں یعنی صحابہ نے آپ سے احادیث نبوی نقل کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے اور امام نووی نے لکھا ہے کہ ایک سوتر سیٹھ احادیث نبوی امیر معاویہ کے ذریعہ منقول ہیں جو حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن العباسؓ (ہاشمی) ۲۔ جریر بن عبد اللہ الجعفیؓ

۳۔ معاویہ بن نجد ۴۔ سائب بن یزید

۵۔ عبد اللہ بن الزبیرؓ ۶۔ نعمان بن بشیرؓ

۷۔ ابوسعید الخدریؓ ۸۔ ابورداء

۹۔ عبد اللہ بن عمرؓ۔ وغیرہم

(۱) الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۲ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۲) اسد الغابہ، ج ۴، ص ۳۸۷ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۳) تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۲۱۲

تحت معاویہ بن ابی سفیان۔

(۴) جوامع السیرة لابن خرم، ص ۲۷۷ تحت الرسالة الثانیہ

(اصحاب المادوشی)۔

ملی خدمات اور اسلامی فتوحات

قبل ازیں بحث اول عنوان (اشام) کے تحت حضرت امیر معاویہؓ کی چند خدمات متعلق عہد نبوی و عہد صدیقی مختصراً درج ہو چکی ہیں، ان کو بھی ملحوظ رکھتے ہوئے چند مزید غزوات و فتوحات یہاں ذکر کیے جاتے ہیں۔

— جنگی غزوات کے سلسلہ میں امیر معاویہؓ کی خدمات جلیلہ بہت کثیر ہیں۔

پہلے خلفائے راشدین کے دور میں، پھر ان کے اپنے دورِ خلافت میں بے شمار فتوحات ہیں جو امیر معاویہؓ کے ذریعہ حاصل ہوئیں۔ ان کی تفصیلات کے لیے تو ایک مستقل تصنیف درکار ہے۔ مگر اس وقت اجمالی طور پر یہم ان میں سے بعض واقعات کو نقل کرتے ہیں تاکہ یہ عنوان خالی نہ رہ جائے۔

(۱) — فتح اُردن کے متعلق علامہ بلاذریؒ نے لکھا ہے کہ فوج کے سپہ

سالار ابو عبیدہؓ بن جراح تھے اور ان کے ماتحت امیر معاویہؓ کے بڑے بھائی یزید بن ابی سفیان جرنیل تھے۔ حضرت ابو عبیدہؓ کے حکم کے مطابق سواحل اُردن کی طرف فوج کشی کی گئی تو اس لشکر کے امیر یزید بن ابی سفیان تھے اور اس لشکر کے مقدمہ پر ان کے بھائی معاویہؓ بن ابی سفیان متعین تھے۔ بڑی کوشش اور مساعی کے بعد سواحل اُردن یزید، عمرو بن العاص اور حضرت معاویہؓ کے ہاتھوں فتح ہوئے تو ابو عبیدہؓ نے اس فتح کی اطلاع مرکز میں حضرت عمرؓ کو ارسال کی۔

اس موقع پر حضرت امیر معاویہؓ کے کارنامے اور کارکردگی ایک نمایاں حیثیت

رکھتی ہے۔

..... "وكان لمعاوية في ذلك بلاءً حسنًا واثراً"

جمیل

فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۲۳، طبع مصر تحت

امر اردن)

(۲) — ۱۹ھ میں جب حضرت عمرؓ نے قیساریہ کے فتح ہونے کا اعلان فرمایا تو مسلمانوں نے یہ فرودہ جانفرا سن کر اللہ اکبر کی صدائیں بلند کیں۔ سات سال تک قیساریہ کا محاصرہ رہا اور آخر کار امیر معاویہؓ کے ذریعہ فتح ہوئی۔

”..... ان قیساریۃ ففتح قسراً فی سنة ۱۹ھ فلما بلغ

عمر فتحاً نادى ان قیساریۃ ففتح قسراً وکبر وکبر

المسلمون وکانت حوصرت سبع سنین وفتحها

معاویۃ۔

(۱) فتوح البلدان للبلاذری المتوفی ۲۶۹ھ،

ص ۱۲۹، طبع اولیٰ مصری تحت امر فلسطین۔

(۲) فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۲۷، تحت

امر فلسطین۔

(۳) — متورخین نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے امیر معاویہؓ کو فرمان بھیجا کہ فلسطین کے باقی علاقوں کی طرف پیش قدمی کریں۔ چنانچہ حضرت امیر معاویہؓ نے تعمیل حکم میں عسقلان کے علاقہ کو فتح کیا۔

”..... وکتب عمر بن الخطاب الی معاویۃ یا مرء

یتبع ما بقی من فلسطین ففتح عسقلان“

فتوح البلدان، ص ۱۲۹، تحت امر فلسطین

لاحمر بن عیٰی البلاذری)

(۴) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کا

سب سے پہلا شکر جو سمندر میں جہاد کرے گا اس کے لیے جنت واجب ہوگی۔ آتاتے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ بشارت بیان فرمائی تو ام حرام بنت ملحان عرض کرنے لگیں کیا میں بھی اس میں شامل ہوں؟ تو آپ نے جواباً فرمایا تو بھی اس میں سے ہے۔ اس بنا پر حضرت ام حرام ایک مرتبہ سمندر میں جہاد کرنے والے اس شکر میں شامل ہوئیں جس کے بزنیل حضرت امیر معاویہ تھے۔ اس غزوہ میں ام حرام اپنی سواری سے گر کر فوت ہو گئیں۔

..... قال عنیر فحدثنا ام حرام انها سمعت النبی صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من امتی یغزون البحر

قد اوجبوا قالت ام حرام قلت یا رسول اللہ انا فیہم؟

قال انت فیہم... الخ

..... فرکت البحر فی زمان معاویة بن ابی سفیان

فصرعت عن دابتها حين خرجت من البحر فمہلکت

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۱۰۰۔ کتاب الجہاد، باب

ما قبل فی قتال الروم۔ طبع نور محمدی دہلی۔

(۲) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۹۱۔ کتاب الجہاد،

باب الدعاء بالجہاد والشہادة۔

(۳) — مسلم شریف، ج ۲، ص ۱۴۱، ۱۴۲۔ کتاب الامارۃ

باب فضل الغزوی البحر۔ طبع نور محمدی دہلی۔

اس واقعہ کے متعلق اتنی ضروری تشریح یا درہنی چاہیے کہ حضرت عثمان غنی کی

خلافت کے دوران ۳۷ھ میں حضرت امیر معاویہ کی قیادت میں یہ غزوہ پیش آیا

تھا۔ اس غزوہ میں ام حرام اپنے خاوند عبادة بن صامت کے ساتھ شامل غزوہ ہوئی

تھیں اس کا نام غزوۂ قبرص ہے۔ اس غزوہ میں اہم جرائم فوت ہوئیں اور ان کا مزار وہیں علاقہ قبرص میں ہے جس کو سائپرس کہا جاتا ہے۔

.....” و فیہا (رسولہ) غزا معاویۃ بن ابی سفیانؓ فی البحر..... ومعہ عبادة بن الصامت ومعہ امواتہ ام حوام بنت ملحان الانصاریۃ فاتی قبرص فتوفیت ام حوام فقبرها هناك “

- (۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۵۔ تحت س ۲۸
 (۲) — نسب قریش، ص ۱۲۴۔ تحت اولاد ابی سفیان بن حرب۔
 (۳) — البدایہ جلد ششم، ص ۲۲۹۔ تحت ترجمہ یزید بن معاویہ۔
 (۴) — فتوح البلدان بلاذری، ص ۱۶۰۔ تحت امر قبرص۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے جس لشکر کے متعلق جنت کی یہ بشارت ارشاد فرمائی تھی اس لشکر کے امیر حضرت امیر معاویہؓ تھے۔ لہذا وہ بھی اس عظیم بشارت کے مستحق ہوتے اور زبان نبوت کے ذریعہ بالیقین اہل جنت میں سے ٹھہرے۔

یہاں مزید یہ بات قابل ذکر ہے کہ امیر معاویہؓ، حضرت دیگر اکابر کا شامل ہونا فاروق اعظمؓ سے بحری جنگوں کے متعلق پیش قدمی کرنے کے لیے اجازت طلب کرتے رہے لیکن وقتی مصالح کی بنا پر اجازت نہ ملی۔ جب حضرت عثمانؓ کا دور آیا تو انہوں نے خاص شروط کے تحت قومی منافع کے پیش نظر بحری جنگی اقدامات کی اجازت دے دی۔ اور یہ قبرص کی طرف اقدام پہلا بحری غزوہ ہے۔

اس میں حضرت امیر معاویہؓ کی ماتحتی میں بڑے بڑے اکابر صحابہ غزوہ ہذا

میں شریک ہوتے تھے مثلاً ابو ایوب انصاریؓ، ابوالدرداءؓ، ابوذر غفاریؓ، عبادۃ بن الصامت، فضالہ بن عبید اللہ انصاریؓ، عمیر بن سعد بن عبید اللہ انصاریؓ، وائلہ بن الاسقع الحناتی، عبداللہ بن بشر المازنی، شداد بن اوس بن ثابت و ہوا بن انجی حسان بن ثابت و المقداد۔ وکعب الجبر و جمیر بن نفیر الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

امیر معاویہؓ غزوہ ہند میں امیر لشکر کی حیثیت سے خود شامل تھے اور آپ کی اہلیہ ساتھ تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے فتح عظیم عطا فرمائی۔ مسلمانوں کو بہت عمدہ عنانم حاصل ہوئے۔

مسلمانوں کی افواج نے اس علاقہ میں جہاد جاری رکھا حتیٰ کہ اہل قبرس صلح کے لیے آمادہ ہوئے اور امیر معاویہؓ کے دور میں انہوں نے امیر معاویہؓ سے چند شرائط کے ساتھ دائمی مصالحت کر لی۔۔۔ الخ

(فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۶۰-۱۶۱ تحت امر قرین)

(۵)۔ حضرت سیدنا عثمانؓ بن عفان کی شہادت کے بعد کچھ عرصہ تک غزوات کا سلسلہ رک گیا تھا حتیٰ کہ جب صلح و مصالحت کا سال آیا جب سیدنا حسنؓ کی حضرت امیر معاویہؓ سے سلمہ میں صلح ہوئی، تو امیر معاویہؓ نے ملک روم کی طرف سولہ عدد غزوات یکے بعد دیگرے جاری رکھے۔ جب ایک لشکر گرمیوں میں بھیجا جاتا تو وہ وہیں سردیوں میں قیام کر کے واپس لوٹتا اور اس کی جگہ دوسرے کو روانہ کیا جاتا۔

”لما قتل عثمان لم یکن للناس غازیة تغزوا حتی کان عامة الجماعة فاغزا معاویة ارض الروم ست عشرة غزوة تذهب سرية فی الصیفة ویشترب ارض الروم

ثُمَّ تَقَعَلْ وَتَعْقِبْهَا أُخْرَىٰ ۝

(البدایہ، ص ۳۳، جلد ۸ تحت تذکرہ معاویہؓ)

پھر اس کے بعد بے شمار غزوات پیش آئے۔ بری و بحری فتوحات ہوئیں اور ان کے ہاتھوں اقصائے عالم تک اسلام کا پرچم لہرایا اور ان کی مساعی سے دین اسلام کے غلبہ کے سامان پیدا ہو گئے۔ اسی چیز کو علامہ ذہبیؒ نے کتاب دول الاسلام میں بیان کیا ہے۔ ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ

۶۔۔۔ حضرت امیر معاویہؓ میں فطری طور پر انتظامی صلاحیتیں اس قدر زور پختہ تھیں کہ ان کے زیر انتظام ایک وسیع و عریض اسلامی سلطنت قائم تھی اس سلطنت کی حدود و بنجار سے لے کر مغرب میں قیروان تک، اقصائے یمن سے قسطنطنیہ تک پھیلی ہوئی تھیں اور ان کے علاوہ حجاز، یمن، شام، مصر، مغرب، عراق، الجزائر، آرمینیہ، فارس، خراسان، جبال، اور ماوراء النہر، یہ تمام ممالک اور علاقے ان کے حکم کے ماتحت تھے۔ علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں

” صار ملك الدنيا تحت حكمه من حدود بنجارا

الى القيدوان من المغرب ومن اقصى اليمن الى حدود

قسطنطنية واقليم الحجاز واليمن والشام ومصر

والمغرب والعراق والجزيرة و آرمينية والروم و

فارس والخراسان والجبال وما وراء النهر“

دکتاب دول الاسلام للذہبیؒ، جزر اول، ص ۲۸۔

تحت سنة ستين - طبع دائرة المعارف دکن

امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں حرمِ مکہ کے بعض
آثار اور نشانات ٹٹنے لگے تھے۔ مروان بن الحکم

حدود حرم کی تعیین

مدینہ پر امیر معاویہؓ کی جانب سے والی تھے۔ انہوں نے شام میں امیر معاویہؓ کو لکھا کہ حرم شریف کے بعض آثار مٹ گئے ہیں اور کرزبن علقمہ مع صحابی زندہ موجود ہیں ان کے ذریعے آثار کی تجدید و تجدید ہو سکتی ہے۔ اس کے متعلق حکم صادر فرمایا جاتے۔ تو امیر معاویہؓ نے جواب ارسال کیا کہ کرزبن کی معلومات کی روشنی میں مٹنے والے آثار و نشانات کو جلد از جلد صحیح کر کے متعین کیا جائے۔ اور اس پر عملدرآمد کیا گیا

”اسلم کو زیوم فتح مکة وكان قد عمر عمرًا طويلاً
كان بعض اعلام الحرم قد عمى على الناس فكتب مروان بن
الحكم الى معاوية بذلك فكتب اليه ان كان كرزبن
علقمة حيًّا فمروء فليوقفكم عليه ففعل فهو الذي وضع
معالم الحرم في زمن معاوية وهو على ذلك الى الساعة۔“

(۱) — تاریخ طبری الجزء الثالث عشر، ج ۱۳، ص ۲۵-۲۶

ذکر من مات او قتل سنہ ۸۰ھ

(۲) — الاصابہ مع الاستیعاب، ص ۲۷، تحت

ذکر کرزبن علقمہ بن ہلال -

(۳) — طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۸، تحت

کرزبن علقمہ بن ہلال - طبع لیدن -

عوام کی خیر خواہی :- حضرت امیر معاویہؓ کا

اخلاق و کردار بہت بلند تھا اور ان کا

اپنی رعایا کے ساتھ حسن سلوک قابل قدر

کریما نہ اخلاق اور عمدہ کردار

خدا خوفی اور خوفِ آخرت

تھا۔ عوام کی حاجت روائی کے لیے حضور علیہ السلام کے فرمان کے پیش نظر انہوں نے

آدمی مقرر کر رکھا تھا جو لوگوں کی حاجات اور ضروریات ان کی خدمت میں پیش کرتا تھا۔ چنانچہ عمر بن مرہ نے جب امیر معاویہ کو اس مضمون کی حدیث سنائی تو انہوں نے اس پر فوراً عمل درآمد کر دیا۔

(۱) — من عسرين مرة انه قال لمعاوية سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من ولاه الله شيئاً من امر المسلمين فاحتجبت دون حاجتهم وخلت بهم وفقروهم احتجب الله دون حاجتهم وخلت بهم وفقروهم فجعل معاوية رجلاً على حوائج الناس رواه ابوداؤد والترمذی۔

مشکوٰۃ شریف، ص ۳۲۲۔ الفصل الثانی۔ باب

ماعلی الولاية من التيسير (ابوداؤد شریف ص ۵۳ جلد ثانی کتاب الخراج)

(۲) — ... فلما دخل ابو ميريم (الازدي الصعابي) عليه ومعاوية بن ابي سفيان قال معاوية ههنا ههنا يا ابا ميريم فقال ابو ميريم اني لمر اجئك طالب حاجة ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اغلق باباه دون ذوى الفقرو والحاجة اغلق الله عن فقره وحاجته باب السماء قال فاكبت معاوية يبكي ثم قال رد حديثك يا ابا ميريم فردده فقال معاوية ادعوا لي سعداً وكان حاجبه فدعى فقال يا ابا ميريم حدثه انت كما سمعت فحدثه ابو ميريم فقال معاوية لسعد الله صبر اني اخلع هذا من عنقك واجعله في عنقك من جاء بيتناذن فاذن له يقضى الله له على لسانى ما قضى۔

۱. کتاب الکنی للذوالبی جلد اول، ص ۵۴ تحت ابی مریم الازدی،

(۲) ریاض الصالحین للإمام النواری ص ۲۹۲ باب امر دولة الامور بالرفق

حاصل یہ ہے کہ ایک صحابی ابو مریم امیر معاویہؓ کے پاس پہنچے۔ امیر نے فرمایا یہاں تشریف رکھیے۔ ابو مریم فرمانے لگے کہ میں کسی اور کام کے لیے نہیں آیا لیکن فرمان نبویؐ پہنچاتا ہوں حضور علیہ السلام سے میں نے سنا کہ فرماتے تھے جس شخص نے حاجت مند کے سامنے اپنا دروازہ بند کر دیا، اس کی ضرورت نہ سنی، اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی کا دروازہ آسمان سے بند کر دیں گے۔ یہ سن کر امیر معاویہؓ او اندھے گر کر رونے لگے پھر اپنے دربان سعد نامی کو بلوایا اور ابو مریم کو فرمایا کہ اب پھر فرمان نبوت سنائیے۔ انہوں نے وہی حدیث سنائی، اس کے بعد حضرت معاویہؓ نے اپنے دربان سعد کو فرمایا، میں نے اپنے گلے سے بات کو نکال کر تیرے گلے میں ڈال دیا اور حکم دیا کہ جو حاجت مند آتے اسے میرے ہاں پہنچے گی اجازت دے دینا۔ اس کے حق میں اللہ تعالیٰ میری زبان پر جو فیصلہ چاہیں گے کریں گے۔“

(۳) — مندرجہ بالا واقعات کی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی خدا خونی اور فکر آخرت کا واقعہ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۶۱، طبع مجتہبی دہلی، ابواب الزہد، تحت باب ماجاء فی الریاء والسمتہ میں شفیقا صبحی سے منقول ہے۔

(۴) — اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی تواضع وانکساری اور اتباع سنت کی اہمیت کا واقعہ عبداللہ بن الزبیر و ابن صفوان کے ساتھ پیش آیا۔ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۰۔ طبع مجتہبی دہلی، ابواب الآداب، باب ماجاء فی کراہیۃ قیام الرجل للرجل میں مذکور ہے۔

(۵) — نیز حضرت معاویہؓ کا فرمان نبویؐ میں کوتاہی اور تبدیلی پر پریشانی ہونا اور اہل مدینہ کو منصفیہ کرنا ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۲، طبع دہلی۔ ابواب الآداب

باب ماجاء فی کرامتہ اتخاذا القصبہ میں بیان کیا گیا ہے۔
 یہ ازراہ اختصار امیر معاویہ کے واقعات کی طرف اشارے کر دیتے ہیں۔
 اہل علم اور صاحب تحقیق حضرات رجوع فرما کر تسلی کر سکتے ہیں۔ یہ حدیث کی روایات
 ہیں۔ تاریخی رطب و یابس نہیں۔

امیر معاویہ کی سیرت اور کردار پر علامہ ابن تیمیہ کی رائے

علامہ ابن تیمیہ ذکر کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ کا تعلق اپنی رعیت کے ساتھ
 بہترین تھا۔ جس کی وجہ سے رعیت آپ کو بہت پسند کرتی تھی۔ آپ کا شمار بہترین
 حکام میں ہوتا تھا۔
 صحیحین کی روایت ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے بہترین
 حاکم وہ ہیں جن کو تم پسند کرتے ہو اور وہ تم کو پسند کرتے ہوں۔ تم ان کے حق میں دُعا
 کرتے ہو اور وہ تمہارے حق میں دُعا کرتے ہوں۔

”وكانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار سيرة الولاة“

وكانت رعيته يحبونه وقد ثبت في الصحيحين عن النبي

صلى الله عليه وسلم انه قال خيار ائمتكم الذين تحبونهم

ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم... الخ

(منہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۸۹، تحت

جوابات مطاعن عثمانی)

عوام کی خبر گیری کے لیے ایک شعبہ | منہاج السنہ میں ابن تیمیہ نے بغوی کی

سند کے ساتھ ابو قیس سے ذکر کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دورِ خلافت میں ہر قبیلہ کے لیے ایک ایک آدمی مقرر کیا ہوا تھا جو محافل میں جا کر معلوم کرتا کہ کیا اس قبیلہ میں کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ کیا اس رات میں کوئی نیا واقعہ پیش آیا ہے یا نہیں؟ یا کوئی جہان قبیلہ میں فروکش ہوا ہے؟ وہ مذکورہ معلومات لے کر دفتر میں پہنچتا اور ان کے نام رجسٹر میں درج کرتا تا کہ ان کی ضروریات کا حکومت کی طرف سے انتظام کیا جائے۔

قال البغوی حدثنا سوید بن سعید حدثنا هشام بن اسمعيل عن ابي قيس قال كان معاوية قد جعل في كل قبيل رجلًا وكان رجل منّا يكتي ابا يحيى يصبغ كل يوم فيدور على المجالس هل ولد فيكم الليلة ولد؟ هل حدث الليلة حادث؟ هل نزل اليوم بكم نازل؟ قال فيقولون نعم - نزل رجل من اهل اليمن بعياله بيسونه و عياله فاذا فرغ من القليل كله اتى الديوان فاوقع اسماءهم في الديوان -

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۳۴ تحت تذکرہ معاویہؓ

مطلب یہ ہے کہ رعایا کے احوال کی خبر گیری اور ہر قبیلہ کی ضروریات دریافت کرنے کے لیے ایک مستقل دفتر ہوتا تھا۔ اس طریقہ سے عوام کی ضروریات کا ہر ممکن طریقہ سے اہتمام کیا جاتا تھا۔

— مذکورہ حوالہ جات کے ذریعہ سیدنا معاویہؓ کی طرز زندگی اور حسن

معاشرت واضح ہے۔ اکابرین امت کی ان تصریحات کے باوجود امیر معاویہؓ کے حق میں یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ ان کی عادات قیصر و کسریٰ کی عادات و اطوار کے

موافق تھیں اور ان کی عملی زندگی اسی انداز میں بسر ہوتی تھی۔ سراسر انصافی ہے اور واقعات کے برعکس ہے۔ ان کے متعلق لوگوں میں تنقیر پھیلانے کے لیے یہ پروپیگنڈا ہے اور ناقابل اعتبار تاریخی مواد پر اعتماد کر کے یہ تصور پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) سیدنا امیر معاویہؓ
عدل و انصاف پر حضرت سعد کی شہادت

مزاج تھے۔ وہ عوام کے حقوق کو احسن طریقہ سے ادا کرنے والے تھے۔ آپ کے حق میں سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد امیر معاویہؓ سے زیادہ حق کو پورا کرنے والا کوئی شخص نہیں دیکھا۔

— قال الليث بن سعد حدثنا بكيرو عن بشر بن سعيد

ان سعد بن ابی وقاص قال ما رأيت احداً بعد عثمان اقفى

بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہ۔

(۱) — تاریخ الاسلام للذہبی جز ثانی، ص ۳۲۱ تحت

ذکر معاویہ۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۱۳۳، ج ۸ تحت ذکر

معاویہ۔ طبع اول مصری۔

— حضرت سعد بن ابی وقاص ان کبار صحابہؓ میں سے ہیں جنہوں نے

جنگِ جمل و صفین سے عزت و علیحدگی اختیار کر لی تھی اور طرفین میں سے کسی

ایک فریق کی حمایت نہیں کی تھی۔ ان مناقشات میں آپ غیر جانبدار رہے تھے

ردول الاسلام، ج ۱، ص ۱۵۱۔ للذہبی۔

تحت خلافة علی بن ابی طالب

انہوں نے حضرت معاویہؓ کے منصفانہ کردار کو اس طرح بیان کیا ہے کہ سیدنا عثمانؓ کے بعد انصاف کرنے اور حق ادا کرنے میں امیر معاویہؓ کا بڑا مقام ہے۔
 — یہ شہادت بہت وزنی ہے۔ اس کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ کے کردار میں نقیص پیدا کرنے والی روایات کا کوئی درجہ نہیں ہے۔

الاعمش کی شہادت | اسی طرح آنے والے حوالہ مندرجہ میں الاعمش رجو ثقہ تابعی ہیں اور بڑے پائے کے محدث ہیں، کی گواہی بڑی قیمتی ہے۔ اس میں عمر بن عبدالعزیز مشہور منصف خلیفہ کے ساتھ تقابل پیش کر کے الاعمش فرماتے ہیں: حکم و کرم میں نہیں بلکہ عدل و انصاف کے معاملہ میں حضرت امیر معاویہؓ عمر بن عبدالعزیز سے بڑھ کر تھے۔ اہل علم و فہم حضرات پر واضح ہے کہ اعمش وغیرہ حضرات کا زمانہ امیر معاویہؓ کے دور کے قریب تر ہے۔ ان قریب زمانہ والے لوگوں کی شہادت بعد والی تاریخی روایات سے بہر کیف مقدم ہوگی اور زیادہ معتبر ہوگی۔ امیر معاویہؓ کو ظالم و جائز وغیرہ ثابت کرنے والے تاریخی مواد کو مؤخر کیا جائے گا اور ناقابل اعتماد متصور ہوگا۔

ایک دفعہ اعمش (سیدمان بن مہران) کی مجلس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز اور ان کے عدل و انصاف کا تذکرہ ہوا تو اعمشؓ نے فرمایا کہ امیر معاویہؓ عمر بن عبدالعزیز سے حکم میں نہیں بلکہ خدا کی قسم عدل و انصاف میں فائق تھے۔

... حدثنا محمد بن جواس حدثنا ابو هريرة المكنب

قال كنا عند الاعمش فذكروا عمر بن عبد العزيز و عدله فقال الاعمش فكيف لو ادرتكم معاوية قالوا في حلمه؟ قال لا والله بل في عدله -

(۱) منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(۲)۔ المنقح للذہبی، ص ۳۸۸ طبع مصر

امیر معاویہؓ کے حق میں ناصحانہ کلام اور ان کی خدمت میں حق گوئی کا مسئلہ

— سیدنا حضرت امیر معاویہؓ کو بعض حضرات نصیحت فرماتے اور ان کے حق میں خیر خواہانہ کلام کرتے تو حضرت معاویہؓ کو یہ چیز پسند ہوتی تھی اور اسے بخوشی قبول کرتے تھے۔

(۱) — ایک دفعہ ابوامامہ الباہلیؓ (صحابی)، امیر معاویہؓ کے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ ہمارے چشموں کے لیے اصل ہیں آپ صاف رہیں گے تو چشموں کا میللا ہونا ہمیں ضرر نہ دیکھا۔ اگر آپ میں تگڑا اور میلان ہوگا تو ہمارا صاف رہنا ہمیں نفع نہ دے گا اور یقین جانیے کہ ستونوں کے بغیر خمیہ کھڑا نہیں رہ سکتا۔

”..... اخبرنی العتبی قال دخل ابوامامۃ الباہلی علی

معاویۃ فقال یا امیر المؤمنین انت رأس عیوننا فان

صفوت لم یضرنا کدر العیون وان کدرت لم ینفعنا صفوا

واعلم انہ لا یقوم فسطاط الا بحمدہ“

کتاب المجتبیٰ، ص ۳۹۔ تحت کلام معاویہؓ۔ مطبوعہ

داثرۃ المعارف دکن۔ لایام اللغۃ والادب ابی بکر

محمد بن الحسن بن درید الازدی البصری۔ المتوفی ببغداد

سنۃ ۳۲۷ھ

(۲) — اور امیر معاویہؓ کی خدمت میں "حق بات" لوگ رُو برہوتے تھے۔ امیر معاویہؓ اسے خندہ پیشانی سے سماعت فرماتے۔ ان کے دُور میں حق گوئی مسلوب نہ تھی۔ ابن درید کی کتاب ہذا سے ایک اور حوالہ پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیے۔

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کو ایک آدمی آکر کہتا کہ اے معاویہ! اللہ کی قسم خود بخود ٹھیک رہیے ورنہ ہم آپ کو درست کر دیں گے تو امیر معاویہؓ فرماتے کہ کس کے ساتھ ٹھیک کروں گے تو وہ شخص کہتا کہ لاٹھی کے ساتھ یہ سن کر امیر فرماتے تو پھر ہم درست ہو جاتیں گے۔

— اخبارنا محمد قال اخبرنا معاذ عن دماذ قال اخبرني

ابو عبیدة قال ان كان الرجل ليقول لمعاوية والله
لنستقيم يا معاوية! اولفق منك فيقول بماذا فيقول
بالخشب فيقول اذا نستقيم

(۱) کتاب المحتجی لابن درید المذکور، ص ۴۱ طبع

حیدرآباد دکن تحت کلام معاویہ

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۲۔

تحت ترجمہ معاویہ۔

(۳) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۳۲۲۔

تحت معاویہ۔

جس طرح حضرت امیر عمرؓ کے دور کا ایک واقعہ مشہور ہے، کسی نے ان کو کہا تھا اگر آپ درست نہ ہوں گے تو ہم آپ کو تلوار کے ساتھ ٹھیک کر دیں گے۔ اسی طرح سیدنا امیر معاویہؓ کی خدمت میں لوگ حق بات کہتے تھے اور

دست گئی کا حق ادا کرتے تھے۔ حضرت امیرؓ نے ان پر کوئی رکاوٹ نہیں ڈال رکھی تھی۔۔۔۔۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ :

اس دور کے معترض بزرگوں نے ”لوگوں کی زبانوں پر قفل چڑھاتے جلنے“ کا جو کیس تیار فرمایا ہے وہ صحیح نہیں۔ اس کا روایاتی مواد بالکل ردی ہے اور لائق اعتبار نہیں۔ تاریخ میں ہر اچھے آدمی کے متعلق اس قسم کا ردی مواد فراہم کر لینا کچھ مشکل نہیں۔ خداوند کریم ”خدا صفا ودع ماکدر“ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں !

۔۔۔۔۔ سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران بیت المال کے متعلق کیا نظریات تھے اور اس کے اموال کے مصارف کس طرح جاری ہوتے تھے؟ امیر معاویہؓ کے نزدیک بیت المال کی حیثیت کیا تھی؟ یہ مسئلہ بہت کچھ تفصیل طلب ہے لیکن اختصار کے پیش نظر پہلے چند ایک حوالہ جات اس کے لیے تحریر کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے فوائد ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ ایک دفعہ جمعہ کے روز امیر معاویہؓ نے خطبہ میں فرمایا کہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور مال فتنے بھی ہمارا ہے جس شخص سے چاہیں ہم روک سکتے ہیں۔ اس بات کا کسی نے جواب نہ دیا۔ دوسرے جمعہ میں اسی طرح کلام فرمایا۔ پھر بھی کسی نے جواباً کچھ نہ کہا۔ پھر تیسرے جمعہ میں جب امیر معاویہؓ نے وہی بات فرمائی جو پہلے جمعہ میں ذکر کی تھی۔

فقام اليه رجل فقال كلا!

انما المال مالنا والنفى فينا فمن حال بيننا وبينه حاكمنا
الى الله تعالى باسيا فاقمضى في خطبته ثم لما وصل
منزله ارسل للرجل فقالوا اهلك ثم دخلوا فوجدوه
جالسا معه على سريره فقال لهم ان هذا احياني احياء
الله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
سيكون من بعدى امراء يقولون فلا يرد عليهم يتقاجون
في النار..... واني تكلمت اول جمعه فلم يرد علي
احد فخشيت ان اكون منهم ثم في الجمعة الثانية فلم
يرد علي احد فقلت اني منهم ثم تكلمت في الجمعة
الثالثة فقام هذا الرجل فرد علي فاحياني احياء الله
تعالى -

— یعنی ایک شخص کھڑا ہو گیا۔ اس نے مجمع کے سامنے کہا کہ
اس طرح بات نہیں ہے بلکہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور تم
کا مال بھی ہم سب مسلمانوں کا ہے۔ جو شخص اس مسئلہ میں حائل ہونے
لگے گا اس کا فیصلہ ہم تلو اوروں کے ساتھ خدا تعالیٰ کے ہاں پہنچائیں گے۔
— اس کے بعد امیر معاویہؓ خطبہ تمام کر کے جب اپنے مقام پر
پہنچے تو اس شخص کو بلا بھیجا۔ لوگوں نے خیال کیا کہ اس کو سزا ملے گی۔
لیکن جب اور لوگ پہنچے تو دیکھا وہ (حق گو) آدمی چار پائی پر امیر
معاویہؓ کے ساتھ باعزت انداز میں بیٹھا ہوا ہے۔
— اس وقت امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ اس شخص نے گویا مجھے

زندہ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا: آپ نے فرمایا تھا خنقریب میرے بعد امراء ہوں گے جو بات کہیں گے ان کے جواب میں کوئی ظالم نہ کر سکے گا۔ وہ آتش میں گرے گا۔

میں نے پچھلے جمعہ میں کلام کیا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جن کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ پھر دوسرے جمعہ پر بھی کسی نے جواب میں نہ ٹوکا تو خیال ہوا میں ان میں سے ہوں گا۔ جب تیسرے جمعہ میں میں نے بات کی تو اس شخص نے کھڑے ہو کر سات صاف جواب دیا تو گویا مجھے اس نے زندہ کر دیا (یعنی میں اس وعید مذکور سے بچ گیا) اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔

(۱) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۳۲۲۔

تحت معاویہ۔

(۲) تطہیر الجنان واللسان لابن حجر، ص ۲۷ معہ

الصواعق المحرقة، مطبوعہ مصر طبع ثانی۔

۔۔۔ اس واقعہ کے بعد ابن حجر کئی جگہ لکھتے ہیں کہ یہ بہت بڑی منقبتِ عظیم

ہے جس میں حضرت معاویہؓ منفرد نظر آتے ہیں۔ اس واسطے کہ اس نوعیت کا واقعہ کسی سے منقول نہیں ہے۔

(۱) اور یقین جانیے کہ امیر معاویہؓ حضور علیہ السلام کے فرمودات

پر خبی الامکان عملدرآمد کرنے کے حریص تھے۔

(۲) اور اپنی جگہ خائف رہتے تھے کہ ان سے کوئی تجاوز اور

اور زیادہ بھی نہ ہونے پاتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس معاملہ میں محفوظ کر لیا۔ رضی اللہ عنہ

(۲)

منہاج السنہ میں باسند مذکور ہے:

رو عن عطية بن قيس قال سمعت معاوية بن ابي سفيان
يخطبنا ان في بيت مالكم فضلا بعد عطياتكم واني قاسم بينكم
فان كان ياتينا فضل عا ما قابلا قسمنا عليكم والافلا عتبة
علي فانه ليس بمالي وانما هو مال الله الذي افاضكم
عليكم۔

”یعنی عطیہ بن قیس کہتے ہیں کہ ایک بار امیر معاویہؓ کو خطبہ دیتے ہوئے
میں نے سنا کہہ رہے تھے اے لوگو! تمہیں عطیات دینے کے بعد
تمہارے بیت المال میں جو مال بچا ہوا موجود ہے اس کو میں تمہارا
درمیان تقسیم کروں گا۔“

اگر آئندہ سال بھی زیادہ مال پہنچ گیا تو وہ بھی تم لوگوں پر تقسیم
کر دیں گے۔ اگر نہ آیا تو ہم پر کوئی الزام نہ ہوگا۔ یقیناً بیت المال کا
مال میرا مال نہیں ہے۔ بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کا مال ہے جو اس نے تمہاری
طرف لوٹا دیا ہے۔“

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵، تحت

السبب السابع، بیان فضائل معاویہؓ۔

(۲) — المنقحی للمذہبی، ص ۳۸۸ تحت ثناء الأئمة علی معاویہؓ

وحکمہ وسیرتہ... الخ

(۳) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۰۔ تحت
ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان۔

(۴)

ابن کثیر نے ابن سعد کے حوالہ سے باسند نقل کیا ہے :-
”... عن محمد بن الحكم ان معاوية لما احتضرا وصلى
بنصف ماله ان يرد الى بيت المال... الخ
یعنی امیر معاویہؓ جب قریب الوفا ہو گئے تو اپنے مال
متاع کے متعلق وصیت کی کہ اس کے نصف کو بیت المال میں داخل
کر دیا جائے“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۴۱، تحت امیر معاویہؓ۔

- کیا علماء کے فرمودات بالا کے ذریعہ ثابت ہوا کہ
- (۱) — حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں دینی مسائل میں حق گوئی کا مسئلہ متروک
نہیں تھا۔ ان کے سامنے حق بات لوگ کہتے تھے اور وہ اس کو تسلیم کرتے تھے
- (۲) — بیت المال کے حق میں امیر معاویہؓ اسلامی نظریات کے خلاف نہیں
کیے ہوئے تھے بلکہ وہ اس مال کو اللہ اور مسلمانوں کا مال خیال کرتے تھے اور
اسلامی قوانین کے تحت اسے استعمال میں لاتے تھے۔
- (۳) — آخری ایام میں انہوں نے اپنے مال و متاع کے نصف حصہ کو بیت المال
میں جمع کر دینے کی وصیت کر دی تھی تاکہ بیت المال کے معاملہ میں اگر کوئی
کو تاہی واقع ہوگی ہو تو اس کی تلانی ہو جائے۔ یہ کمال احتیاط کی علامت
ہے۔

یہاں سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراضات لوگوں نے بیت المال کے

سلسلہ میں امیر معاویہؓ پر وارد کیے ہیں وہ درست نہیں۔

مقتضیٰ اجاب نے تاریخ سے بیکار مواد فراہم فرما کر بیت المال کے متعلق کس

مرتب فرمایا ہے۔ اللہ انہیں خیر کی توفیق بخشے اور ہدایت نصیب فرما کر قبائلی

تعصب اور خاندانی عناد سے محفوظ فرمائے۔ صحابہ کرام کے حق میں سوؤظنی و بدگمانی

سے بچا کر حسن ظن نصیب فرمائے جس کی ہمیں مذہب اسلام نے تعلیم و تلقین کی ہے۔

مثالی شخصیت اور عمدہ معاشرت | حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ جب سیدنا
حسنؓ نے ۱۸ھ میں خلافت کے بارے

میں صلح و مصالحت کر لی تو اس کے بعد امیر معاویہؓ تمام ممالک اسلامیہ میں واحد

خلیفہ تسلیم کر لیے گئے۔ ان کے دورِ خلافت میں دشمنان اسلام کے ساتھ جہاد قائم

رہا اور فتوحات ہوتی رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے دین کا کلمہ بلند ہوا۔ اطراف ممالک سے

غنائم بیت المال میں پہنچنے لگے اور مسلمان رست و آرام اور عافیت و انصاف و

عدل کی زندگی بسر کرنے لگے۔

— امیر معاویہؓ کی خلافت کے ان حالات کو ابن کثیر نے عبارت ذیل

میں ذکر کیا ہے :-

” واجمعت الرعا یا علی بیعتہ فی سنة احدى واربعین

کما قدمنا فلہ یزید مستقلاً بالامر فی ہذا المدة الی

ہذہ السنة سنۃ ۲۰ التي کانت فیہا وفاتہ ، والجماد

فی بلاد الحد و قائم و کلمۃ اللہ عالیۃ و الغنائم ترد الیہ

من اطراف الارض و المسلمون معہ فی راحۃ و عدل

وصنم و عفو“

البدایہ لابن کثیر، ص ۱۱۹، ج ۸ - تحت سنہ ۳۰ھ

ذکر معاویہ بن ابی سفیانؓ

اور اس سے آگے چند صفحات کے بعد امیر معاویہؓ کے حق میں لکھتے ہیں :-

”انہ کان جید السیرۃ، حسن التجاوز، جمیل العفو،

کثیر المسترحمة اللہ علیہ -

(البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۶ - تحت ذکر معاویہ)

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ :

”وفضائل معاویۃ فی حسن السیرۃ والعدل والاحسان

کثیرۃ“

”یعنی امیر معاویہؓ کے فضائل حسن سیرت اور عدل و احسان

کے اعتبار سے بے شمار ہیں“

(المنتقى للذہبیؒ، ص ۳۸۸، طبع مصر)

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ امر واضح ہو گیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ

کی خلافت انصاف و صداقت پر مبنی تھی اور عدل و انصاف کی آئینہ دار تھی۔

اس میں اسلامی قوانین رائج تھے جس کی وجہ سے عوام ہر طرح مطمئن تھے حضرت

امیر معاویہؓ کی قائم کردہ عدالتوں میں اسلامی قوانین کا پورا پورا احترام کیا جاتا تھا۔ اور

مسائل کا حل اسلامی آئین کے مطابق کیا جاتا تھا۔ امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں

اسلامی قوانین کی بالادستی ختم کر دینے کا پروپیگنڈہ جو ناقیدین کی طرف سے کیا جاتا

ہے وہ تاریخ کے نوی مواد سے تالیف شدہ ہے اور اصل واقعات کے بالکل

برعکس ہے اور امت کے اکابرین کی تصریحات کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ

حافظ ذہبیؒ، حافظ ابن کثیرؒ، حافظ ابن تیمیہؒ وغیرہ اکابر علمائے اس مسئلہ کی خوب

وضاحت پیش کر دی ہے کہ امیر معاویہؓ کے دور میں آئین شرعی و قوانین اسلامی کو ختم نہیں کر دیا گیا بلکہ عدل و انصاف قائم تھا اور عوام کے ساتھ احسان اور حسن سلوک کا معاملہ جاری و ساری رہتا تھا۔

— اس کے بعد اب وہ عنوانات ذکر کیے جاتے ہیں جن میں حضرت علیؓ کے خاندان اور امیر معاویہؓ کے خاندان کا قرب اور تعلق معلوم ہوگا۔

حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں

— قبل ازیں عرض کیا گیا ہے کہ اس دور کے اثر اور مفسد عناصر کی کارستانیوں کی وجہ سے مرکز اسلام (نیفۃ ثانیہ) کو ایک سازش کے تحت ختم کیا گیا۔ اس کے بعد مسلمانوں میں دو طبقے بن گئے۔ ساتھ ساتھ شرعی عناصر بھی پیدا شدہ اختلاف کو ہوا دینے کے لیے منقسم ہو کر شامل رہے۔ ایک دوسرے کے حق میں غلط فہمیاں پھیلانی لگیں۔ تنازعہ فیہ چیزوں میں کئی قسم کی بدگمانیاں نشر کر کے شدت پیدا کر دی گئی جو آخر کار جنگ و قتال پر منتج ہوئی اور جملہ وصفین جیسے عروج و فرسوا واقعات پیش آئے۔

یہاں ان واقعات، کے علل و اسباب اور جنگی امور کی تفصیلات اور ان کے نتائج و عواقب پر بحث منظور نہیں۔ اس وقت ہمیں یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ طرفین میں ان شدید قسم کے تنازعات پیش آنے کے باوجود یہ حضرات ایک دوسرے کے حق میں کیا نظریہ رکھتے تھے؟ اور کیا حکم لگاتے؟ اور ایک دوسرے کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے؟ کیا ان بزرگوں کے دل میں ایک دوسرے کے حق

میں بعض وعناد بھرا ہوا تھا؛ یا ایک دوسرے کو دائمی دشمن خیال کرتے تھے جیسا کہ بعض لوگ ان حالات پر صدیوں گزر جانے کے باوجود آج بھی امیر معاویہؓ کو سب سے شتم سے نوازتے رہتے ہیں بلکہ عدم ایمان اور منافقت و فسق کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے حق میں سو غطن رکھنا اور بدگمانی پھیلانا فرض منہی خیال کرتے ہیں۔

حالات جن حضرات کا باہم وقتی اختلاف ہوا تھا انہوں نے یہ سب کچھ ختم کر دیا ان کی مصالحت ہو گئی اور عام الصلح کے بعد تو تنازعات بالکل ہی ترک کر دیتے گئے۔

عنوان بالا کو واضح کرنے کے لیے اس مقام میں چند ایسی چیزیں پیش کی جاتی ہیں جن سے حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کے نظریات امیر معاویہؓ کے حق میں اور ان کی جماعت کے حق میں بنی طور پر معلوم ہو سکیں گے۔ اس کے لیے ذیل میں حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے خاندان کے فرمودات اور واقعات، ایک ترتیب سے

۱۔ قول مصالحت یعنی حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان (سنہ ۳۵ھ) میں صلح و مصالحت ہو گئی تھی (ابن سلم کی تسلی کے یہ قلیل سی عبارت درج ذیل ہے :-

— وَفِي ذَلِكَ السَّنَةِ (سنہ ۳۵ھ) جِئْتُ بَيْنَ عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ الْمَبَاوِنَةَ بَعْدَ مَكَاتِبَاتٍ يَطُولُ ذِكْرُهَا عَلَيَّ وَضَعُ الْحَرْبِ بَيْنَهُمَا وَإِنْ يَكُونُ مَلِكُ الْعِرَاقِ عَلِيًّا وَلِمَعَاوِيَةَ الشَّامِ - وَلَا يَدْخُلُ أَحَدُهُمَا عَلَيَّ صَاحِبِي فِي عَمَلٍ مَجْبُوشٍ وَلَا غَارِثَةٍ وَلَا غَزْوَةٍ وَإِمْسَاكِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَن قِتَالِ الْآخَرِ - وَبَعَثَ الْجَيْشَ إِلَى بِلَادِهِ وَاسْتَقْرَأَ الْأَمْرَ عَلَى ذَلِكَ “

(۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۸۱ تحت سنہ ۳۵ھ

(۲) — ابدایر لابن کثیر، ج ۱، ص ۳۲۲، بحوالہ ابن جریر تحت سنہ ۳۵ھ

(۳) — الکامل لابن اثیر الجزری، ص ۱۹۳، ج ۳، طبع مصر (منہ)

پیش خدمت ہیں ان پر غور فرمائیں :-

امیر معاویہ اور ان کے ساتھی سب مومن تھے
ان میں سے فوت شد آدمی کے لیے غسل،
کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا

(۱) — سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت علی المرتضیٰ اپنے مقام
استراحت سے باہر تشریف لائے۔ عدی بن حاتم الطائی آپ کے ساتھ تھے۔
قبیلہ مٹی کا ایک مقتول آدمی پڑا ہوا تھا۔ حضرت علی کی جماعت کے لوگوں نے
اسے قتل کر دیا تھا تو اس کو دیکھ کر عدی کہنے لگے کہ افسوس! کل یہ مسلمان تھا،
آج کافر ہو کر مرا پڑا ہے تو حضرت علی نے فرمایا ٹھہریے (یعنی فتویٰ میں
جلدی نہ کیجیے)۔ یہ کل بھی مومن تھا، آج بھی مومن ہے۔ (یعنی ہمارے مقابل
ہو جانے سے بے ایمان نہیں ہوا، مومن ہے)۔

..... عن سعد بن ابراہیم قال خرج علی بن ابی
طالب ذات یوم ومعہ عدی بن حاتم الطائی فاذا رجل من
طی قتیل قد قتلہ اصحاب علی فقال عدی یا ویح ہذا کان
امس مسلماً والیوم کافراً فقال علی مہلاً کان امس مومنًا
وهو الیوم مومن۔“

(۱) — تہامیخ ابن عساکر کامل، ج ۱، ص ۳۳۰، طبع دمشق۔

(۲) — تلخیص ابن عساکر، ج ۱، ص ۴۳، لابن بدران عبدالغادر

بن احمد المشهور بابن بدران الدمشقي، باب ما ورد
من اقوال المنصفين في من قتل من اهل الشام
بصفين -

(۲) — مکحول کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے ساتھیوں میں سے جو قتل ہو گئے تھے
ان کے متعلق حضرت علیؑ سے خود حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے سوال پیش کیا۔
تو حضرت علیؑ نے فرمایا وہ مومن ہیں۔

”... محمد بن راشد عن مکحول ان اصحاب علیؑ سألوه

عن من قتلوا من اصحاب معاویة قال هم المؤمنون“

وفي رواية عن من قتل بصفين ما هم؟ قال هم المؤمنون“

(۱) — تاریخ ابن عساکر کمال، ج ۱، ص ۳۳۰، طبع دمشق

(۲) — تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ص ۳، طبع اول

باب مذکور

(۳) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۶۱ -

(۴) — المنتقى للذهبي، ص ۳۳۵، طبع مصری -

(۳) — عقبہ بن علقمہ الیشکری کہتے ہیں کہ میں حضرت علیؑ کے ساتھ صفین

کی جنگ پر حاضر تھا۔ حضرت علیؑ کی خدمت میں امیر معاویہ کے ساتھیوں میں

سے پندرہ عدد قیدی قید کر کے لائے گئے۔ ان میں سے جو فوت ہو گیا اس

کو غسل دیا گیا، کفن دیا گیا اور اس پر حضرت علیؑ نے نماز جنازہ پڑھی۔

— قال عقبه بن علقمة الیشکری شهدت مع علیؑ

يوم صفين فأتی بخمسة عشر سیراً من اصحاب معاویة

فکان من مات منهم غسله وكفنه وصلی علیه“

تلمبیس ابن عساکر ج ۱ ص ۴۷، طلح اول، لابن بدران
باب ماورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من اہل الشام
بصیفین -

علوی ارشادات کے ذریعہ صاف معلوم ہوا کہ جن کا حضرت علیؑ سے اگرچہ
مقابلہ کسی وجہ سے ہو گیا وہ مومن تھے، ایماندار تھے، ان کا غسل، کفن، دفن، جنازہ
سب صحیح تھا اور حضرت علیؑ نے کیا تھا۔ ان کو مومن نہ جاننا حضرت علیؑ کی نافرمانی
ہے اور ان کے طریق کے خلاف ہے۔

صیفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے فرمان سے

یعنی سب جنتی ہیں

— جنگ صیفین حضرت علی المرتضیٰؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی جماعتوں
کے درمیان ماہ صفر ۳۵ھ میں پیش آئی۔ اہل فساد اپنے مذموم مقصد و افتراق و
انتشار میں کامیاب ہو گئے۔

و ذلول حضرات اپنی اپنی مجتہدانہ راستے کی بنا پر قتال کے ترکیب ہوئے۔ لیکن
قتال میں شرعی حدود سے متجاوز نہیں ہوئے۔ مثلاً قتال سے ہٹنے والے کے دپے
قتل نہیں ہوئے۔ قیدیوں کو قتل نہیں کیا۔ کسی عورت کا پردہ نہیں اٹھایا۔ کسی شخص
کا مال نہیں لوٹا۔ جس نے ہتھیار ڈال دیئے اس کو امان دے دی۔ مقتول کے ہتھیار
اور لباس نہیں اتارے۔ کسی مرد مسلمان کو غلام نہیں بنایا، نہ کسی عورت مسلمہ کو لونڈی
قرار دیا اور فریقین کے اموال کو مال غنیمت نہیں سمجھا وغیرہ۔

— ان احکامات کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴ (قلمی) پیر جہنڈا سندھ، ص ۱۰۱۸۔ باب الجمل

(۲) فتح القدیر شرح ہدایہ، ج ۴، ص ۴۱۲۔ باب البغاة طبع مسر۔

(۳) نصب الرایۃ للزیلعی، ج ۳، ص ۴۶۳۔ باب البغاة۔

(۴) الاخبار الطوال لندیوری الشیعی، ص ۱۵۱۔ تحت وقعة الجمل طبع مسر

۔۔۔ یہاں سے معلوم ہو گیا کہ یہ باہمی قتال کس نوعیت کا تھا؟

۔۔۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے وہاں کے مقتولین کے

لیے باعتبار انجام کے فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علی المرتضیٰ سے سوال کیا گیا کہ جو

اس جنگ میں مارے گئے ان کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ ہمارے اور معاویہ کی جماعت

کے مقتولین جنت میں جائیں گے۔۔۔ الخ

۔۔۔ سئل علی عن قتال یوم الصفین فقال قتلانا و قتلناہم

فی الجنة و سیصیر الامر الی و الی معاویة ۱

(۱)۔ المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۳۶۱۔ قلمی پیر جہنڈا

سندھ، باب ما ذکر فی الصفین۔

(۲)۔ مجمع الزوائد للبیہقی، ج ۶، ص ۳۵۷۔ بحوالہ الطبرانی

باب ما جاد فی معاویۃ بن ابی سفیان ۲۔

(۳)۔ کنز العمال، ج ۶، ص ۸۷۔ تحت واقعة الصفین

طبع اول

(۴)۔ ریسر اعلام النبلا للذہبی، ج ۳، ص ۹۵، تذکرہ

معاویہ ۲

حضرت علیؑ کے فرمان کی روشنی میں شُرکائے جمل و صفین کا درجہ

— اس عنوان کے تحت یہ چیز پیش کی جاتی ہے کہ جن لوگوں کے ساتھ حضرت علیؑ کو قتال کی نوبت پہنچی ہے (مثلاً معرکہ جمل و صفین میں شریک ہونے والے حضرات) تو ان کے متعلق حضرت رضیؑ نے کیا اظہارِ خیال فرمایا ہے؟ اور ان کو کس درجہ میں شمار کیا ہے؟ تو اس مسئلہ میں حضرت موصوفؑ کا بیان یہ ہے کہ حضرت سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ لوگ مشرک ہیں جن سے آپ نے جنگ کی ہے؟ حضرت علیؑ نے فرمایا نہیں وہ مشرک نہیں۔ وہ تو شرک و کفر سے فرار ہو کر مسلمان ہوئے۔ پھر عرض کیا گیا وہ منافق ہیں؟ تو آپ نے فرمایا، منافق بھی نہیں، منافق تو خدا کو کم یا دکرتے ہیں پھر سوال ہوا کہ ان لوگوں کا کیا حال ہے؟ اور کیا درجہ ہے؟ اس وقت حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ انہوں نے ہمارے خلاف زیادتی کی۔

..... سئل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و هو

القدوة عن قتال اهل البغی من اهل الجمل والصفین
أمشركون هم؟ قال لا! من الشرك فتروا۔ فقيل أمناقون؟
قال لا! لان المناقین لا یذکرون اللہ الا قلیلاً۔ قيل له
فما حالهم؟ قال اخواننا بغوا علینا ۛ

(المسنف لابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۰۳ (المتوفی ۲۳۵ھ))

باب الجمل و قلمی در کتب خانہ پیر چھبٹا سندھ

(۲) — السنن الكبرى للبيهقي، ج ۸، ص ۱۷۳، کتاب
فقال اهل البغی طبع دکن -

(۳) — الجامع لاحکام القرآن (تفسیر القرطبي) جلد سادس عشر
ص ۳۲۲ تحت آیتہ فاصلحو اہلین اخیکم۔ سورۃ
حجرات، پارہ ۲۶ -

تنبیہ :- اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے۔ حضرت علیؑ کا یہ فرمان بے شمار
علماء نے اپنی اپنی تصانیف میں درج کیا ہے۔ اختصار کے پیش نظر عرض ہے کہ یہ
تفاسیر میں سورۃ حجرات میں ہے۔ روایات کی کتابوں میں جمل و صفین کے تحت
ہے۔ فقہائے کرام نے اہل البغی کے احکام کی بحث میں اسے نقل کیا ہے۔ اور
تاریخی کتب میں بھی ان بحثوں کے تحت یہ مرفوضی قول مذکور ہے حتیٰ کہ شیخ کاہر
نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کیا ہے۔ وہ اپنے والد
حضرت امام باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اپنے مقابلین (جمل و صفین والوں)
کے حق میں شرک اور نفاق کی نسبت نہیں کرتے تھے بلکہ فرماتے تھے کہ یہ لوگ ہمارے
بھائی ہیں، ہمارے خلاف زیادتی کرنے لگے۔

..... جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام لم یکن

ینسب احداً من اهل حربہ الی الشریک ولا الی النفاق و
لکن یقول ہم اخواننا یغوا علینا“

(رسالہ قرب الاسناد لعبد اللہ بن جعفر الحمیری الشیعی،

ص ۴۵ - من علماء القرن الثالث طبع قدیم ایران)

بنی کے مفہوم کی وضاحت حضرت علیؓ کی زبانی

— حضرت علیؓ نے جمل و صفین والے حضرات کے حق میں جو نظریہ مذکورہ (اخواننا بَعُوْا عَلَيْنَا) یعنی ”یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہمارے خلاف ہو رہے ہیں“ میں ظاہر فرمایا ہے۔ اس کی وضاحت میں لوگوں نے بہت کلام کیا ہے لیکن اس کی تشریح اگر حضرت علیؓ کے دیگر اقوال کی روشنی میں کی جائے تو بہت مناسب ہوگی اور طویل بحثوں میں پڑنے کی حاجت ہی نہ رہے گی۔ وہ اس طرح ہے کہ اسی جمل و صفین کے قتال کے موقع پر بعض لوگ حضرت علیؓ کی طرف داری کرتے ہوئے ان کے ساتھ مقابلہ پر آنے والے لوگوں کے حق میں غلو کرنے لگے۔ یعنی کفر کی نسبت کرنے لگے تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ایسا مت کہو۔ کوئی کلمہ نہیں ہی کہو، فرمانے لگے کہ ان لوگوں نے یہ گمان کیا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے۔ اور ہم نے یہ گمان کیا ہے کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی (پس اس پر قتال واقع ہوا)۔

ابن عساکر نے بالفاظِ ذیل یہ روایت باسناد ذکر کی ہے:

— نا ابوزرعة عن جعفر بن محمد عن ابيہ قال سمع

علیؓ یوم الجمل او صفین رجلاً یغلوفی القول یقول الکفر
قال لا تقولوا فانهم زعموا انا بغینا علیہم وزعمنا انہم
بغوا علینا

— ابن تیمیہ الحمرانی نے مسند اسحاق بن راہویہ سے باسناد اس روایت

کو با الفاظ ذیل نقل کیا ہے۔

..... سفیان عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال سمع
علیؑ یوم الجمل ویوم الصفین رجلاً یعلو فی القول فقال لا
تقولوا الا خیراً انما هم قوم زعموا انابغینا علیہم و
زعمنا انہم یبغوا علینا فقاتلناہم

(۱)۔ تاریخ ابن عساکر کامل، جلد اول، ص ۳۲۹۔

طبع دمشق۔ سن طباعت ۱۳۶۱ھ
۱۹۵۱ء

(۲)۔ تہذیب ابن عساکر لابن بدران، ج ۱، ص ۴۳۔

باب ماورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من
اہل الشام بصفین۔

(۳)۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت الکلام

ولما قال السلف ان اللہ امر بالاستغفار لا صحت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فستہم الرافضۃ۔ الخ

(۴)۔ المنتقی للذہبی، ص ۳۳۵۔ طبع مصر۔ سن طباعت

۱۳۶۲ھ

اب ہم اس مطلب کو شیعہ بزرگوں کی روایت کے ذریعہ پختہ کرتے ہیں۔

اور اس کی تائید ان کی معتبر کتب سے پیش کرتے ہیں تاکہ سنی و شیعہ احباب

دونوں فریق کو اس مسئلہ پر غور و خوض کرنے کا موقع دستیاب ہو جائے۔

..... امام جعفر صادقؑ نے امام محمد باقرؑ سے نقل کیا ہے۔ محمد باقر

فرماتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اپنے اہل حرب دجن سے ان کو

قتال کا سامنا ہوا، کے حق میں فرماتے تھے کہ ہم ان سے ان کی

تکفیر کی بنا پر نہیں قتال کر رہے اور نہ اس وجہ سے قتال کر رہے ہیں کہ وہ ہماری تکفیر کرتے ہیں (یہ بات نہیں ہے) بلکہ بات یہ ہے، ہم کہتے ہیں کہ یقیناً ہم حق پر ہیں اور وہ خیال کرتے ہیں کہ یقیناً وہ حق پر ہیں۔

..... جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام کان یقول
لاہل حربہ انا لہم نقاتہم علی التکفیر لہم ولہم نقاتہم
علی التکفیر لنا ولکننا رأینا انا علی حق و رأوا انہم
علی حق“

(قریب الاسناد بعد اللہ بن جعفر الحمیری الشیعی مع رسائل دیگر
از علماء القرن الثالث، ص ۴۵ طبع ایران قدیمی طبع)
— مختصر یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرمودات کی روشنی میں مسئلہ اس
طرح حل ہوا کہ ”اخواننا بغوا علینا“ میں ”انحوت دینی“ مراد ہے اور بنی سے
”بغاوت لغوی“ مراد ہے یعنی زیادتی اور حد سے تجاوز کرنا، طلب کرنا، وغیرہ
اور اصطلاحی بغاوت مقصود نہیں ہے۔ اس کے متعلق مندرجہ بالا روایات
بطور قرینہ کے ہم نے عرض کر دی ہیں۔

وجہ یہ ہے کہ ”بغاوت اصطلاحی“ اس کو کہا جاتا ہے کہ ایک خلیفہ برحق
کے خلاف کسی شخص کا اپنی راستے اور تاویل کی بنا پر کھڑے ہونا۔ اور حضرت
علیؑ تو کسی خلیفہ کے باغی نہ تھے۔ پھر بھی فرماتے ہیں کہ ان کا گمان ہے کہ ہم نے
ان پر بغاوت کی۔ تو معلوم ہوا کہ مذکورہ کلمات میں بغاوت شرعی یا اصطلاحی
مراد نہیں بلکہ لغوی معنی مقصود ہیں۔

خلاصہ کلام

حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت امیر معاویہؓ کو مشرک نہ جانتے تھے، نہ منافق کہتے

تھے، نہ کافر کہتے تھے، نہ فاسق کہتے تھے بلکہ

(۱) — ہر ایک فریق دوسرے فریق کو دینی براء و یقین کرنے کے بعد ایک دوسرے پر تجاویز کرنے یا زیادتی کرنے کا گمان کرتے تھے اس سے زیادہ کچھ نہیں)۔

(۲) — ہر ایک طبقہ اپنے آپ کو حق پر خیال کرتا تھا اور دوسرے کو ناحق جانتا اور خطا پر گمان کرتا تھا۔ (اسی نقطہ نظر پر قتال واقع ہوا) اور اسی کو اجتہادی خطا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) — حضرت علیؑ نے (ان برگشتہ حالات کے باوجود) یہ خصوصی فرمان جاری کر رکھا تھا کہ ہمارے مقابلین کے حق میں ”کلمہ نیر“ کے بغیر بالکل لب کشائی نہ کی جائے لاقولوا الا خیراً یعنی ان کے حق میں بہتر بات کے سوا کچھ نہ کہو) کا اعلان کیا ہوا تھا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

— مسئلہ ہذا کو مشہور شاعر حالی مرحوم نے اپنی تصنیف ”مسدس حالی“ میں ایک صحیح انداز میں نظم کیا ہے۔ یہاں اس کے صرف دو شعر ناظرین کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔

اگر اختلاف ان میں باہم دگر تھا
تو بالکل مدار اس کا اخلاص پر تھا

جھگڑتے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں تر تھا
خلاف، آشتی سے خوش آئندہ تر تھا

(مسدس حالی، ص ۲۵)

مسئلہ کی تنقیح

شرح مواقف کی عبارت میں تاسیح

(یہ بحث اہل علم کے لیے مناسب ہے)

جب مسئلہ نبوی اور بغاوت کا سامنے آیا ہے تو یہاں پر بعض شبہات کا ازالہ ہو جاتے تو بہتر ہے۔ بعض مستفین کی عبارات اس مقام میں موہم ہیں، غلط فہمی کا ان سے اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً:

— شرح مواقف میں امامت کے مباحث المقصد السابع میں حضرت علیؑ کے محاربین کے حق میں علماء کے اقوال نقل کرتے ہوئے شارح نے درج کیا ہے۔
”و منهم من ذهب الى التفسير كالتشيعة وكثير من اصحابنا“

(شرح مواقف، ج ۸، صفحہ ۳۶۴، طبع مصری تحت

المقصد السابع)

اب اس کے جواب کے لیے امام ربانیؑ کا مکتوب پیش خدمت ہے جس سے اصل مسئلہ واضح ہوتا ہے اور دیگر علماء کے اقوال بھی ملاحظہ ہوں۔

اولاً

۱ — امام ربانیؑ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

— — — — — وآنچه شارح مواقف گفته که بسیارے از اصحاب ما

برآں اند کہ آن منازعت از روئے اجتہاد نبوده مراد از اصحاب
 کدام گروہ را داشتہ باشد اہل سنت برخلاف آن حاکم اند
 چنانکہ گذشت و کتب القوم مشحونہ بالخطا۔ الاجتہادی کما صرح بہ
 الامام الغزالی والقاضی ابوبکر وغیرہا پس تفسیق و تضلیل در حق
 محاربان حضرت امیر جازم نہ باشد۔۔۔ الخ

دکنتوبات امام ربانی، ص ۲۴۲-۲۴۳، ج ۱، ذکر اول
 حصہ چہارم، مکتوب ۲۵۱، طبع قدیم نول کشور کھنڈ
 و طبع جدید لاہور، ص ۶۴-۶۸۔ حصہ چہارم، پنجم، ششم
 نور کمپنی لاہور۔)

یعنی یہ بات جو شارح مواقف نے ذکر کی کہ ہمارے لوگوں میں سے
 بہت لوگ اس طرف ہیں کہ حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ کا باہمی تنازع اجتہاد
 کی بنا پر نہیں تھا۔ ان سے کون گروہ مراد ہیں جیسا کہ گذر چکا ہے کہ اہل سنت
 نے تو اس کے خلاف حکم دیا ہے اور اس مسئلہ کو خطا اجتہادی قرار دینے پر
 تمام قوم کی تصانیف پڑ ہیں۔ امام غزالیؒ، قاضی ابوبکرؒ، ابن عربیؒ وغیرہما علمائے
 تصریح کردی ہے کہ بنا بریں حضرت علیؓ کے خلاف جنگ کرنے والوں کے حق میں فسق و
 ضلالت کا حکم لگانا جائز نہیں۔

۲۔۔۔۔۔ اس بحث کو مزید منصل دیکھنا کسی اہل علم کو مطلوب ہو تو کتاب التہجد
 ابو شکر سالمی تحت قول السابع، صفحہ ۱۶۸، طبع لاہور، ملاحظہ فرمادیں، ابو شکر
 سالمی نے دلائل کے ساتھ ان لوگوں سے فسق کی نفی کی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ اور علامہ تفتازانی نے شرح المقاصد المبحث السابع، میں اہل صفین
 کے متعلق تصریح کی ہے کہ ویسوا کفاراً ولا فسقۃ ولا ظلمۃ لہم من

التاویل وان كان باطلا فغاية الامر انهم اخطا واني الاجتهاد
وذلك لا يوجب التفسير فضلا عن التكفير ولهذا منع
علي اصحابه من لعن اهل الشام وقال اخواننا بغوا علينا الخ
(شرح المقاصد ص ۲۲۳، ج ۲ - بحث سابع)

اتفق اهل الحق - طبع استنبول،

۴ — اسی طرح ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان خلافت علی کے تحت
لکھا ہے: ثم كان معاوية مخطيا الى انه فعل ما فعل عن تاويل فلم
يصربه فاسقا -

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۲ - طبع مجتہبائی دہلی)

یعنی حضرت علی کے مقابلہ میں امیر معاویہ نے جو کچھ کیا وہ تاویل کی بنا پر تھا۔
وہ مخطی ہیں لیکن فاسق نہیں۔

— مختصر یہ کہ مجدد الف ثانی ابو شکوہ سالمی - تفتازانی، ملا علی قاری وغیر ہم
کبار علماء نے اہل صفین کے حق میں فتنہ اور ظلم کی نسبت کرنے کی نفی کر دی
ہے۔ فلہذا "تسارح" شارح مواقف کا مذکور قول تحقیق کے خلاف ہے اور
تسارح پر فحمول ہے۔ نیز اس سلسلہ میں جامع الاصول لابن اثیر الجزیری ص ۵۷
اول تحت فرع ثالث فی بیان طبقات الجزائرین، بھی قابل ملاحظہ ہے۔

ثانیا

بعض فقہاء نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں "جور اور جارح"
کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

ہدایہ جلد ثالث کتاب ادب القاضی میں مندرجہ ذیل عبارت پائی
جاتی ہے۔

”ثم يجوز التقليد من السلطان الجائر كما يجوز من العادل لان الصعابة رضى الله عنهم تقلدوا من معاوية والمحق كان بيد علي في نوبته۔ اس مضمون کے تحت فتح القدير میں مذکور ہے کہ هذا التصريح بجور معاوية“

— اس مسئلہ کی وضاحت کے لیے ایک تو یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ ہدایہ کی عبارت میں لفظ (فی نوبتہ) مخالف کے اعتراض کے جواب کے لیے کافی ہے اس لیے کہ ہمارے نزدیک بھی حضرت علیؑ کی زندگی میں خلافت حضرت علیؑ کی صحیح ہے اور امیر معاویہؓ کی خلافت صحیح نہیں، بلکہ خطا، اجتہادی پر محمول ہے اور امیر معاویہؓ اس مسئلہ میں مجتہد ہیں (المجتہد قد یخطئ ویصیب) دوسری یہ چیز ہے کہ اس کی شرح فتح القدير میں مذکورہ الفاظ (هذا التصريح بجور معاوية) کے متصلاً بعد یہ عبارت موجود ہے جس سے اعتراض رفع ہو سکتا ہے وہاں لکھا ہے :-

”والمراد في خروج لافي اقصيته ثم انما يتم اذا ثبت انه ولي القضاء قبل تسليم الحسن له واما بعد تسليمه فلا“

فتح القدير شرح ہدایہ، ج ۵، ص ۶۱ مع عنایتہ

کتاب ادب القاضی۔ طبع مصر

نیز اس مسئلہ کا حل امام ربانیؒ مجدد الف تانی نے اپنے مندرجہ ذیل مکتوب میں کر دیا ہے، بشرط انصاف وہ کافی وافی ہے۔ ذیل میں اس کو بعینہ ذکر کیا جاتا ہے، ملاحظہ فرمادیں :-

”آنچه در عبارات بعضی از فقہاء لفظ جور در حق معاویہ واقع شدہ است و گفته کان معاویہ اما جائراً مراد از جور عدم حقیقت خلافت

اور در زمان خلافت حضرت امیر خواہد بود نہ جوڑیکہ آکاش فشق و ضلالت
سست تا با قول اہل سنت موافق باشد۔ مع ذالک ارباب استقامت
از اتیان الفاظ موہومہ خلاف مقصود اجتناب می نمایند و زیادہ
بر خطا تجویزی نمی کنند کیف یکن جائز و قد صح ائہ کان اما عادلانی حقوق
اللہ و فی حقوق المسلمین کما فی الصواعق“

د مکتوبات امام ربانی طبع قدیم نول کشور مکتوبہ ص ۲۴۳، ج ۱۔

مکتوب دوسد و پنجاہ و یکم (۲۵۱)، بنام مولانا محمد اشرف

د فتراول حصہ چہارم۔ نور کمپنی لاہور ص ۶۸-۶۹

یعنی بعض فقہاء کی عبارات میں امیر معاویہؓ کے حق میں جو ریا امام جائز
کا کلمہ استعمال ہوا ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے دود
خلافت میں امیر معاویہؓ کی خلافت ناقص اور غیر صحیح تھی۔ جوڑ سے زیادہ
نہیں ہے جس کا انجام فشق و ضلالت ہوتا ہے تب یہ مسئلہ اہل سنت
کے اقوال کے موافق ہوگا۔ نیز اس قسم کے موہوم القاب جو مقصود کے
خلاف ہوں استعمال کرنے سے ارباب استقامت اجتناب کرتے
ہیں۔ خطا و اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں تجویز کرتے، امیر معاویہؓ کس
طرح جائز ہیں حالانکہ وہ امام برحق تھے اور حقوق اللہ اور حقوق اہل
اسلام کے حق میں عادل تھے، جیسا کہ صواعقِ محرقہ میں منقول ہے۔

فریقین دینی معاملہ میں متفق و متحد تھے

دونوں حضرات (حضرت علیؓ و امیر معاویہؓ) دین و مذہب کے اعتبار سے
ایک تھے۔ ان میں دین و مذہب کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں تھا۔ یہ چیز ہم

اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک تو مسلمات میں سے ہے لیکن شیعہ کی معتبر کتابوں میں بھی یہ مسئلہ اس طریقہ سے درج ہے کہ حضرت علیؑ اور اہل صفین کے درمیان جو ماجرا پیش آیا تھا اس کو علی المرتضیٰ نے کھموڑا کہ انکاف و اطراف ملک میں نشر کیا فرمایا کہ ہمارا اور اہل الشام کا تقابل ہوا ہے۔ حالانکہ ظاہر بات ہے ہمارا رب ایک ہے۔ ہمارے نبی ایک ہیں۔ اسلام میں ہماری دعوت دینی ایک ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے اور اس کے نبی کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ ہیں، نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں پس ان کا اور ہمارا دینی معاملہ بالکل ایک جیسا ہے۔ کوئی فرق نہیں مگر خونِ عثمانؓ کے بارے میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہو گیا ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری الذمہ ہیں۔

— و من کتاب لہ علیہ السلام کتبہ الی اہل الامصار
یقتض فیہ ما جرى بیئہ و بین اہل صفین وکان بدأ
امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و الظاہر ان ربنا
واحد و نبینا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدہ ،
لا نستزید ہم فی الایمان باللہ و التصدیق برسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم و لا نستزید و ننا و الامر واحد
الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن منه برآء ۛ

(۱) نیج البلاغہ، کتاب لہ علیہ السلام الی اہل
الامصار، ج ۲، ص ۱۱۴ طبع مصری، مع
حواشی عبدہ۔

(۲) درۃ نجفیہ، شرح نیج البلاغہ، ص ۳۴۴ طبع
قدیم ایرانی تحت متن المذكور۔

امیر معاویہ اور ان کی جماعت کو سب و شتم کرنا حضرت علی المرتضیٰؓ کے مطابق ممنوع ہے

یہ دونوں فریق مذہب کے اعتبار سے ایک جماعت ہیں اور دین اسلام کی حیثیت سے ایک چیز ہیں۔ ان حضرات کا باہمی کچھ فرق نہیں۔ صرف ایک دو چیزوں میں رائے اور فکر کا اجتہادی اختلاف (یعنی قتل عثمانی اور قاتلان عثمان کے متعلق تھا۔

اس بنا پر حضرت علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں جب بھی اپنے مقابل فریق پر لعن طعن کا مسئلہ پیش ہوا تو آپ نے اپنے حمایتیوں کو اس شنیع فعل سے برہم منع کر دیا اور بار بار منع کیا۔ ذیل میں اس کی وضاحت ملاحظہ کریں۔

عبداللہ بن صفوان کہتے ہیں کہ جنگ صفین کے روز ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ شام والوں پر لعنت فرما۔ حضرت علی المرتضیٰؓ نے اس کو فرمایا کہ شام کی جماعت کو مت سب و شتم کرو یقیناً اہل شام میں ابدال ہیں۔ دو تین بار اسی طرح فرمایا۔

عن عبد اللہ بن صفوان قال قال رجل يوم صفين اللهم
لعن اهل الشام قال فقال علي لا تسب اهل الشام جماعياً
فان بها الابدال فان بها الابدال فان بها الابدال

(۱) — المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱ ص ۲۴۹، باب ۱۱ شام۔

(۲) — التاريخ لابن عساکر کامل، ج ۱ ص ۳۲۳، مطبوعہ

دمشق، باب النہی عن سب اہل الشام،

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸ ص ۲۰۰، باب ذکر معاویہ بن

ابی سفیان و ملکہ۔

— شریح بن عبید ذکر کرتے ہیں کہ ایک دفعہ علی المرتضیٰ کی خدمت میں اہل شام کا ذکر ہوا اور لوگوں کی طرف سے کہا گیا کہ اے امیر المؤمنین! شام والوں پر لعنت کیجیے۔ آپ نے فرمایا ”بالکل نہیں، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ شام میں ابدال ہونگے اور چالیس شخص ہونگے۔ ایک اگر فوت ہو جائے گا تو اس کی جگہ دوسرا مقرر ہوگا... الخ

”عن شریح بن عبید قال ذکر اهل الشام عند علی وقیل العنم یا امیر المؤمنین قال اتی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الابدال یكونون بالشام وهما ربعون رجلاً كلما مات رجل ابدل الله مكانه رجلاً... الخ

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۸۲-۵۸۳۔ بحوالہ احمد۔ باب

ذکر اہل الیمین والشام۔

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد لنور الدین الہیثمی، ص ۶۲

ج ۱۰، باب ماجاء فی الابدال وانہم بالشام۔

حضرت علیؑ کے یہ چند اقوال اپنی کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ اس کے بعد حضرت

علیؑ کے فرامین شیعہ احباب کی کتب سے تحریر کیے جلتے ہیں۔

شیعہ کتب سے تائید

چنانچہ ایک دفعہ حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے صفین کے مقام میں جنگ کے دوران امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو سب و شتم اور لعن طعن کرنا شروع کر دیا۔ یہ حضرت علیؑ نے سن لیا تو اس بات سے فوراً منع فرمایا۔ اور فرمایا کہ میں تمہارے لیے اس چیز کو بُرا جانتا ہوں کہ تم دشنام دینے والے اور لعن طعن کرنے والے بن جاؤ۔ لیکن

اگر تم ان کے اوصاف و اعمال کو ذکر کرتے تو یہ اچھی بات ہوتی۔ اور ان کو سب کرنے کی جگہ تمہیں یوں کہنا چاہیے کہ اے اللہ!

۱ — ہم کو اور ان کو خونریزی سے محفوظ فرما۔

۲ — اے اللہ، ہم دونوں فرقیوں کے درمیان اصلاح و درستگی فرما!

۳ — اے اللہ! راستہ سے بھٹکے ہوئے لوگوں کو ہدایت نصیب فرما۔

حتیٰ کہ حق سے ناواقف لوگ حق بات کو پہچان میں اور تجاوز اور زیادتی سے باز آجائیں جو اس میں حرص کیے ہوتے ہیں۔

اول — پنج البلاغہ کی عبارت ذیل میں یہ مضمون ملاحظہ کریں :-

”ومن كلام له عليه السلام وقد سمع قومًا من اصحابه
يسبون اهل الشام ايام حربهم بصفين انى اكره لكران تكلونا
سبابين ولكنتكم لو و صفتكم اعمالهم و ذكروكم حالهم كان
اصوب فى القول و ابلغ فى العذر و قلمت مكان سيكلم اياهم
اللهم احقن دماءنا و دماءهم و اصلح ذات بيننا و بينهم
و اهدهم من ضلالهم حتى يعرف الحق من جهله و
يدعوى عن الغي و العدوان من لهم به“

پنج البلاغہ، ج ۱، ص ۲۰ تحت من كلام له

عليه السلام فى النبى عن سب اهل الشام طبع مصرى۔

دوم — مشہور شیعہ مؤرخ احمد بن داؤد ابو حنیفہ الدینوری المتوفی ۲۸۲ھ
نے اخبار الطوال میں یہی سنوی فرمان مفصل نقل کیا ہے۔ اہل علم کی تسلی کے
لیے بعینہ عبارت حاضر خدمت ہے۔

”..... وبلغ علياً (ع) ان مجرباً عدى وعمرو بن الحقيق

يظهر ان شتم معاوية و لعن اهل الشام فارس الى هيات
كفا عما يبلغني عنكما فاتيا فقالا يا امير المؤمنين! السنا
على الحق؟ وهم على الباطل، قال بلى! ورب الكعبة المسدنة
قالوا فليمت تمنعنا من شتمهم و لعنهم؟ قال كرهت لكم ان
تكونوا شتامين، لعائين، ولكن قولوا اللهم احقن دمانا و
دماهم و اصلح ذات بيننا و بينهم و اهدهم من
ضلالهم حتى يعرف الحق من جهله و يرعوى عن الفخ من

البحر به ٤
(١) الاخبار الطوال للدينوري الشيعي، ص ١٤٥ تحت وقعة

الصفين - طبع القاهرة مصر

(٢) وقعة ابي غنيم ص ١١٥ تحت نصحت علي بن ابي طالب

از نعرين مزاجم الشيعي -

دیعنی مطلب یہ ہے کہ صفین کے موقع پر حضرت علیؑ کے ساتھیوں مجرمین
عدی، عمرو بن الحق وغیرہ نے امیر معاویہ کو سب و شتم کرنا اور اہل شام کو لعن
طعن کرنا شروع کر دیا۔ حضرت علیؑ کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے ان کو طرف
آدمی بھیج کر فرمان جاری کیا کہ اس سب و شتم لعن طعن سے رک جاؤ تو وہ
دونوں حضرت علیؑ کے ہاں حاضر ہو کر کہنے لگے کہ اے امیر المؤمنین کیا ہم حق
پر نہیں؟ اور وہ باطل پر نہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا یہ ٹھیک ہے ریت
کعبہ کی قسم! پھر وہ کہنے لگے آپ ہم کو ان کو سب اور لعن کرنے سے کیوں
منع کرتے ہیں؟ تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تمہارے گالی دینے والے اور
لعن کرنے والے بننے کو مکروہ جانتا ہوں بلکہ تم لوگوں کو کہو کہ اے اللہ ہم
دونوں فریق کو خوریزی سے بچالے اور ہمارے درمیان اصلاح فرما لے
اور ان کو ان کے بھٹک جانے سے ہدایت فرما حتیٰ کہ حق سے ناواقف حق بات

کو سچان لے اور نزاع کرنے والا شخص جھگڑنے سے باز رہ جائے“

(الانخبار الطوال للذینوری الشیعی، ص ۱۲۵ تحت

وقفہ الصغیر - طبع القاہرہ مصر)

سوم — شیخ ابو جعفر الطوسی شیعی نے ”الامالی“ میں حضرت علی المرتضیٰ کی اپنے دوستوں

کو وصایا نقل کی ہیں اور ان وصیتوں میں یہ مسئلہ درج ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے

ہیں کہ ”میں تم کو نماز کی وصیت کرتا ہوں زکوٰۃ کی وصیت کرتا ہوں،

. جہاد کی وصیت کرتا ہوں اور اپنے نبی کے اصحاب کے متعلق

”تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ ان کو سب و شتم مت کرنا“

” و اوصیکم بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ و الجہاد

. و اوصیکم باصحاب نبیکم لا تسبواہم الخ“

(الامالی للشیخ الطوسی الشیعی، ص ۱۲۰، ج ۲

طبع نجف اشرف (عراق)

حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کہنے والے لوگ حضرت علیؑ کے ان فرمودات پر

نظر کریں اور ان کے طریق کار پر غور سے توجہ کریں۔ اس کے بعد اپنے رویہ کے متعلق سوچیں

کہ کہاں تک درست ہے؟ حضرت معاویہؓ کی سداوت میں کہیں وہ حضرت علیؑ کے فرمان

کے باغی تو نہیں بن گئے؟ اور عمل و کردار کے اعتبار سے ان کے نافرمان تو نہیں ہو گئے؟

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرات حسنین کا

صلح اور بیعت کرنا اور تنازعات کو ختم کر دینا

— اُس دور کے مفسدین مثلاً عبداللہ بن سبا وغیرہ کی کارستانیوں کے نتائج

کی وجہ سے مسلمانوں میں اگرچہ جمل و صفین کے واقعات پیش آچکے تھے تاہم حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد حضرت سیدنا حسنؓ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح و مصالحت کر کے بیعت کر لی۔ یہ باہمی مصالحت و صلح نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت و پیش گوئی کے موافق ہوئی تھی۔ فرمان نبوی تھا کہ ابنی هذا سید مصلحہ اللہ بہ بین الفئتين العظیمین من المسلمین یعنی یہ میرا بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرادے گا۔ (بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۰۔ باب مناقب الحسن والحین)

اور حضرت سیدنا حسینؓ بھی اپنے برادر حضرت حسنؓ کے ساتھ متفق ہو گئے۔ ”مسئلہ خلافت“ امیر معاویہؓ کے سپرد کر دیا۔ امت اسلامیہ کی خیر خواہی کے پیش نظر وقتی مناقشات ختم کر دیئے۔ اور اتحاد و اتفاق کا راستہ ہموار کر دیا۔ — یہ واقعہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔ اہل السنۃ و اہل تشیع دونوں جانب کے علماء اس کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ کوئی مختلف فیہ مسئلہ نہیں ہے۔

صرف ناظرین کرام کے اطمینان قلب کے لیے دونوں فریقوں کی بعض مشہور کتابوں سے چند ایک مختصر حوالے پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

اہل السنۃ کی کتابوں سے

(۱) — مشہور مورخ خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جزو اول میں سن ۴۱ھ کے تحت (جس کو عام الحجاقۃ یعنی اجتماع کا سال کہا جاتا ہے) لکھا ہے کہ سوادِ عراق کے علاقہ میں انبار کے پاس حضرت سیدنا حسن و حضرت سیدنا امیر

معاویہ جمع ہوتے۔ دونوں حضرات نے مصالحت و صلح کر لی حضرت حسنؓ نے
امیر معاویہؓ کو خلافت سپرد کر دی۔ یہ واقعہ ماہ ربیع الآخر یا ماہ جمادی الاولیٰ
سکھ میں پیش آیا تھا۔

”وفیہا (سنۃ الجماعة) اجتمع الحسن بن علی بن ابی
طالب و معاویۃ فاجتمعا بمسکن من ارض السواد و
من ناحیۃ الانبار۔ فاصطلحا و سلم الحسن بن علیؓ الی
معاویۃ و ذالک فی شہر ربیع الآخر و فی الجمادی الاولیٰ
سنۃ احدى و اربعین“

زبیر بن عقیل بن خیاط، ص ۱۸۷، ج ۱ تحت

سکھ (عام الجماعة)

(۲) — حاکم نیشاپوری نے مستدرک میں درج کیا ہے کہ

”امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرت حسنؓ نے صلح کی۔ معاملہ خلافت ان کے سپرد
کر دیا اور معاہدے اور شرائط پیش کر کے خلافت کی بیعت کر لی“
”فصل الحسین معاویۃ و سلم الامر لہ و بایعہ
بالخلافة علی شروط و وثائق... الخ“

(المستدرک للحاکم، ج ۳، ص ۱۷، تحت

مصالحت الحسنؓ و معاویہؓ)

(۳) — ابو نعیم اصفہانی اور بیہقیؒ نے لکھا ہے ”نخیلہ کے مقام پر یہ مصالحت
دونوں حضرات کے درمیان ہوئی۔۔۔۔۔ اور امام حسنؓ نے اس موقع پر
فرمایا کہ اگر جب وہ (یعنی خلافت) میرا حق بھی ہے تب بھی میں نے اہل اسلام
کو بہتری اور مسلمانوں کے خون کی حفاظت کے لیے ترک کر دیا“

”... توکنہ لمعاویۃ ارادۃ اصلاح المسلمین وحقن

دمائہم“

(۱) — السنن الکبریٰ، ج ۸، ص ۳، کتاب قتال اہل البغی

(۲) — علیۃ الاولیاء والابی نعیم الاصفہانی، ج ۲، ص ۳۷، تذکرہ

حضرت حسن بن علی بن ابی طالب -

صلح ہذا اور اس بیعت کے واقعہ کو متعدد علماء نے ذکر کیا ہے۔ مثلاً

۱۔ الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۳، ص ۳۷۸۔ تحت ذکر معاویہ مع الاعصاب

۲۔ اسد الغابہ، ص ۳۸۶-۳۸۷، ج ۴۔ ذکر معاویہ بن ابی سفیان -

۳۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۳۔ مع الاستیعاب، ذکر معاویہ۔

۴۔ تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ج ۴، ص ۲۲۰۔ وغیرہ

مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق

امیر معاویہؓ کا حضرت امام حسنؓ کے ساتھ صلح و مسالحت کر کے بیعت کرنے کو شیعہ علماء و مؤرخین نے پر زور طور پر لکھا ہے۔ حسب عادتِ دیرینہ اس قدر اضافہ فرما دیا کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ بامجبوری تھا اور نقتیہ فرمایا تھا۔

اب اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ جات کی بجینہ عبارت پیش خدمت ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے ہاں تمام میں حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ اور

قیس بن سعد بن عبادہ انصاری کو خط ارسال کر کے بلوایا۔ یہ حضرات شام میں پہنچے،

اجازت ہوئی، اندر تشریف لائے اور خطیب لوگوں کو (مجلس میں) تیار رکھا گیا تھا۔

امیر معاویہؓ کہنے لگے کہ اے حسنؓ! اٹھیے اور بیعت کیجیے۔ حضرت حسنؓ اٹھے اور

بیعت کی۔ پھر حضرت حسینؓ کو فرمایا کہ اٹھیے اور بیعت کیجیے! حضرت حسینؓ بھی اٹھے

اٹھے اور بیعت کی۔ اسی طرح پھر قیس بن سعد کو کہا... الخ“

”... فقال يا حسن! قم فبايع - فقام فبايع - ثم قال يا قيس!
للحسين عليه السلام، قم فبايع فقام فبايع - ثم قال يا قيس!
قم فبايع فالتفت الى الحسين عليه السلام ينظر ما يا امرء
فقال يا قيس انك امامي“

(۱) — رجال کشی (ابو عمرو کثی) تحت تذکرہ قیس بن سعد

بن عبادہ، ص ۷۲، طبع بئذ بمبئی۔ طبع طهران
طبع جدید، ص ۱۰۲۔

(۲) — کتاب بحار الانوار ملا باقر مجلسی، ج ۱۰، ص ۱۲۲۔

۱۲۴۔ باب کیفیت مصالحتہ الحسن بن علیؑ طبع
قدیم ایرانی۔

اور فروع کافی کتاب الرضیۃ میں یہ مسئلہ عبارت ذیل ہے :-

— عن ابی جعفر قال والله للذي صنعته الحسن بن علي

عليه السلام كان خيراً لهذه الامّة مما طلعت عليه الشمس

(۳) — فروع کافی، ج ۳، ص ۱۵۳۔ کتاب الرضیۃ طبع

کھٹو۔ فروع کافی، طبع جدید طهرانی بمع ترجمہ

فارسی، ج ۲، ص ۲۵۲۔

— اور ملا باقر مذکورہ بالا روایت کا ترجمہ بالفاظ ذیل کھتے ہیں کہ

”یعنی کلینی بسند معتبر از حضرت امام باقر روایت کرده است کہ

صلحی کہ حضرت امام حسنؑ با معاویہ کرد برائے ایں امت بہتر بود

از دنیا و ما فیہا“

(۴) — جلاء العیون، ملا باقر مجلسی، ص ۲۹۲۔ در بیان صلح امام دوم با معاویہؓ۔

مطلب یہ ہے کہ سیدنا حسنؓ نے جو امیر معاویہؓ سے صلح کی تھی وہ اُمت کے حق میں تمام جہان سے بہتر تھی۔

تنبیہ

نیز یہ مسئلہ شیعہ کی معتبر کتابوں کے ذیل مقامات میں اپنی اپنی عبارات کے ساتھ درج ہے۔ اہل علم رجوع فرما سکتے ہیں۔

(۱) — مقال الطالبتین ابی الفرج اصفہانی، قدیم طبع ص ۲۸۔ ذکر الخیر فی بیعتہ بعد وفات امیر المؤمنین و تسلیم الامر الی معاویہؓ۔ و طبع بیروت، ص ۲۸-۲۹۔ جلد اول۔ تحت الصلح۔

(۲) احتجاج طبرسی، قدیم طبع، ص ۱۲۸-۱۵۶-۱۵۷۔ تحت احتجاج علی من انکر علیہ مصالحتہ معاویہؓ۔

(۳) الامالی للشیخ الطوسی، ج ۲، ص ۱۸۹، ۱۸۰، ۱۷۳۔ مجلس یازدہم، صفر ۲۵ھ۔ نجف اشرف۔

(۴) بحار الانوار، ج ۱۰۔ ملا باقر مجلسی، طبع اول قیدی، ج ۱۰۔ ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲۔ تحت علتہ مصالحتہ الحسن بن علی۔ الخ

سیدنا حسینؓ کا فرمان

شیعوں کے ایک تفضیلی قدیم مؤرخ (احمد بن ابی داؤد الدیوری الشیعی) المتوفی ۲۸۲ھ نے اپنی مشہور کتاب اخبار الطوال میں امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرت سیدنا حسینؓ کی بیعت کو بڑے عمدہ انداز میں درج کیا ہے۔ ناظرین

کرام کے اطمینان کے لیے حضرت حسنؓ کی بیعت سے الگ ہم اسے پیش کرتے ہیں تاکہ دونوں برادران کا نظریہ اس مسئلہ کی خاطر ٹوپی وضاحت سے سامنے آجائے۔

— دینوری نے لکھا ہے ایک صاحب (حجر بن عدی) حضرت علیؓ کے خاص حامیوں میں سے تھے حضرت حسنؓ کی امیر معاویہؓ کے ساتھ صلح و مصالحت ہو جانے کے بعد وہ مصر تھے کہ ان سے جنگ کرنی چاہیے لیکن حضرت حسنؓ جنگ پر آمادہ نہ ہوئے پھر انہوں نے حضرت حسینؓ کو اس جنگ و قتال کے لیے آمادہ کرنا چاہا تو حضرت امام حسینؓ نے ان کی راستے کے جواب میں یہ فرمایا کہ "امیر معاویہؓ سے ہم نے بیعت کر لی ہے اور ان سے ہمارا معاہدہ ہو چکا ہے اب اس بیعت کو توڑ ڈالنے کے لیے کوئی راستہ نہیں ہے"

«..... فقال الحسين انا قد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل

الى نقض بيعتنا»

(از اخبار السلوال لاحمد بن ابی داؤد الدینوری اشعبي،

ص ۲۲۰ بحث مبايعه معاوية بالخلافة وزياد

بن ابيہ - طبع القاہرہ مصر، سن طباعہ ۱۹۶۰ء)

(۲) کتاب الارشاد للشيخ المفيد الشيعي ص ۱۸۱، ۱۸۲ وقت الصلح -

مزید برآں

مصالحت کے بعد بھی حضرت سیدنا حسینؓ کے متعلق ایک واقعہ شہیدہ مورخین نے تحریر کیا ہے اس سے بھی حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق سیدنا حسینؓ کا نظریہ بخوبی واضح ہوتا ہے۔ دینوری شیعہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران ان کے مدینہ کے حاکم نے انہیں یہ خبر دی کہ حسین بن علیؓ آپ کی خلافت کے خلاف

کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر امیر معاویہؓ نے حضرت حسینؓ کو خط لکھا کہ قتنہ پر دانہ لوگ آپ کو غیر مطمئن اور بے آرام کرنے کے درپے ہوں تو اس بات سے اجتناب فرمائیں۔“

ان حالات میں حضرت حسینؓ نے امیر معاویہؓ کو جواب لکھا کہ :

”آپ کے ساتھ بہارا جنگ و قتال کرنے کا کوئی ارادہ نہیں اور

نہ ہی مخالفت کرنے کا قصد ہے۔“

مؤرخین کہتے ہیں کہ حضرت سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ دونوں بزرگوں نے امیر معاویہؓ کی تمام زندگی میں حضرت امیر معاویہؓ سے کوئی بُری بات اور ناپسند چیز نہیں دیکھی۔ امیر معاویہؓ نے حضرات حسینؓ کے ساتھ جو شر اٹھائے تھے ان میں سے کسی شرط کو ضائع نہیں کیا۔ اور کسی احسان اور بھلائی کی بات کو تبدیل نہیں کیا۔“

... فكتب اليه الحسين رضى الله عنه ما ارى يد حريك

ولا الخلاف عليك ، قالوا ولم ير الحسن ولا الحسين طول

حياة معاوية منه سوءاً في انفسهما ولا مكرهاً - ولا

قطع عنهما شيئاً مما كان شرط لهما ولا تغير لهما

عن بدرٍ“

الالاخبار الطوال لاحمد بن داود ابى حنيفة

الدينورى الشيعى - ص ۲۲۵ بحث بن

معاوية وعمر بن العاص - طبع قاہرہ مصر

مندرجات بالا سے واضح ہوا کہ :

(۱) — سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت امیر معاویہؓ سے جب

بیعت کر لی اور ان سے معاہدہ کر لیا تو نقص عہد کا خیال تک نہیں کیا۔ نہ کسی قسم کی مخالفت پیدا کی۔

(۲) — امیر معاویہؓ کی مدتِ خلافت میں سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ نے ان سے کوئی بُرائی اور مکروہ چیز نہیں دیکھی۔

(۳) — حضراتِ حسینؓ و شریعتؓ کے ساتھ جو شرائط حضرت معاویہؓ نے طے کی تھے امیر معاویہؓ نے ان کا ایفا کیا۔ ان کو ضائع اور برباد نہیں کیا۔

(۴) — امیر معاویہؓ نے حسینؓ کے ساتھ احسان اور سلوکِ صحیح طریقہ سے جاری رکھا، اس میں کوئی تبدیلی و تغیر نہیں کیا۔

مختصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں یہ الزام صحیح نہیں ہے کہ انہوں نے حسینؓ کے حقوق کو غصب کر لیا تھا اور شرائطِ صلح کو ختم کر دیا اور بنو ہاشم اور آل نبویؐ کے ساتھ بدسلوکی روا رکھی۔ اس وجہ سے یہ حضرات امیر معاویہؓ کے ساتھ تشدد و عناد رکھتے تھے۔ مذکورہ بالا بیانات دینوری شیعہ مورخ کے ہیں۔ یہ بزرگ شیعہ ہے اور طبری و جزیری وغیرہ مؤرخین سے قدیم ہے۔ اس نے ان مسائل کو اپنے بیاناتِ بالا کے ذریعہ خوب حل کر دیا ہے۔ امید ہے کہ منصفِ طابع اس کو شرفِ قبولیت بخشیں گے۔ اور بعد کے مؤرخین کی رائے قابلِ التفات نہیں سمجھیں گے۔

امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران

بنی ہاشم کا عملی تعاون

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ہاشمی حضرت

حضرت عثمانؓ سے عملی تعاون کرتے تھے۔ چنانچہ اس نوع کے چند واقعات یہاں درج ہیں۔

اب حضرت سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت میں بھی بنی ہاشم کی طرف سے انتظامی امور میں عملی تعاون کے چند ایک واقعات زیر تحریر لائے جاتے ہیں۔ ان واقعات سے اہل فہم و انصاف پسند حضرات عمدہ فوائد و نتائج خود مرتب کر سکتے ہیں۔

مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ) حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور میں مروان بن الحکم کو مدینہ شریف کے علاقہ کا حاکم مقرر کیا۔ مدینہ طیبہ کے لیے شرعی قاضی کی ضرورت تھی تو مروان نے حضرت عبداللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہاشمی بزرگ کو مدینہ شریف کا قاضی مقرر کیا۔ اس سے قبل مدینہ میں قاضی نہیں تجویز کیا جاتا تھا۔ اسی بنا پر بعض لوگ کہتے تھے کہ مدینہ میں عبداللہ بن الحارث (ہاشمی) پہلے قاضی تھے۔

طبقات ابن سعد میں ہے :-

”..... عن ابی الغیث قال سمعت ابا ہریرۃ لعماد بن مروان بن الحکم المدینۃ لمعاویۃ بن ابی سفیان سنۃ اثنتین وأربعین فی الامرۃ الأولى استقضی عبداللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب بالمدينة فسمعت ابا ہریرۃ یقول ہذا اول قاضی رأیتہ فی

الاسلام“ (۱) طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۱۱ تحت

عبداللہ بن نوفل -

(۲) کتاب الثقات لابن حبان ص ۵۶ ج ۵ تحت عدان

بن حارث

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۹۸ تحت ۴۲

(۳) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۲۶۹ تحت عبداللہ بن نوفل

بن الحارث بن عبدالمطلب بطبع تہران

غزوات میں ہاشمی غازی

قتم بن عباس و امام حسینؑ

(۱) — حضرت قثم بن عباس بن عبدالمطلب ہاشمی صفار صحابہ نہیں سے ہیں۔

یہ سیدنا حسین بن علیؑ کے رضاعی برادر تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت

میں جہاد کی خاطر خراسان کے علاقہ میں تشریف لے گئے۔ پھر غزوہ سمرقند میں

آیا۔ اس غزوہ میں حضرت عثمان بن عفان کے صاحبزادے سعید بن عثمان جرنیل

تھے۔ ان کی ماتحتی میں غزوہ ہند میں شریک ہوئے اور سمرقند میں شہادت

پاکر فوت ہوئے۔

..... قال ابن سعد غزا قثم بن عباس خراسان وعلیہا

سعید بن عثمان بن عفان قال الزبیر بن بکار

سارقثم ایام معاویۃ مع سعید بن عثمان الی سمرقند

فاستشهد بہا

(۱) طبقات بن سعد، ج ۴، ق ۲، ص ۱۰۱ بطبع لیدن

تحت ذکر قثم بن عباس بن عبدالمطلب۔

(۲) کتاب نسب قریش، ص ۲۴ تحت ذکر اولاد

عباس بن عبدالمطلب۔

(۳) اسد الغابہ، ج ۴، ص ۱۹۷ تنذکرہ قثم بن عباس

(۴) سیر اعلام النبلا للذہبی، ج ۳، ص ۲۹۲۔ ذکر
قثم بن عباس۔

اور شیعہ علماء نے بھی لکھا ہے کہ قثم بن عباس ہاشمی مطہلی حضرت علیؑ کی
طرف سے مکہ مکرمہ پر والی و حاکم مقرر تھے۔ پھر حضرت علیؑ شہید ہو گئے۔ (کچھ مدت
کے بعد) امیر معاویہؓ کے زمانہ میں غزوہ سمرقند میں شریک جہاد ہو کر شہید ہوتے۔
”و استشهد بسمرقند فی زمن معاویة“

شرح نوح البلاغہ لابن میثم البحرانی الشیبی، ج ۵، ص ۲،
جلد خامس، طبع جدید طہران۔ تحت عنوان ثمن من
کتاب لہ علیہ السلام الی قثم بن عباس و ہو عالمہ
علی مکتہ۔

(۲) — مورخین نے بصراحت لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت
میں سیدنا حسین بن علیؑ، امیر معاویہؓ کی خدمت میں آمد و رفت رکھتے تھے۔
ہدیے اور عطیے وصول کرتے تھے جیسا کہ عنقریب اس پر حوالہ جات پیش
ہو رہے ہیں، مزید یہ چیز عرض ہے کہ اس دور کے غزوات میں اور جنگی
جہوں میں بھی بخوشی شریک و شامل ہوتے تھے۔ اس مسئلہ میں حضرت حسینؑ
کو کوئی انقباض و اجتناب نہیں تھا۔ امیر وقت کے ساتھ ان کا یہ عملی
تعاون تھا اور انتظامی امور میں بشرح صدر امداد تھی۔ اس میں کسی مجبوری
و مقہوری کا کوئی دخل نہیں تھا۔ اب اہل تاریخ کی بعینہ عبارت ملاحظہ
فرمائیں۔

(۱) ”و وفد علی معاویة و توجه غازیاً الی القسطنطنیة
فی الجیش الذی کان امیراً یزید بن معاویة“

(تہذیب تاریخ ابن عساکر، ج ۴، ص ۳۱۱-تذکرہ
حسین بن علیؑ)

(۲) البدایہ لابن کثیر جلد ۱۸ من میں ہے :-

«ولما توفى الحسن كان الحسين يفد الى معاوية في
كل عام فيعطيه ويكرمه وقد كان في الجيش الذين غزوا
لقسطنطينية مع ابن معاوية يزيد في سنة احدى و
خمس مائة»

(البدایہ، ص ۱۵۰-۱۵۱ جلد ۳، تذکرہ خروج الحسین
الى العراق وكيفية مقتله)

عنوانہائے بالا کا خلاصہ

- (۱) — حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی حضرت علیؑ کے فرمان کی رو سے سب مومن تھے۔
- (۲) — جنگ صفین کے مقتولین سب اہل جنت سے ہیں۔
- (۳) — حمل و صفین میں شریک ہونے والے برادر دینی تھے لیکن ایک دوسرے کے حق میں ان سے زیادتی سرزد ہوتی۔
- (۴) بغاوت کے مفہوم کی اس طرح تشریح کی گئی جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ نہ فاسق تھے نہ جائز تھے :-
- (۵) — حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مقابلہ میں آنے والوں کے حق میں سب و شتم کرنے اور لعن و طعن سے بر ملا منع کر دیا اور ان کے حق میں دعائیں کرنے کی ہدایت کی۔

(۶)۔ حضرت سیدنا امام حسینؑ کے تعلقات حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ صحیح اور درست تھے عملی تعاون قائم تھا۔ کوئی مخالفت نہ تھی۔ اور ان حضرات میں باہم نسلی امتیازات و قبائلی تعصبات بالکل نہ تھے کہ ہاشمیوں کو عزت کے مقامات میں پیچھے ڈال دیا ہو اور امویوں کو مقدم کر دیا ہو۔ یہ بات بالکل نہ تھی۔ اس نوع کی چیزیں صحابہ کرامؓ کے دور میں نہ تھیں۔ یہ بعد کی پیدا کردہ ہیں۔

(۷)۔ امیر معاویہؓ کی خلافت آئین اسلامی کے تحت جاری تھی۔ اس میں قواعد اسلامی کو معطل نہیں کیا گیا۔ ہاشمی بزرگوں اور دیگر صحابہ کرامؓ کا عملی تعاون کرنا اور شریک انتظام رہنا اس چیز کے لیے مستقل شاہد اور گواہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

(۸)۔ امیر معاویہؓ کے حق میں ظلم و ستم کی داستانیں جو نشر کی جاتی ہیں وہ بے اصل ہیں۔ امیر معاویہؓ کا کردار بالکل صحیح تھا۔ انہوں نے قوم و ملت کی خدمات انجام دیں اور اسلام و اہل اسلام کو بہت نفع پہنچایا۔ ہاشمی حضرات اور دیگر صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ شامل تھے اور ان تمام حضرات کا خلافت امیر معاویہؓ کے حق میں عملی تعاون قائم رہتا تھا۔

حضرت امیر معاویہؓ کے خزانہ سے حضرات
حسینؑ و دیگر ہاشمی اکابر کے وظائف اور

عطیات ہدایا

عام الصلح کے بعد بیت المال سے امیر معاویہؓ نے سیدنا حسن و سیدنا حسینؑ اور

دیگر ہاشمی حضرات کے لیے وظائف متعین فرمادیتے تھے۔ وقتی طور پر بھی انہیں ہدایا اور وظائف پیش کیے جاتے تھے۔ اور مستقل طور پر بھی صلح کے سال ۱۱ھ سے لے کر ۶۶ھ یعنی امیر معاویہؓ کی وفات تک یہ سلسلہ بدستور قائم رہا ہے۔ اور امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت میں کوئی ناغہ نہیں ہوا۔ اس مسئلہ میں بہت سی تفصیلات شیعہ شنی مؤرخین اور اہل تراجم نے تحریر کی ہیں۔ تمام واقعات پیش کرنے میں بڑی تطویل ہوگی ہمارے سامنے نہایت اختصار مقصود ہے۔ ذیل میں مسئلہ ہذا کے لیے چند ایک حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔

— (۱) —

— ابن عساکر نے اپنی مشہور تاریخ بلدہ دمشق ذمکرہ سیدنا حسنؓ میں علیا کا واقعہ درج کرتے ہوئے پہلے وقتی عطیہ (چار لاکھ درہم) کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد مہر د کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت حسنؓ ہر سال امیر معاویہؓ کی خدمت میں پہنچتے تھے اور امیر معاویہؓ ان کو ایک لاکھ درہم سالانہ عنایت کرتے تھے۔

..... فاعطاء اربعمائة الف درھم وروی المبرد

ان الحسن کان یفد کل سنة علی معاویة فیصلہ بمائة

الف درھم

(۱) — تہذیب تاریخ ابن عساکر للشیخ عبدالقادر بن

بدران آفندی، ج ۴، ص ۲۰۰ تذکرہ حسن بن علیؓ

طبع اول قدیم۔

— یہ مضمون ذیل مقامات میں بھی درج ہے :-

..... کان لہ (حسن بن علیؓ) علی معاویة فی کل عام

جائزۃ وكان يفد اليه فربما اجازة باربعائة الف درهم
وراتبه في سنة مائتة الف

(۲) — الاصابه لابن حجر معة استيعاب جلد اول

ص ۳۲۹ تذکرہ حسن بن علی بن ابی طالب

(۳) البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۳۷۷ تذکرہ حسن

(۴) البدایہ، ص ۴۱-۴۲، ج ۸، تذکرہ حسن

(۵) البدایہ، ج ۸، ص ۱۳۷ تذکرہ امیر معاویہ

(۲)

سیدنا حسین اور عطیات

ہر دو برادران (حسین) کے لیے اس نوع کے
مشترک واقعات بہت سے دستیاب ہیں

اور بعض مقامات میں خصوصاً حضرت حسین کے حق میں منقول ہیں۔

حضرت شیخ علی ہجویری (المعروف داتا گنج بخش) لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے کشف

المجرب باب الثامن میں ایک واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ:

۱۰ ایک روز حضرت حسین کی خدمت میں ایک سائل حاضر ہوا عرض

کیا کہ اے رسول خدا کے بیٹے! میں ایک درویش آدمی ہوں عیالدار

ہوں۔ آپ مجھے آج کا کھانا عنایت فرمائیے سیدنا حسین نے فرمایا

کہ یہاں ٹھہر جاتیے ہمارا وظیفہ پہنچنے والا ہے وہ پہنچ جائے تو

دے دیں گے۔

کچھ زیادہ دیر نہ ہوئی کہ امیر معاویہ کی طرف سے پانچ عدد تھیلیاں

رجن کے ہر ایک میں ایک ایک ہزار دینار تھا، پہنچانے والوں نے

اگر حضرت کی خدمت میں پیش کیں اور کہا کہ
 «امیر معاویہؓ نے معذرت کرتے تھے کہ یہ قلیل سی مقدار ہے اسے
 صرف فرماویں» حضرت حسینؓ نے وہ تھیلیاں سائل کو دے دیں اور
 معذرت بھی کی۔

«..... حسین وے را گفت بنشین کہ مارا رزقی در راه
 است تا بیارند بے بر نیامد کہ پنج صرہ از دینار بیاوردند از معاویہؓ
 اندر ہر صرہ ہزار دینار بود و گفتند کہ معاویہؓ از تو عذری خواہد الخ

رکشف المحجوب از شیخ علی بن عثمان الغزنوی الجویری
 ثم لاہوری۔ المتوفی ۲۵۶ھ، ص ۹۲-۹۳۔ باب الثامن
 فی ذکر انتم من اہل البیت طبع سمرقند۔

اور ابن کثیرؒ نے وظائف کے مسئلہ کو عبارت ذیل لکھا ہے۔ اہل علم اجاب
 ملاحظہ فرماویں۔

فلما استقرت الخلافة لمعاوية كان الحسين يتودد
 اليه مع اخيه الحسن فيكرههما معاوية اكراما زائداً و
 يقول لهما مرحباً واهلاً ويعطيهما عطاءً جزيلاً وقد اطلق
 لهما في يومٍ واحدٍ ما سئى الفِ ريعني في بعض الايام)

(البدایہ، ج ۸، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ طبع اول مصر۔ تخت

قصدہ الحسینؓ و سبب خروجہ من مکة الی العراق)

مطلب یہ ہے کہ جب خلافت امیر معاویہؓ کے لیے مستقل ہو گئی

تو سیدنا حسینؓ اپنے برادر حسنؓ کی معیت میں امیر معاویہؓ کے پاس آمد و رفت رکھتے
 تھے۔ امیر معاویہؓ ان کی تشریف آوری پر مرحبا، اہلاً و سہلاً کے باعزت الفاظ سے

استقبال کرتے اور ان دونوں حضرات سے نہایت اکرام و احترام کے ساتھ پیش آتے۔ مالی عطیات کثیرہ سے نوازتے۔ اور بعض اوقات ایک یوم میں دو دو لاکھ درہم بھی حاضر کر دیتے تھے۔

(۳) حسینؑ شریفین کے ساتھ دیگر ہاشمیوں
بعض علمائے لکھا ہے کہ بعض دفعہ دس لاکھ درہم تک بھی امیر معاویہؓ نے دونوں برادران کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملنا
حسینؑ کو اور عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب کو اور عبداللہ بن جعفر طیار کو وظائف دیتے اور عطیات عنایت فرماتے۔ ملاحظہ ہو:-

”..... ان معاویہ کان یجیز فی کل عام الحسن والحسین

وعبداللہ بن عباس وعبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کل

واحد منهم بالف الف درہم“

(۱۱) (لطائف المعارف، ص ۲۱-۲۲ (طبع مصری)

لابی منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی المتوفیٰ

(۲۹ھ)

(۲) المسدک للواکم ص ۵۶۶ ج ۳، ذکر عبداللہ

بن جعفر۔

مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک

(۱) حضرت سیدنا حسینؑ و ابن عباسؑ ابن ابی الحدید شیبی نے بھی دس لاکھ والی روایت مذکورہ اپنی

و عبداللہ بن جعفر کے وظائف
حدیدنی شرح میں نقل کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرات حسینؑ اور عبداللہ بن العباسؑ اور عبداللہ بن جعفر کو امیر معاویہؓ ہر سال بطور وظیفہ دس دس لاکھ درہم دیتے تھے۔

”فَاتَهُ كَانَ يَجِيزُ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ ابْنَيْ عَلِيٍّ فِي كُلِّ عَامٍ نَكْلًا وَاحِدٍ
مِنْهُمَا بِالْفِئْتِ دَرَهُمْ وَكَذَلِكَ كَانَ يَجِيزُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْعَبَّاسِ
وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ جَعْفَرٍ“

۱۔ شرح تہذیب النعمان ص ۱۵، ج ۱۵، طبع قدیم طبع

بیروتی، ص ۶۰۵-۶۰۶۔ جلد ثالث بحث فی المقارنتہ بین

جو درملوک بنی امیئہ و ملوک بنی ہاشم

(۲) الغزوی ص ۱۲۲ اشعی طبع اول معرفت اول -

(۲) — نیز تلامذہ باقر مجلسی نے تیدنا

حسین و عبد اللہ بن جعفر کے وظائف

جعفر صادقؑ سے روایت نقل کی ہے

اس میں درج ہے کہ:

”ایک دن امام حسنؑ نے بھائی حضرت حسینؑ کو اور چچا زاد برادر عبد اللہ بن جعفر
طیار کو فرمایا کہ اس ماہ کی پہلی تاریخ کو امیر معاویہؓ کی جانب سے ہدایا و
تحائف تمہارے پاس پہنچ جائیں گے جب اس مہینہ کی اول تاریخ ہوئی
تو امیر معاویہؓ کی طرف سے کثیر مال پہنچ گیا اور ان ہر سہ حضرات کو دے
دیا گیا“

— حضرت حسنؑ پر ہیبت ساقض تھا۔ انہوں نے ان اموال
سے پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی ماندہ مال کو اپنے اہل و عیال اور اپنے
خاص لوگوں میں تقسیم فرمایا۔

— حضرت حسینؑ نے بھی پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی مال کو اس
طرح تقسیم کیا کہ ایک حصہ اپنے رشتہ داروں اور خصوصی شیعوں کو دیا اور
دو حصے اپنے اہل و عیال کو عنایت فرمائے۔

— اور عبد اللہ بن جعفر طیار نے بھی اس مال سے اپنا قرض ادا کیا۔

.. از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ روزے حضرت امام حسن بچخت امام حسین و عبداللہ بن جعفر فرمود کہ جائزہ ہاتے معاویہ در روز اول ماہ بشما خواهد رسید۔ چوں روز اول ماہ باشد چنانچہ حضرت فرمودہ بود اموال معاویہ رسید۔ جناب امام حسن قرض بسیارے داشت از آنچه او فرستادہ بود برائے آنحضرت قرضہ تے خود را داد کرد۔ و باقی را در میان اہل بیت و شیعیان خود قسمت کرد۔ جناب امام حسین قرض خود را داد کرد آنچه ماندہ بود بلسہ قسمت کرد۔ یک حصہ را اہل بیت و شیعیان خود داد۔ و دو حصہ را برائے عیال خود فرستاد و عبداللہ بن جعفر قرض خود را داد کرد۔ الخ

(جلاء العیون لما بقریس، ۲۷۰۔ باب در بیان نصوص)

امامت و معجزات امام حسن۔ طبع تہران (سن طباعت ۱۳۲۲ھ)

تنبیہ :- عبداللہ بن جعفر طیار کو امیر معاویہ نے ایک لاکھ درہم عطا کیا۔ اس مسئلہ کو ابن عتبہ الشیبی نے عمدۃ الطالب فی النسب آل ابی طالب، ص ۳۸، ذکر عقب جعفر طیار میں درج کیا ہے۔ نیز یہی چیز کتاب تاریخ التواریخ (جلد طراز المذہب منظری) ص ۳۹۵، احوال زینب کبریٰ میں منقول ہے۔ واقعہ درست ہے۔ عبداللہ مذکور نے یہ عطیہ حاصل کیا اور امیر معاویہ نے دیا ہے لیکن واقعہ کو جس شکل و صورت میں دکھایا گیا ہے وہ امیر معاویہ سے تغر و لانے و میغوض بنانے کے لیے تیار فرمایا گیا ہے، جیسا کہ کسی کا مشہور مقولہ ہے :-

ع و لیکن قلم در کف دشمن است

ذہبی معاملہ یہاں بھی ہے۔

برادر رضی حضرت عقیلؓ کا وظیفہ (۳) — حضرت علی المرتضیٰؑ

دفعہ امیر معاویہؓ کی خدمت میں تشریف لے گئے (مناسب موقع گفتگو ہوئی)۔
حضرت امیر معاویہؓ نے فرما دیا کہ ان کو ایک لاکھ درہم دیا جائے چنانچہ انہیں
وہ دے دیا گیا۔

..... قد امرنا لك بمائة الف فاعطاه المائة الف

(۳) الامالی للشيخ ابی جعفر الطوسی الشعمی (شيخ الطائفة)

ج ۲، ص ۳۳۴، طبع عراق (نجف اشرف)

حضرت حسینؓ کے صاحبزادے علی بن الحسینؓ
کے لیے وظیفہ کا تقرر (علی بن الحسینؓ)، یعنی

زین العابدین کے متعلق فروع کافی میں واقعہ لکھا ہے کہ:

”مدینہ شریف پر مروان بن الحکم کو حضرت امیر معاویہؓ نے حاکم بنایا اور
حکم دیا کہ قریش کے نوجوانوں کے لیے وظائف مقرر کریں چنانچہ اس
سلسلہ میں، حضرت حسینؓ کے صاحبزادے علی بن الحسینؓ مروان کے
ہاں تشریف لے گئے..... (گفتگو ہوئی) علی بن الحسینؓ فراتے ہیں
کہ میرے لیے مروان نے (امیر معاویہؓ کے فرمان کے مطابق) وظیفہ
مقرر کر دیا تو میں نے واپس آکر اپنے والد محترم کو اس واقعہ کی
اطلاع کی“

..... استعمل معاویة مروان بن الحکم علی المدینة

وامرأة ان یفرض لشیاب قریش ففرض لہم فقال علی بن

الحسین علیہما السلام فاتیتہ فقال ما اسمک ؟ فقلت
 علی بن الحسین فنرض لی فدجعت الی ابی علیہ
 السلام فاخبرته ۛ

(۱) — فروع کافی، ج ۲، ص ۲۶۲ طبع نول کشور کھنؤ

کتاب العقیقہ باب الاسرار والکنیٰ طبع قدیم

(۲) — تاریخ التواریخ مرزا محمد تقی لسان الملک، جلد

یازدہم، کتاب دوم، ص ۳۰۳ تحت مکالمہ مروان

بآں حضرت۔

سیدنا حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ

— سیدنا اباب کی مشہور تاریخ، تاریخ التواریخ کی بلد نہم (حسن) کو

طراز المذہب منظر فری کہتے ہیں، میں ایک واقعہ درج ہے کہ امیر معاویہ نے اپنے

دورِ خلافت میں حاکم مدینہ مروان بن حکم کو فرمان دیا کہ ان سے بیٹے یزید بن معاویہ

کے لیے عبداللہ بن جعفر طائی کی لڑکی زینب کا رشتہ طلب کریں اور نکاح حاصل

کریں ہم اس قدر مال دیں گے اور اس طرح مہر ادا کریں گے۔ وغیرہ

مردان نے عبداللہ بن جعفر کو بلا کر اس مسلمہ کی ترغیب دی عبداللہ

نے یہ کام حضرت حسن بن علیؑ کی سپردگی میں دے دیا۔ پھر ایب مجلس قائم کر کے

مروان کو حضرت حسنؑ نے جواب دیا کہ ہم نے یہ رشتہ اپنے بھتیجے (قائم

بن محمد بن جعفر) کو دے دیا ہے اور مہر میں زینب کے لیے ہم نے وہ ایک

گاؤں دے دیا ہے جو مدینہ کے علاقہ میں تھا اور ہم کو امیر معاویہ نے دس

ہزار دینار (طلائی) کے عوض میں دے رکھا تھا۔ یہ مہر زینب کے لیے کافی

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ
 درماچنار بسوا ب شردیم کہ زینب، برابہ سپر عمش قاسم بن محمد بن جعفر
 کاہن بندم واور اباقاسم ترویج کردم وکایمن اور ابقریہ کہ در مدینہ دارم
 و معاویہ درازاے ده هزار دینار بن داده است منذر و اشتم و زینب
 را این مبلغ کفایت می گذر۔

دناخ التوازیخ (جلد نهم طراز المذہب منظمی) ص ۳۸۰
 در بیان احتجاج محمد بن جعفر با معاویہ و حکایت او
 با معاویہ و نیزید۔ طبع قدیم ایران سن طباعت ۱۳۱۵ھ
 واقعہ ہونے سے قبل آیا کہ حضرت حسن کو امیر معاویہ کی طرف سے باقی وظائف
 کی طرح مدینہ طیبہ کے علاقہ میں ایک مستقل گاؤں بھی ملا جو تھا جس کو وہ اس موقع
 پر بلور مہرنگاہ کے استعمال میں لارہے ہیں۔

عنوانہائے مذکورہ کے فوائد

- ۱۔ دناخ ہو گیا کہ امیر معاویہ کے متعلق ہمزائیم و ان نبوی کے ساتھ بدسلوکی کا الزام
 بالکل و انعامتہ کے برخلاف ہے۔
- ۲۔ ان نبی اور ان کے ساتھ امیر معاویہ کی خلافت میں ظلم و ستم کی داستانوں و خفاہین
 کی تصنیف شدہ ہیں ان میں کوئی صداقت نہیں۔
- ۳۔ ملکی نظم و ضبط کے تحت اگر کوئی واقعہ اس دور میں پیش آیا تو وہ ذہنی مسلمات
 اور ضرورت کی وجہ سے رد نہایتا۔ لیکن اس کو مؤرخین نے بڑی آب و تاب کے
 ساتھ داستان ظلم و ستم بنا کر تحریر کیا۔ اور پھر اہل سناؤ کے قلم نے اس کو مزید زیب
 زینت دے کر رائی کا پاٹ بنا کر عوام میں پھیلا یا۔

۴۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت اور انصاف نصیب فرمائے اور یہ صحیح فہم رکھنے
 کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام حائل قرآن اور حائل قرآن تھے اور
 ایک ایک آیت قرآنی ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اور اتباع سنت
 نبوی ان کا مقصد حیات تھا۔ لہذا انہوں نے اسلامی اصولوں کے ماتحت
 تمام ملکی نظم و نسق قائم رکھا اور امت مسلمہ کے لیے وہ ہادی اور خیر خواہ ثابت
 ہوئے۔

سب و شتم کا اعتراف

معرض بزرگوں کی جانب سے عوام میں بڑی کوشش سے پروپیگنڈا
 شروع ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں امیر معاویہ کے حکم
 سے خلیب لوگ بہر منبر حضرت علی المرتضیٰ اور ان کی اولاد کے حق میں بر ملا سب و
 شتم کرتے تھے۔ حضرت علیؑ کے عزیز سنتے تھے اور مروان تو مسجد نبوی میں منبر پر
 اس قبیلہ فعل کا ارتکاب کرتا تھا۔

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز و اقارب کو سب و شتم کرنا بڑا
 بُرا عمل ہے امیر معاویہ کے زمانہ میں ہمیشہ یہ طریق کار جاری رہا۔
 اب اس طعن کے جواب میں مندرجہ ذیل معروضات پیش ہیں۔

ازالہ

حضرت امیر معاویہؓ پر اس اعتراض کا اور دو تو ظاہر ہے لیکن ساتھ
 ہی امیر معاویہؓ کے دور کے عمال و خطباء بھی اس طعن کے مورد بناتے گئے ہیں
 چاہے وہ صحابہ ہیں یا غیر صحابہ۔ اور مروان بن الحکم کو بھی اس مسئلہ میں خاص طور پر

مطبوع کیا گیا ہے۔

اب شبہ ہذا کے ازالہ کے لیے کلام پیش کیا جاتا ہے۔

اولاً

قابل توجہ چیز ہے کہ سب دشتم بعن و طعن کے مثالب و مطاعن جن روایات سے مستنبط فرماتے جاتے ہیں پہلے ان کا تحزیہ کیا جائے۔ اگر وہ فنی قواعد کے اعتبار سے صحیح ثابت ہوں اور مستقیم نہ ہوں تو پھر بے شک ان سے استدلال بھی درست اور ان سے استخراج فرمودہ مطاعن بھی صحیح ہوں گے۔ اور اگر منطوق برعکس ہو اور یہ روایات غیر صحیح اور پکارنا ثابت ہوئیں تو ان سے تیار شدہ اعتراضات بھی بے کار اور بے باقصور کیے جائیں گے۔

تہمیداً یہ ایک اصولی بات عرض کرنے کے بعد پہلے روایات درج کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد ان پر متعلقہ کلام تحریر ہوگا اور اس کے ساتھ مزید چیزیں بھی ذکر ہوں گی۔

قابل اعتراض تاریخی روایات

جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں

(۱) — (یک روایت تو طبقات، ابن سعد سے نقل کرتے ہیں :-

عن لوط بن یحییٰ قال کان الولاة من بنی امیة قبل

عمر بن عبدالعزیز یثتمون علیہ فلما ولی عمدا مسک عن

ذالک :-

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۹۱ تذکرہ عمر بن عبدالعزیز)

یعنی عمر بن عبدالعزیز سے پہلے بنو امیہ کے والی و حاکم حضرت علی بن

ابی طالب کو سب و شتم کرتے تھے۔ جب عمر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے

اس بات سے روک دیا۔

یہ روایت، لوط بن یحییٰ (ابوحنیفہ) کا ایسا قول ہے اور یہ لوط جس قسم کا بزرگ ہے اس کی کیفیت آگے آرہی ہے۔

(۲)۔۔ ایک بصری روایت پیش کی جاتی ہے اس میں درج ہے کہ امیر معاویہ

نے جمادی الثانیہ ۳۸ھ میں جب مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ والی بنا کر روانہ کیا تو اس وقت مغیرہ کو نصیحتیں و سننیں کیں اور احکام دیتے۔ ان میں مذکور ہے کہ

... . ولست تارکاً ایضاءک بخصلة لا تنعم عن شتم علی

وذمہ والتوحم علی عثمان والاستغفارة والعیب علی اصحاب

علی والاقضاء لهم وترك الاستماع منهم

... . غیرانہ لا یدع ذم علی والوقوف فیہ

ز تاریخ ضررہ، ص ۱۴۱-۱۴۲۔ جلد ۶ تحت ابتدا سنہ

۵۱ھ۔ ذکر سبب مقتل حجر بن عدی

یعنی امیر معاویہ نے مغیرہ کو کہا ایک خصلت کی میں وصیت کرتا

ہوں کہ سب و شتم علی و ذممت علی سے نہ پرہیز کرنا عثمان پر رحمت بھیجنا

اس کے لیے استغفار کرنا، علی کے ساتھیوں کی عیب چینی کرنا، ان کو دُور

رکھنا، ان کی طرف کان نہ رکھنا

... . آگے راوی کہتا ہے کہ مغیرہ کی اور تو اچھی سیرت تھی لیکن

حضرت علی کی مذمت کرنے اور عیب چینی کو اس نے نہیں چھوڑا تھا۔ الخ

۔۔ اس روایت کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابوحنیفہ ہے۔

ان کی پوزیشن ابھی آپ کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے۔

(۳)۔۔ طبری کے بعد اب جزدی شریف، الکامل لابن اثیر الجزیری، کی روایت

عرضِ خدمت ہے۔ اس کا یہ حوالہ بھی سب و شتم کی بحث میں پیش کیا کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ پر حاکم بنا کر روانہ کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”... ولست تارکاً ایصاٰک بخصلة لا تترك شتم علی وذمه
والترحم علی عثمان والاستغناء له والعیب لاصحاب علی والاقضاء
له... الخ“

(الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۲۳۴، ابتدا)

سن ۱۱۱ھ

”یعنی میں تجھے وسیت کرتا ہوں کہ علی بن ابی طالب پر سب و شتم و ذمت کو ترک نہ کرنا اور عثمان پر رحمت و استغفار کرتے رہنا اور علی کی پارٹی کی عیب چینی کرنا اور ان کو ڈور رکھنا... الخ“

بہارِ ناظرین یا دیکھیں، جزری کی یہ روایت طبری کی بالا روایت ہی ہے کوئی الگ دوسری روایت نہیں ہے۔ جزری طبری سے اقل ہے۔ اسی بنا پر اس کے الفاظ بالکل طبری کے الفاظ کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔ معمولی فرق ہے۔ اور سن ۱۱۱ھ کی ابتدا میں نقل کیا ہے۔

الکامل لابن اثیر الجزری کے لیے تاریخ طبری کا ماخذ سلطات میں سے ہے اور علامہ جزری نے اپنی کتاب کے ابتدائی مقدمے میں اس چیز کو بصراحت ذکر کیا ہے کہ میں نے طبری پر اعتماد کر کے اس سے تاریخی مواد حاصل کیا ہے۔

(۴) — اور البدایہ سے ایک روایت نقل کیا کرتے ہیں کہ

”... ولما کان (مروان) متولياً علی المدینة لمعاویة
کان ابی علیاً کل جمعة علی المنبر وقال له الحسن بن علی لتد
لعن اباک الحک و انت فی صلیب علی لسان بلدیہ فقال (ابن ابی)

لعن الله الحکمر و ما ولد - والله اعلم۔

البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۲۵۹ تحت ترجمہ مروان

بن الحکم - بطبع اول مصری

”یعنی جب مروان مدینہ پر امیر معاویہ کی جانب سے والی و حاکم تھا تو ہر جمعہ میں منبر پر علی المرتضیٰ کو سب و شتم کرتا تھا اور حسن بن علیؑ نے اس کو (جواب میں) کہا کہ تیرے باپ الحکم پر اللہ نے اپنے نبی کی زبان پر لعنت کی تو اس وقت اس کی نشت میں تھا نبی علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ الحکم پر لعنت کرے اور جو اس کی اولاد ہو۔“

(۵)۔ نیز البدایہ والنہایہ سے مزید ایک روایت کوشش سے تلاش فرما کر

میدان طعن میں لایا کرتے ہیں وہ بھی سماعت فرادیں۔

”ایک شخص محمد بن یوسف الشقی، ولید بن عبد الملک کے دور یعنی ۹۰ھ میں یمن کا والی تھا اس کے متعلق لکھا ہے کہ:

”... کان یلعن علیاً علی المناہر۔“

”یعنی محمد بن یوسف نفی یمن میں منبر پر علی المرتضیٰ کو لعنت کرتا تھا۔“

(البدایہ، ج ۹، ص ۸۰، تحت سنہ ۹۰ھ)

البدایہ کی ان دونوں روایات کی متعلقہ چیزیں اور مذکورہ روایات ابن سعد و طبری و جزیری کے متعلقات، ایک ترتیب سے ذکر کیے جاتے ہیں بغور ملاحظہ فرمادیں اور قلیل سا انصاف ”بھی ساتھ ملا لیں اگر دستیاب ہو سکے۔“

مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام

(۱) پہلی روایت جو طبقات ابن سعد جلد پانچ سے نقل کی گئی ہے وہ لوط بن یحییٰ

ابو مخنف کا اپنا قول ہے کسی صحابی اور تابعی کا قول نہیں اور لوط بن یحییٰ بعد کے دور کا آدمی ہے، اس دور کا آدمی نہیں۔ اور یہ شخص اس فن کے علما کے نزدیک نہایت مجروح ہے۔ غیر معتد ہے ضعیف اور متروک ہے۔ اور بلنے والا شیعہ ہے۔

”ابو مخنف لوط ابن یحییٰ ہالک۔ لایوثق بہ۔ ضعیف یس۔ بشیئ۔ شیعئ محترق۔ صاحب اخبار ہر۔“

(۱) المغنی للذہبی، جلد دوم، ص ۸۰، تحت ابی مخنف

(۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۳۶۰، تحت

لوط بن یحییٰ۔ طبع قدیم مصری۔

(۳) لسان المیزان لابن حجر، ج ۴، ص ۴۹۲، تحت

لوط بن یحییٰ۔ طبع دکن۔

(۲) — — دوسری طبری کی روایت ہے جس کے روایت کرنے والے ہشام بن

محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہیں۔ لوط کے متعلق تو پہلے معلوم ہو چکا ہے اب ہشام کے متعلق اس فن کے علماء کا فیصلہ سن لیجیے۔

— ہشام بن محمد بن اسائب الکلبی متروک ہے، قصہ گواخباری ہے

رافضی ہے اور غیر معتبر ہے اور ناقابل اعتماد ہے۔“

”تروک و هو اخبارئ۔ متروک۔ رافضئ۔ یس بشقئ

لایوثق بہ۔“

(۱) — المغنی فی الضعفاء للذہبی، ج ۲، ص ۷۱، جز ثانی۔

تحت ہشام بن محمد کلبی مذکور۔

(۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۳، ص ۲۵۶، تحت ہشام مذکور

(۳) لسان المیزان لابن حجر، ص ۱۹۶-۱۹۷، ج ۶، تحت ہشام مذکور

(۳) تیسری روایت اکامل لابن اثیر خزری کی ہے جس نے طبری سے ہی نقل کی ہے اور اسٹھ کے شروع میں طبری کی طرح درج کی ہے اور طبری کی اس روایت کے راوی جس پوزیشن میں ہیں وہ آپ کے سامنے درج کر دی گئی ہے۔ لہذا ابن اثیر خزری کی اس روایت کے غیر معتبر ہونے میں وہی درج ہے جو طبری کی روایت کا ہے اس کے لیے الگ جرح کی حاجت نہیں۔

(۴) چوتھی روایت جو البدایہ جلد آٹھ سے (مردان بن حکم کے ترجمہ کے تحت) منقول ہے، یہ روایت البدایہ کے ایک نسخے میں پائی جاتی ہے اور مصری نسخہ سے یہ روایت ساقط ہے اور البدایہ میں اس کے منقول سنہ اور ماخذ کو نہیں بتایا گیا اور نہ ہی اس کی کوئی تخریج ذکر کی گئی ہے تاکہ صحت اور قسم کا ماخذ سے پتہ چل سکے۔ یہ ابن کثیر کی عام روش کے خلاف ہے۔

روایت کا ایک نسخہ میں پایا جانا اور دوسرے سے ساقط ہونا مصدق کے نزدیک اس کو مشکوک بنا دیتا ہے۔

اور طبری نے بھی اس روایت کو اس مقام میں نہیں نقل کیا صاحب البدایہ یعنی ابن کثیرؒ کا متوفی ہے۔ آٹھویں صدی کے مورخ کی بے سرو پا روایت کیسے قبول کی جاسکتی ہے جس کے ذریعہ صحابہ کرام کا کردار مجروح ہوتا ہو؟

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجرؒ نے ”تطہیر الجنان“ میں منبر مدینہ پر سب کی روایت کے متعلق خوب نقد کیا ہے۔ دیکھتے ہیں کہ:

”..... وجوابہ انه لم یصح عنہ شیء من ذالک کما

ستعلمہ مما سا ذکرہ، ان کل ما فیہ نحو ذالک فی سندہ علقہ۔

وتطہیر الجنان واللسان للاحمد بن حجر البیتمی الملکی لفصل الثانی

تنبیہ الرابع عن شیخ الاسلام والحفاظ الخ، ص ۲۶ مطبوعہ
در آخر الصواعق المحرقة، طبع مصر، جدید طبع،

یعنی اس قسم کی روایت کا جواب یہ ہے کہ اس نوعیت کی روایت مروان سے
صحیح ثابت نہیں۔ اور جو روایت اس طرح کی منقول ہیں ان کی سند میں جرح اور قرح
پائی گئی ہے۔

———— نیز یہاں یہ چیز بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں دو مسئلے مذکور ہوئے
ہیں۔ ایک مروان کا حضرت علیؑ کو برس برس منبر سب کرنا، دوسرا حضرت امام حسنؑ کا
زبان نبوی کے ذریعہ مروان اور اس کے باپ پر لعنت کرنا۔ یہ دونوں باتیں
صحیح نہیں ہیں۔

نیز آئندہ مروان پر شبہات کے ازالہ کی بحثیں آ رہی ہیں ان میں مروان پر سن کی حدیث
پر کلام مذکور ہوگا۔ قلیل سا انتظار فرمادیں۔

(۵) ————— البدایہ کی روایت جو نہم جلد سے حضرت امیر معاویہؓ پر طعن کرنے کے لیے
پیش کی گئی ہے اس روایت کا نہ ماخذ بیان کیا گیا ہے نہ تخریج ذکر کی ہے۔ اس کے
متعلق یہ گزارش ہے کہ اگر بالفرض اس واقعہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ولید بن
عبدالملک کے دور یعنی سن ۹ کا واقعہ ہے اور حضرت امیر معاویہؓ کا اس سال
سن ۶ میں ہو چکا تھا۔ اتنی مدت دراز یعنی تیس سال بعد والے واقعہ کا ان کے
دور کے ساتھ حقیقتاً کچھ تعلق نہیں۔ اور اس روایت کے ذریعے امیر معاویہؓ پر
طعن کرنا سراسر نا انصافی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا ابن سعد و طبری و جزیری وغیرہ کی روایات
فین روایت کے قواعد کے اعتبار سے مجروح ہیں اور بے سرو پا ہیں، قابل
استدلال نہیں ہیں لہذا ان کے ذریعہ طعن قائم نہیں ہو سکتا۔ اور ان کے بے اصل

ہونے پر مزید چیزی آئندہ مسطور میں آ رہی ہیں۔

ثانیاً

ان روایات کی بنا پر اگر حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے سب حکام و عمال خصوصاً مروان، اگر مساجد میں اور خطبوں میں یہ سب و شتم کی بوچھاڑ بر ملا کرتے تھے تو پھر غور کرنا چاہیے کہ

• — دیکھ صحابہ کرامؓ نے ایسے غلط کردار والے لوگوں کے ساتھ تعاون کیوں کیا؟ ان کے خلاف کیوں نہیں ہو گئے؟ عدم تعاون کی آیات (وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) وغیرہ ان کو فراموش ہو گئی تھیں؟

• — ایک جماعت صحابہ کرامؓ کی ہے جو امیر معاویہؓ کے دور میں والی و حاکم بنے ہوتے تھے وہ حضرات اس غلط کام سے کیوں الگ نہیں ہوتے؟

• — مروان بن الحکم کو خاص طور پر مطعون کیا جاتا ہے کہ مسجد نبوی میں منبر نبوی پر نبی کریم علیہ السلام کے عزیز و اقارب کو کالی گلوچ دیا کرتا تھا تو توجہ فرمائیے! ایسے شخص کے پیچھے صحابہ کرام نمازیں کیسے ادا کرتے تھے؟ بالذات اس کی امامت کیسے صحیح ہوتی؟ حسین شریفین کی نمازیں کیسے صاف رہیں؟ جو پنجگانہ مسجد نبوی میں باجماعت ادا کرتے تھے (حوالہ مروان کے متعلقات کے تحت عنقریب آئے گا)۔

• — صحابہ کرام مروان کے کارِ خیر میں متعاون کیوں ہوتے تھے۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر مروان کی نیابت قبول کرتے اور نائب بنتے تھے۔

(۱) — البدایہ لابن کثیر، ج ۱۱۳ - ج ۸ تحت ذکر

ابی ہریرہؓ

(۲) — المنتخب ذیل المذیل لابن جریر الطبری، ص ۸۱ -

تحت ذکر من قال ذالک مطبوعہ دار خریات الخیر الطبری

— مروان بن الحکم صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) سے سوالات دریافت کر کے شرعی مسائل حل کرتا تھا۔ ایسے غلط کردار اور بد اخلاق شخص کے ساتھ اچھا سلوک کیوں سوار کھا گیا؟

نیز دیگر مسائل کے ساتھ سب و شتم کا ازالہ کر کے اس بدرسم کو کیوں نہیں دست کر دیا گیا؟

طبقات ابن سعد، ص ۳۰-ج ۵۔ آخر تذکرہ مروان بن الحکم۔

نیز ہاشمیوں نے عدالت میں قاجی بن کر اور غزوات میں غازی بن کر اور بیت المال سے ہمیشہ وظائف اور عطیات لیکر امیر معاویہؓ کے ساتھ عملی تعاون کیوں قائم رکھا، جبکہ وہ خود اور ان کے حکام جاب علیؓ اور اولاد علیؓ کو سب و شتم روا رکھے ہوئے تھے۔

پیش کردہ مذکورہ بالا اشیاء کو سامنے رکھیے اور منبرِ نبویؐ پر سب و شتم کی بوجھار ثابت کرنے والی روایات کو بھی سچی سمجھیے۔ تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا کر خود فیصلہ فرمائیے کہ کونسی بات صحیح ہے؟

ثالثاً

علی سبیل التزلزلہ گذارش ہے لیکن اس کے پیش کرنے سے قبل ناظرین کرام خوب یاد رکھیں کہ ہمارے نزدیک نہ یہ روایات صحیح ہیں جن میں حضرت علیؓ پر یا حسینؓ پر امیر معاویہؓ کی جانب سے یا مروان کی طرف سے سب و شتم، لعن طعن کرنا دکھایا جاتا ہے اور نہ وہ روایات درست ہیں جن میں امیر معاویہؓ پر یا ان کے دیگر ہمہنوا صحابہ کرام پر حضرت علیؓ یا حسینؓ کی طرف سے لعن طعن، سب و شتم، ذکر کیا جاتا ہے۔ ان اکابر صحابہ کی ملامت و مٹامت کو ان روایات کی رُو سے ہم صحیح تسلیم نہیں کرتے۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہم اپنا موقف اور نظریہ واضح کر دینے کے بعد عرض کرتے ہیں کہ بالفرض اگر

گذشتہ روایات متعرض صاحبان کے ہاں درست ہیں تو اس کے بالمقابل بعض روایات ایسی بھی کتب میں پائی جاتی ہیں جو بطور الزام کے جواباً پیش کی جاسکتی ہیں جن میں معاملہ ہذا الناظر آئے گا یعنی وہ روایات بتاتی ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ خود اور حضرت علیؑ کے حامی لوگ حضرت امیر معاویہؓ کو اور حضرت عثمانؓ کو نیز دیگر ان کے ہم نوا صحابہ کو سب و شتم و لعن طعن ہمیشہ کرتے تھے اور خیر سے ابتدا بھی انہوں نے فرمائی تھی اور دوسرے فریق نے گویا جوابی کارروائی کی تھی۔ مقامات ذیل قابل مطالعہ ہیں۔

(۱) — تاریخ طبری، جلد سادس ذکر اجتماع الحکیمین بدو مہ الجندل تحت سنتہ سبع و ثلاثین۔ طبع مصری قدیم۔

(۲) — تاریخ طبری، جلد سادس تحت ذکر سبب مقتل حجر بن عدی تحت سنتہ احد و خمسين۔ طبع مصری قدیم۔

(۳) — التاريخ الكبير، جلد ثانی، القسم الاول، باب خطبة (المغازی) طبع حیدرآباد دکن

(۴) — کتاب المجرانی جعفر بغدادی بحث من شهد صنین مع معاویة (طبع حیدرآباد دکن)

اس قسم کی روایات اور بھی دستیاب ہیں لیکن مسئلہ ہذا کا توازن کرنا ہو تو اس قدر کافی ہیں۔ یہ بطور الزام ذکر کر دی گئی ہیں ورنہ مشاجرات صحابہ کے مسئلہ میں ہمارا مسلک وہی ہے جو جمہور اہل سنتہ و الجماعہ اور سلف صالحین کا ہے یعنی یہ کہ ہمارے لیے تمام صحابہ قابلِ صدا احترام ہیں۔ اور ہم کسی پر زبانِ طعن و راز کرنا درست نہیں سمجھتے۔ اور ہم اس نوع کی روایات کے ذخیرہ کو صحیح نہیں قرار دیتے۔ یہ تاریخی ملفوظات کے درجہ میں ہیں جن پر کچھ اعتما و نہیں۔

رابعاً

تحریر ہے کہ مسئلہ سب و شتم کا زیر بحث آگیا تو اس ضمن میں قاعدہ کے طور پر
اجمالاً اس چیز کو ذکر کر دیا جاتا ہے جو عام ناظرین کے لیے مفید ہے۔ اکابر علماء اس
سے پہلے ہی واقف ہیں۔ ان کو اس کی حاجت نہیں۔

— صحابہ کرام کا مقام و احترام ان کی صداقت، دیانت، ان کا کردار و اخلاق
کتاب اللہ اور سنتِ صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس بنا پر ان کے حق میں اگر روایت سب و شتم
لعن وغیرہ کی پائی جلتے تو وہ روایت ضعیف و مجروح ویسے اصل ہوگی اور قابلِ اتقان
نہ ہوگی۔

— اور اگر صحیح سند کے ساتھ پائی گئی ہے تو وہاں سب و شتم کا مفہوم قابلِ
تبادل ہوگا اور وہ روایت مؤول ہوگی اس لیے کہ سب و شتم کے الفاظ ہمیشہ گالی
گلوچ کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتے بلکہ کئی مواقع میں تو صرف سخت گوئی، درشت
کلامی اور مخاطب کی عیب چینی، ایک دوسرے کے عیوب و نقائص کی نشاندہی کرنا
وغیرہ معافی میں پاتے جاتے ہیں۔ اس پر چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

— نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شخصوں کو چشمہ کے پانی کو حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے سینے سے قبل ہاتھ لگانے سے منع فرمایا۔ ان سے نقلی ہوگا اور پانی
کو ہاتھ لگا دیا تو فرمانِ نبوی ہوا کہ

(۱) — هل مستما من ما شئت فقلانہم فسبہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقل لہما ما شاء اللہ ان یتول... الخ
یعنی کیا تم نے پانی کو ہاتھ لگایا تو انہوں نے عرض کیا کہ جی ہاں! تو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کو سخت شتم کہا اور جو اللہ نے چاہا وہ فرمایا،

(۱) — الموطاء امام مالک باب الجمع بین السلوٰتین فی الحسرو السفر۔

(۲) — المستفت بعد الرزاق، ج ۲، ص ۴۶، طبع بیروت۔

(۳) — حضرت عمرؓ تنہا کے روز پریشانی کے عالم میں کفار کو سب کرنے لگے۔

..... ان عمرو بن الخطاب قال یوم الخندق وجعل یسب کفار

قریش قال یارسول الله ما کدت اصلى العهء... الخ

یعنی تنہا کے روز عمر بن الخطابؓ کفار قریش کو سخت کہنے اور برا کہنے لگے۔ الخ

رجامع الترمذی باب ما جاء فی الرجل یفوتہ الصلوٰۃ

بایتمین یبدأ۔ ج ۱، ص ۵۳۔ طبع قدیم

(۳) — بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علیؓ و حضرت عباسؓ کا ایک معاملہ میں

تنازع ہو گیا تو وہاں "استنتب" استنتب کے الفاظ مذکور ہوئے (یعنی ایک

دوسرے سے سخت کلام ہوتے اور درشت کلامی کی۔

(۱) — بخاری شریف، ج ۲، ص ۵۵، ۵۶۔ کتاب المغازی۔

باب حدیث بنی نضیر و مخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الیہم۔ طبع نور محمدی دہلی۔

(۲) — بخاری شریف کتاب الاعتساف، ج ۲، ص ۱۰۸۵۔

باب ما یکرہ من التعمق والتنازع والغلو فی الدین

طبع نور محمدی دہلی۔

— اور بعض روایات میں طعن و قدح کی کوئی چیز منقول پائی گئی ہے اور اس

کی اچھی تاویل یا بہتر محمل بن سکتا ہے تو بنایا جائیگا اور اگر کوئی صحیح تاویل وہاں نہ ہو سکتی

ہو تو اس روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا اور سحابتہ کرام کے ادب کو ہر حال میں ملحوظ

رکھا جائے گا۔

یہ مسئلہ اپنی تفصیلات کے ساتھ مندرجہ ذیل مقامات میں ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) - النفاة بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم

للقاضي عياض، ص ۵۰، ۴۹، ج ۲ - طبع مصر فصل

ومن توقير وبره سلى الله عليه وسلم توقير اصحابه الخ

(۲) - لشم ارباض شرح النفاة لكتاب الختاجي ص ۶۶، ۶۷، ۶۸

رج ۳ تحت فصل ومن توقير وبره سلى الله عليه وسلم

توقير اصحابه الخ طبع قديم مصرى -

منقصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ پر طعن اُذا کے متعلق ہم نے چند باتیں عرض

کی ہیں۔ ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے خود انصاف فرمائیے کہ یہ اعتراض کہاں تک

صحیح ہے؟ اور بے سرو پا روایات کا سہارا لے کر عوام میں غلاماثرات دینا کہاں

تک درست ہے؟

— ایک فریق نے دوسرے فریق پر بعض اوقات اگر نقد و تنقید کی کوئی

چیز ذکر کی ہے یا اعتراض و تملیض کر بھی دی ہو جو وقتی طور پر ہو سکتی ہے تو اس

کو دائمی سب و شتم سے تعبیر کرنا خالص تعصب ہے۔ اور منبروں پر ہمیشہ کالی گلوچ

دیتے جانے کی شکل میں اس کو ذکر کرنا ناروا جانب داری ہی نہیں بلکہ عناد و پردال ہے۔

اللہ تعالیٰ تمام صحابہ کرام کے ساتھ عناد اور کینہ رکھنے سے محفوظ فرمائے۔

گزارش

امیر معاویہؓ حضرت عثمانؓ کے قریبی رشتہ دار تھے۔ دور عثمانی میں ایک بڑے

ملک کی ذمہ داریاں ان کے سپرد رہیں۔ پھر ان کا اپنا دورِ خلافت آیا اس میں بھی

ملی خدمات کے کازائے سرانجام دیتے۔ اور ظانمان بنی ہاشم کے ساتھ عمدہ روابط

خاتم رکھے۔ ان کے دور میں اسلام اور اہل اسلام کو بہت فروغ ہوا۔ اس چیز کا صحیح نقشہ پیش کرنے کے لیے وسیع و فہم دور کار ہے تاہم اس دور کے کچھ مختصر سے کوائف ہم نے ذکر کیے ہیں۔ اس سے امیر معاویہ کی شخصیت اور کردار بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ معترض احباب نے اس دور کو جس شکل میں پیش کر کے ہر آئین اسلامی کے خاتمہ کا ذکر کیا ہے اور فتن و حوادث کا اسے گہوارہ دکھایا ہے اس کی حقیقت بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ انصاف آپ کے ہاتھ میں ہے۔ موازنہ کر کے آپ نتیجہ خود مرتب کر سکتے ہیں۔

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقاً

— (۵) —

معتز لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ذریعہ بھی کئی قسم کے اعتراضات وارد فرماتے ہیں۔ مثلاً ایک قدیم تجربہ کار صحابی (عمرو بن العاص) کو مصر سے بلا وجہ دُور کر کے اپنے رضاعی برادر (عبداللہ بن سعد) فوجواں کو والی و حاکم بنا دیا۔ اس نے اہل مصر پر کئی قسم کے مظالم کیے وغیرہ۔
ابن مطہر حلی شیبی نے لکھا ہے کہ

... ولى عبد الله بن سعد بن ابى سرح مصر حتى ظلم منه

اهلها... الخ

(منہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الشیبی، ص ۶۶ بحث
عثمانی مطابع۔ مطبوعہ لاہور در آخر منہاج السنۃ
جلد رابع)

یہاں عبداللہ بن سعد کی زندگی کے چند مختصر حالات ناظرین کرام کی خدمت میں سامنے رکھے جاتے ہیں۔ ان سے ان کی اہلیت و صلاحیت کا اندازہ ہو سکے گا اور ان کی اسلامی خدمات بھی معلوم ہو سکیں گی۔ اور آخر میں بعض شبہات کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔ وہ بھی انشاء اللہ درج ہوگا۔ اس کے ذریعہ وارد کردہ شبہات رفع ہو سکیں گے۔

۱۔ نسب و رضاع | ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ہے علوی

قبیلہ سے ہیں یعنی بنو امیہ قبیلہ کے فرد نہیں ہیں۔

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رضاعی برادر تھے۔

حضرت عثمانؓ نے عبداللہؓ کو رکی والدہ کا دودھ پیا تھا۔

طبقات ابن سعد و أسد الغابہ میں یہ مسئلہ درج ہے :-

”عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ... بن عامر ... الخ

هو اخو عثمان من الرضاة ارضعت أمه عثمان ... الخ“

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ص ۱۹۰-۱۹۱-ق ۲-

طبع لیدن تحت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح۔

(۲) — أسد الغابہ، ص ۱۷۳، ج ۳ تحت عبداللہ

بن سعد۔ طبع طہران۔

(۲) اسلام کے بعد ارتداد پھر اسلام لانا اور بیعت کرنا اور دین پر نچتہ رہنا

تراجم نویس علماء نے لکھا ہے کہ

عبداللہ بن سعد اسلام لاتے۔

کچھ مدت کے بعد شیطانی فتنوں

میں گرفتار ہو کر اسلام چھوڑ بیٹھے۔ اسلام کی طرف سے ان کو گرون زدنی قرار دیا گیا۔

جب سہ ماہ میں فتح مکہ ہوئی تو اس موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے معافی کی درخواست کی اور امن

امان طلب کیا۔ امان دے دی گئی اور پھر اسلام کی بیعت نہی کریمؐ سے عبداللہ نے کی۔ اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسلام پر بیعت فرمایا اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ :

”اسلام لانا ناقبل کی تمام چیزوں کو کاٹ دینا اور ختم کر دینا ہے“

— اس کے بعد ان کا اسلام نچتہ ہو گیا۔ دینی حالت بہتر ہو گئی پھر ان سے

امر خیر ہی منقول ہے اور کوئی اس قسم کی چیز ان سے صادر نہیں ہوئی جس کو منکر اور بُرا

کہا جاسکے۔

— اور لکھا ہے کہ عبداللہ بن سعد قبیلہ قریش کے بہت عمدہ لوگوں میں سے تھے، نہایت عاقل تھے اور شرفاء میں ان کا شمار تھا۔

... فی نسب قریشی ... واستأمن له عثمان يوم فقه مكة
من رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمنه وقد كان امر
بقتله ... الخ

— فی الطبقات ... وكان قد اسلم قديماً ... ثم
افتتن وخرج من المدينة الى مكة مرتداً فاهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم دمه يوم القم فجاء عثمان بن عفان الى
النبي صلى الله عليه وسلم فاستأمن له فأمنه ... وقال
يا رسول الله تباعه فباعه رسول الله صلى الله عليه وسلم
يومئذ على الاسلام وقال الاسلام يحب ما كان قبلة

— وفي الاستيعاب ... واسلم عبد الله بن سعد
بن ابى سرح ايام القم فحسن اسلامه فلم يظهر منه شيء
ينكر عليه بعد ذلك هو احد النجباء العقلاء الكرماء من
قریش

— وفي المنتقى (للذهبي) ... ثم آتته حسن اسلامه
ولم يؤثر عنه بعدها الا الخیر

(۱) — نسب قریش للمصعب الزبیری ص ۲۳۲ تحت
ولہ ابی سرح -

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۱۹۰-۱۹۱ -
تحت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح -

(۳) — الاستیعاب (معہ الاصابہ) ج ۲ ص ۳۶۸۔

تحت عبد اللہ بن سعد مذکور۔

(۴) — اسد الغابہ، ج ۳ ص ۳۳، تحت عبد اللہ مذکور۔

(۵) — المنتقى للذہبی، ص ۲۰۳۔ طبع مصر۔

(۶) — جوامع السیرة لابن خزم، ص ۲۳۲۔ تحت غزوه

فتح مکہ،

عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو اللہ تعالیٰ نے عمدہ صلاحیت

۳۔ والی و حاکم ہونا | بخشی ہوئی تھی۔ انتظامی معاملات میں متعدد کارکن تھے۔

اسی بنا پر حضرت فاروق اعظم نے ان کو اپنے عہد خلافت میں "صعید" کے علاقہ کا والی اور حاکم مقرر کر رکھا تھا۔ اس کے بعد پھر حضرت عثمان نے ان کو مصر کا حاکم بنایا۔ حافظ ابن حجر نے ابن البرقونی کے حوالہ سے یہ مسئلہ بانفاطیل نقل کیا ہے :-

"... ثنا ابوصالح من الیث قال کان ابن ابی سرح علی

الصعید فی زمن عمر ثم ضم الیہ عثمان مصر کلہا... الخ"

(الاصابہ ومعہ الاستیعاب) ج ۲ ص ۳۹

تحت عبد اللہ بن سعد

وقت مصالح کے پیش نظر جب حضرت

۴۔ فتوحات اسلامی میں کارنامے | عثمان نے عبد اللہ کو مصر کا حاکم مقرر کیا

تو انہوں نے متعدد معرکے سر کیے اور اسلام کی اشاعت کے لیے قتال کیا۔ افریقہ کی فتح تو ان کی نگرانی میں سب سے زیادہ مشہور ہے جو ۶۳۷ھ میں ہوئی تھی اور اس کے

ساتھ ساتھ غزوہ اسود و رارضِ نوبہ میں ۳۱ھ میں، اور غزوہ الصواری (بحرِ روم میں ۳۲ھ

میں، انہوں نے فتح حاصل کی۔ اور ان تمام وسیع علاقوں کی فتوحات عبد اللہ بن سعد

کی نگرانی اور ماتحتی میں ہوتیں۔ یہ ان کی اعلیٰ ملی خدمات ہیں جنہیں اکابرین امت بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔

— فی الاستیعاب ثم ولّاه عثمان بعد ذلك مصر

” وفتح على يديه افریقیة سنة سبع وعشرين . . . الخ“

— وفي الاصابة وله مواقف محمودة في الفتوح

..... وكان محموداً في ولايته وغزواته ثلاث غزوات افریقیة

وذات الصواری والاساود . . . الخ“

(۱) — الاستیعاب (مع الاصابة)، ج ۲، ص ۳۶۸۔

تحت عبداللہ بن سعد۔

(۲) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۷۳۔ تحت عبداللہ مذکور

(۳) — الاصابة (مع الاستیعاب)، ج ۲، ص ۳۰۹۔ تحت

عبداللہ بن سعد۔

عبداللہ بن سعد نے ایک مدت تک اسلامی ملی خدمات سرانجام دینے کے بعد شہادتِ عثمانی کے

قتل کے دور میں عورت نشینی و خلوت گزینی پسند کر لی تھی اور پیدا شدہ نازعات سے الگ رہنے لگے تھے بعض نے عسقلان کے مقام میں، بعض نے رملہ کے مقام میں ان کا مقیم ہونا ذکر کیا ہے۔

— آخری ایام میں بارگاہِ خداوندی میں انہوں نے دعا کی کہ خداوند!

میرا خاتمہ بالجیمہ نماز میں فرما دے۔“ دعا قبول ہو گئی۔

صبح کی نماز کے لیے وضو کیا۔ نماز میں مشغول ہو گئے۔ نماز کے آخر میں دہنی

طرف سلام پھیرا، بائیں جانب سلام کہنے لگے تو پیغامِ اجل پہنچ گیا اور دایرا فرخت

میں تشریف لے گئے (سبحان اللہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

..... " . قيل بل افام بالرملة حتى مات فارأ من الفتنه
ودعاربه فقال اللهم اجعل خاتمة عملي صلوة الصبح فتوصاً
ثم صلى الصبح ثم سلم عن يمينه وذهب يسلم عن
يساره فقبض الله روحه "

(۱) — — الاستيعاب، ج ۲ ص ۳۶۶ معہ الاصابہ -

تحت عبد اللہ بن سعد -

(۲) ————— أسد الغابہ، ج ۳ ص ۱۰۲ تحت عبد اللہ

بن سعد بن ابی سرح -

(۳) ————— الاصابہ، ج ۲ ص ۳۰۹ تحت عبد اللہ بن سعد

بن ابی سرح -

(۴) ————— سيرة الحلبيّة روى بن بريان الدين الحلبي، ص ۳۶

ج ۳ - باب ذكر المشاهير من كتابه صلعم -

چند شبہات کا ازالہ

حضرت سیدنا امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ پر مقرر احباب نے کوناگوں
اعتراضات وارد کیے ہیں ان میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلق بھی کئی
اعتراض تجویز فرماتے ہیں۔ اور ابن ابی سرح چونکہ حضرت عثمانؓ کے رضاعی برادر ہیں،
(اگرچہ قبیلہ بنو امیہ سے نہیں)، اور ان کو حضرت عثمانؓ نے مصر کا والی بنایا تھا اس وجہ
سے حضرت عثمانؓ اور عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح پر یہ مشترکہ اعتراضات ہیں۔ یہاں
ان کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔

(۱)

ایک تو یہ بات قابلِ اعتراض تجویز کرتے ہیں کہ عبد اللہ مسلمان ہوتے پھر کچھ زمانہ کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے قتل کا حکم دے دیا تھا۔ گردن زدنی قرار دیئے گئے تھے۔ وغیرہ۔ اس کے متعلق یہ وضاحت کی جاتی ہے جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے، کہ ان کا اسلام لانا پھر کچھ مدت کے بعد مرتد ہونا یہ فتح مکہ سے پہلے کا زمانہ ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو حضور علیہ السلام کی خدمت میں پیش کیا۔ یہ مسلمان ہوتے اور تجدید بیعت کی نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت یہ ارشاد فرمایا کہ اسلام لانا سابقہ تمام خطاؤں اور غلطیوں کو ختم کر دیتا ہے۔ (ان الاسلام یجت ماکان قبلہ)۔ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں عنقریب گزرا ہے۔ اس فرمانِ نبوت کے ذریعہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ گذشتہ خطا میں چھوٹی بڑی سب معاف ہیں۔ اور ان کا اسلام منظور ہے۔

— ایک مشہور صحابی عمرو بن العاصؓ ہیں ان کا واقعہ بھی کتب حدیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیعت کرنے لگے تو اپنے ہاتھ کو بڑھانے سے روک کر عرض کی یا رسول اللہ! یہ شرط ہے کہ میری سابقہ غلطیاں معاف ہو جائیں تو اس وقت بھی فرمانِ نبوی یہی ہوا تھا کہ اے عمرو بن العاص! تو جانتا نہیں کہ ان الاسلام یجتم ماکان قبلہ (یعنی اسلام ما قبل کی چیزوں کو گرا دیتا ہے)۔

مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان، ص ۶، طبع نور محمدی، باب کون الاسلام یدم ما قبلہ... الخ

— اسی طرح اس دور میں کئی لوگ مرتد ہوتے تھے لیکن بعد میں مسلمان ہو کر ٹھیک ہو گئے۔ عبد اللہ بن سعد کی بھی یہی صورت حال ہے۔ اب ان حالات کے بعد بھی گذشتہ خطاؤں کو شمار میں لاکر گرفت کرتے رہنا اور ان کو مرتد و طرد رسولؐ کے لقب سے

یاد کرنا اسلامی طریقہ کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں وعید کے طور پر فرمانِ خداوندی ہے کہ:

«وَلَا تَتَّبِعُوا بِاللَّغَابِ يَتَّبِعُوا بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورہ حجرات)

یعنی اور ایک دوسرے کو بُرے لقب سے نہ پکارو۔ ایمان لانے کے بعد بُرا نام گنہگاری ہے اور جو لوگ توبہ نہ کریں تو وہی ظالم ہیں۔“

(۲)

————— نیز ان لوگوں کی جانب سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح وغیرہ پر یہ طعن کیا جاتا ہے کہ یہ بطلاء تھے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر انہیں معافی دے دی تھی۔ ان بطلاء کو حضرت عثمان نے اُمت کا سرخیل بنا دیا تھا۔ اس وجہ سے لوگ ان کو نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ وغیرہ

————— اس مسئلہ کے متعلق اتنی گزارش کافی ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر باب کعبہ کے پاس کھڑے ہو کر جہاں اور احکامات اور فرمان صادر فرمائے تھے ان میں یہ فرمان بھی تھا کہ یا معتر قریش! (یعنی آئے قریش کی جماعت) اللہ تعالیٰ تم سے جاہلیت کا کبر و غرور اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ فخر کرنا لے گیا ہے۔ تمام لوگ آدم سے ہیں اور آدم مٹی سے ہیں۔ پھر یہ آیت تلاوت فرمائی:—

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ الْأَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَاهُ... الخ

یعنی اے لوگو، ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تم کو قبیلے اور شاخیں بنایا تاکہ تم باہم جان پہچان کر سکو۔ اللہ کے نزدیک تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں سے پرہیزگار زیادہ ہے

پھر فرمایا :-

”یا معشر قریش! تمہارا کیا خیال ہے؟ تمہارے ساتھ میں کیا معاملہ کروں گا؟ تو لوگوں نے کہا اچھا اور بہتر معاملہ کریں گے۔ آپ خود مہربان شریف ہیں اور مہربان و شریفین کے لڑکے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ سب چلے جاؤ، تم طلاقاً ہو یعنی تم سب کو معافی دے دی گئی ہے“

(سیرۃ ابن ہشام، ص ۴۱۲، ج ۲ تحت

طواف الرسول بالبيت وکلمتہ فیہ طبع مصحح

خطبہ مذکورہ کے وقت قریش کے تمام قبائل حاضر تھے۔ تمام قوم سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خطاب فرمایا کسی ایک قبیلہ کے افراد مخاطب نہ تھے۔ اور نہ ہی چند خصوصی افراد مقصود تھے۔ قریش کے متعدد قبیلے خدمت نبوی میں حاضر تھے۔ بنی تیم تھے۔ بنی عدی تھے۔ بنی مخزوم تھے۔ بنی خزیمہ تھے۔ بنی اسد تھے۔ بنی نوفل تھے۔ بنی زہرہ تھے۔ بنی ہاشم تھے۔ بنی عبد شمس (بنی امیہ) تھے۔ وغیرہ۔ ان تمام حاضرین کو فرمان ہوا تھا کہ ”اذہبوا فانتم الطلقاء“ (جاؤ، تم سب کو معافی دے دی گئی ہے) کسی خصوصی قبیلہ کے لیے یہ حکم نہیں تھا۔ یا معشر قریش، یا معشر قریش کے الفاظ عدم تخصیص پر بڑا واضح قرینہ ہے۔

اس کے بعد خاص بنو امیہ کے چند افراد (ولید بن عقبہ، امیر معاویہ، عبداللہ بن ابی سرح وغیرہ) کو طلاقاً و طلقاء کہہ کر عوام میں نفرت پھیلانا کون سا کارِ خیر ہے۔ پہلے تو یہ کوئی بُرا لفظ نہیں تھا جسے آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ صرف معافی کے الفاظ ہیں۔ پھر اس لفظ کی وجہ سے صحابہ کرام کے دور میں کوئی باہمی تنقیر یا تحارت نہیں قائم تھی۔ نہ ہی ایک دوسرے کے حق میں اسے بطور طعن استعمال کرتے تھے نہ ہی ان حضرات کے صاحب منصب ہونے پر صحابہ کرام پریشان تھے بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ وہ اس طرح

کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے دورِ خلافت میں ان (طلقاً) کو اچھے اچھے منصب عطا فرمائے۔ عہدے دیتے جیسا کہ ہم نے سابقاً ذکر کر دیا ہے۔ اور خاص عبداللہ ابن ابی سرح کو بھی حضرت عمرؓ نے "الصعید" کے علاقہ کا حاکم بنایا، یا دوسرے لفظوں میں طلقاء کو امت کا سرخیل بنا دیا۔ (عنقریب گذشتہ صفحات میں حوالہ دیا گیا ہے)

— حیرت کی بات ہے کہ صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کے ادوار میں انہی الملقا کو منصب و عہدے دیتے جاتے تو سب کچھ ٹھیک ہے۔ نہ پبلک پریشان ہوتی ہے، نہ حضرت عمرؓ پر کوئی طعن ہے۔ اور اگر ان کو حضرت عثمانؓ کے دور میں چند عہدے مل جائیں تو یہ طلقاء مبغوض و مطعون بن جاتے ہیں۔ سارے عوام ان سے متنفر ہونے لگتے ہیں اور طلقاء کو سرخیل امت بناتے جانے کا پروپیگنڈا شروع ہو جاتا ہے۔

(یا للعجب)

— (۳) —

— ایک طعن یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاصؓ کو بیکار صحابی کو مصر سے ہٹا دیا اور اپنے برادر عبداللہ بن سعد کو یہ جلیل منصب دے دیا۔ یہ متعصبانہ کاروائی تھی اور نسلی امتیازات کی بنا پر کی گئی تھی۔ پھر عبداللہ بن سعدؓ نے بڑی خرابیاں کر دیں۔ وغیرہ — اس شبہ کے ازالہ کے لیے ذیل میں چند چیزیں پیش خدمت ہیں ان پر غور فرمادیں۔ مزید کسی جواب کی حاجت نہ رہے گی۔

(۱) — عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ حضرت عثمانؓ کے قبیلہ (بنو امیہ) سے نہیں قبیلہ بنی عامر سے ہیں البتہ ان کے رضاعی برادر ہونے کو ہی معترضین نے جرم تجویز کر لیا ہے۔

(۲) — عمرو بن العاصؓ رضی اللہ عنہ کو جس سال مصر سے معزول کیا گیا اور عبداللہ بن سعدؓ کو والی و حاکم بنایا گیا تھا۔ اسی سال (یعنی ۳۲ھ) میں جنگ افریقیہ لڑی تھی۔ عبداللہ بن سعدؓ نہ کوئی ماتحتی میں یہ تمام مہم سر کی گئی تھی۔ ان مجاہدین میں عمرو بن العاصؓ

کے حقیقی صاحبزادے عبداللہ بن عمرو بن العاص شامل تھے۔ عبداللہ خود صحابی تھے اور دیگر صحابہ کرام مثلاً عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن الزبیر، معبد بن عباس، عبداللہ ابن عباس، ابن جعفر، حسن و حسین وغیرہم کے ساتھ افریقیہ کی جنگ میں بدوق و شوق شریک ہوئے۔ مسلمانوں کو فتح نصیب ہوئی۔ تمام حضرات نے غنائم حاصل کیے۔ یہ سب امور عبداللہ بن سعد کی ماتحتی میں سرانجام پاتے اور عبداللہ بن سعد امیر لشکر تھے۔
 خلیفہ ابن خیاط نے اپنی تاریخ جلد اول میں لکھا ہے :-

” وفيها (سنة) عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص

عن مصر و لآها عبد الله بن سعد بن ابى سرح فغزا ابن ابى

سرح افریقیة و معه العبادلة عبد الله بن عمرو و عبد الله بن

عمرو (بن العاص) و عبد الله بن الزبير الخ

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۳۴۔

تحت سنة ۲۳ھ۔ طبع عراق۔

اور یہ واقعہ مندرجہ ذیل مؤرخین نے بھی درج کیا ہے کہ جنگ افریقیہ میں حضرت

عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ شریک ہوئے اور امیر لشکر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تھے۔

(۲) — فتوح البلدان للبلاذری، ص ۲۳۴۔ تحت

عنوان فتح افریقیة۔

(۳) — تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۰۳۔ تحت

ولاية عبد الله بن ابى سرح على مصر و فتح افریقیة

طبع جدید بیروت۔

مقصود یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاص کو مصر سے اگر ناجائز طریقہ سے

معزول کیا تھا اور یہ عزل متعصبا نہ تھا تو پھر اس موقع پر اکابر صحابہ کرام نے بروقت کیوں یہ اعتراض نہ اٹھایا؟ اور خود عمرو بن العاصؓ کے لڑکے عبداللہ نے یہ اعتراض نہ پیدا کیا اور نہ ہی اس عزل کو غلط محسوس کیا بلکہ انہیں چند ایام میں وجہ جنگ افریقیہ پیش آئی تو بڑی خوشی سے عبداللہ بن سعد کے ماتحت ہو کر اس مہم میں شریک جہاد ہوئے اور ان کے ساتھ مکمل عملی تعاون کیا۔ گویا ان کے عملی نے اس اعتراض کو رفع کر دیا کہ حضرت عثمان نے عمرو بن العاص کو بے جا معزول کر دیا تھا۔ اور تعصب کی بنا پر کیا تھا نیز اس چیز کو شاہ عبدالعزیزؒ نے اس طرح ذکر کیا ہے کہ عبداللہ بن سعد کے لشکر میں فتح افریقیہ کے موقع پر بہت سے صحابہ کرام شامل تھے اور صحابہ کی اولاد بھی شریک تھی عبداللہ بن سعد کی سیرت اور معاملہ سے سب لوگ خوش تھے۔ کسی وجہ سے عبداللہ کے کردار پر انہوں نے انکار نہیں کیا جو حضرات اس لشکر میں شامل تھے ان میں عقبہ بن عامر الجہنی، عبدالرحمن بن ابی بکر اور عبداللہ بن عمرؓ بن العاص تھے۔۔۔۔۔۔ ”در لشکرا و بسیارے از صحابہ و اولاد صحابہ بودند۔ ہر سہمہ از سیرت او خوش ماندند و بیچ وجہ برا و ضارے او انکار نہ کردند از جملہ آہنا عقبہ بن عامر جہنی و عبدالرحمن بن ابی بکر و عبداللہ بن عمرو بن العاص۔“

رحلہ اثنا عشریہ، ص ۳۱۵۔ مطامع عثمانی آخر طعن چہارم۔

طبع جدید۔ لاہور۔

یہ چیز قابل توجہ ہے کہ حضرت عمرو بن العاص بنو امیہ حضرات کے خاص حمایتی اور معاون تھے۔ جیسا کہ تاریخ اس پر شاہد ہے اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے ان کو کسی تعصب کی بنا پر الگ کیا ہوتا اور ناجائز طور پر ان سے یہ عہدہ واپس لیا ہوتا تو حضرت عمرو بن العاص کو قلبی رنج ہونا چاہیے تھا۔ رنجیدگی کی وجہ سے بنو امیہ کے نہ صرف خلافت رہتے بلکہ ان کے مخالف گروپ کے ساتھ متعاون ہو جاتے۔ یہاں معاملہ برعکس ہے۔

تو معلوم ہوا کہ مصر سے ان کی معزولی متعصبا نہ نہ تھی اور نہ اس کا ان کو رنج تھا بلکہ یہ منصب کی تبدیلی وقتی مصالح کے تحت ہوتی تھی۔

تنبیہ :-

ابھی آیام میں افریقیہ کا تمام خمس ابن ابی سرح کو دیتے جانے کا طعن مشہور ہے۔ اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ ربا اعتبار مال کے اقربانوازی کے تحت پیش کیا جائیگا۔ یہ بحثیں باعتبار منصب کے اقربانوازی کی جا رہی ہیں۔ ان کے بعد بحث رابع مذکور درج ہوگی۔ اس میں یہ مسئلہ درج کیا جائے گا۔ (یعونہ تعالیٰ)

افادہ

اس موقع پر اعتراض کنندہ لوگوں کی طرف سے تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۷۱ تحت سلسلہ سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے جس میں حضرت عثمانؓ پر سخت تنقید کی گئی ہے۔ اور کہا ہے کہ عثمانؓ کا خون گرانہا حلال ہے۔ اور عبداللہ بن سعد پر گرفتیں مذکور ہیں۔ یہ تمام عیب چینی محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ کی طرف سے ذکر کی گئی ہے۔

— روایت ہذا طویل ہے۔ اس کو نقل کرنا پھر اس کا ترجمہ دینا مزید طوالت کا موجب ہے۔ اس قدر نشاندہی جو ذکر کی ہے تعین روایت کے لیے کافی ہے۔

— مختصراً اس پر روایت و درایت کلام عرض ہے جو منصف طبائع کے لیے کفایت کرے گا۔ اور اس سے روایت ہذا کا غیر معتبر ہونا واضح ہو سکے گا۔

باعتبار روایت کے گفتگو وہ اس طرح ہے ابن جریر طبری نے محمد بن عمر (واقفی) سے اور واقفی نے معمر بن راشد سے پھر معمر نے زہری سے یہ قصہ نقل کیا ہے۔

— محمد بن جریر طبری نے تاریخ میں سب طرح کی صحیح و مستقیم ضعیف و

قوی رطب و یابس موضوع بے اصل تمام قسم کی روایات جمع کر دی ہیں عموماً سند لاتے ہیں کبھی نہیں لاتے۔ اپنے قول کے طور پر بات ذکر کرتے ہیں۔ یہ چیز اہل علم پر واضح ہے۔ کوئی مخفی امر نہیں۔ اس روایت کی مذکورہ سند ذکر کی ہے۔

(۲) — طبری نے محمد بن عمر واقفی سے یہ مال حاصل کیا ہے۔ واقفی بزرگ مشہور کذاب ہے، متروک ہے، واضح الحدیث ہے۔

تقریب التہذیب و تہذیب التہذیب، ج ۹،

ص ۳۶۲ تحت محمد بن عمر واقفی، ج ۹، ص ۲۶۶۔

ج ۹، ص ۳۶۷ تحت محمد بن عمر واقفی)

جب تک دوسرے ذریعہ سے اس کے قول کی تصدیق و توثیق نہ ہو جائے قابل تسلیم نہیں اور اس کی منفردانہ اشیاء متروک ہوتی ہیں۔ اس روایت میں جو کچھ درج ہے کسی صحیح روایت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۳) — واقفی نے معمر بن راشد سے نقل کیا اور معمر اگرچہ ثقہ آدمی ہے اور اس کے لیے مدح و توثیق بہت کچھ اہل علم نے درج کی ہے۔ اس کے باوجود یہ بات بھی ملتی ہے کہ معمر کا ایک برادر زادہ (یا خواہر زادہ) رافضی تھا۔ معمر کے ذخیرہ روایات (یعنی کتابوں) پر اس کو قدرت حاصل ہوئی اور اس نے ان میں تصرفات کر دیئے۔ اس مسئلہ کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرمادیں۔ اور ابن حجر کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :-

”قال ابو حامد ابن الشوقی هو حدیث باطل والسبب

فیہ ان معمرًا کان لہ ابن اخ رافضی وکان معمر یمکنہ

من کتبہ فادخل علیہ ہذا الحدیث“

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۱، ص ۳۸، تحت

احمد بن الازہر بن نعیج النیساپوری۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱، ص ۱۲ تحت

احمد بن الازہر بن نعیج۔

(۳) — ذیل الآلی المصنوعہ آسیوطی۔ کتاب المناقب ص ۶۱

مطبع علوی کھنوی قدیم طبع تحت مناقب علی بن ابی طالبؑ

یہاں یہ بات لازماً قابل ذکر ہے کہ کوئی بیخ عن العی کر نے والا دست یہ قاعدہ نہ تصنیف

فرمائے کہ پھر نو معمر کی تمام روایات مشکوک ہو گئیں نہیں یہ بات غلط ہے۔ بلکہ مذکورہ واقعہ

علمائے معمر کی ان روایات کے تحت نقل کیا ہے جو قواعد مسلمہ کے خلاف ہیں۔ منکر اور

شاذ قسم کی روایات ہیں۔ شریعت کے مسلمہ قواعد کے مخالف نظر آتی ہیں اور ان کا کوئی

صحیح محمل قائم نہیں ہو سکتا۔ معمر سے ایسی روایات کے متعلق محققین علماء نے بیشک تصریح

کی ہے کہ ان میں اشتباہ و تخلیط پائی گئی ہے۔ اور بہاری زیر بحث طبری کی روایت بھی

اسی نوع کی ہے۔ فلہذا وہ بھی قابل قبول نہیں۔

(البدایہ لابن کثیر ج ۸، ص ۱۱-۱۲ تحت عنوان غریبہ من الغریب

وآبدۃ من الاوابد)

(۴) — پھر معمر نے اس قصہ کو زہری سے لیا ہے اور یہ تمام واقعہ زہری کا اپنا

قول ہے۔ اس دور کے کسی معروف شخص کا قول نہیں۔ زہری ثقہ آدمی ہے لیکن قابل غور یہ

بات ہے کہ ابن شہاب زہری اس وقت موجود ہی نہ تھے۔ بلکہ ان کی پیدائش ۶۵ھ

میں علمائے کھنوی نے لکھی ہے۔ اور یہ واقعہ (جنگ افریقیہ کا قریباً ۳۰ھ میں) پیش آیا تھا۔

(جیسا کہ ابن خیاط کا حوالہ گزرا ہے) اور طبری نے اس کو سن ۳۰ھ کے تحت درج کیا

ہے لیکن خلیفہ ابن خیاط کی تحقیق درست معلوم ہوتی ہے۔ گویا کہ قریباً قریباً اکتیس سال

علامہ زہری بعد میں پیدا ہوئے تھے پھر ان کا سن شعور کم از کم پندرہ سال ہی سمجھا جاتے

تو سینتالیس سال ہوئے۔ اتنی مدت کے اندر یہ روایت کہاں کہاں رہی کس کس نے اسے بیان کیا۔ کس شخص نے ابن شہاب زہری کو سنائی سارے مراحل قابل تامل ہیں اس کے مقابل متقل السناد اور صحیح روایات جو ہیں جن میں یہ مطاعن عثمانی نہیں ہیں ان کو قبول کیا جاتے گا اور اس روایت کو متروک سمجھا جائے گا۔

درایت کے اعتبار سے اس پر کلام قابل غور چیز یہ ہے کہ اگر اس روایت کی بیان کردہ اشیا

درست فرض کر لی جائیں (کہ عثمانؓ میں فلاں فلاں عیب ہیں اس وجہ سے ان کا خون گرا نا درست ہے وغیرہ) تو جنگ افریقیہ کی اس مہم میں مدینہ منورہ سے اٹا بر صحابہ اور ہاشمی و قریشی جوانوں کی ایک بڑی جماعت مثلاً ابن عمرؓ، عمرؓ، ابن عباسؓ، عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، العوامؓ، مشور بن مخزومؓ، بسر بن ارطاةؓ۔ سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ (بقول ابن خلدون) وغیرہ کیوں شریک جہاد ہوئے۔ ان لوگوں کو پہلے حضرت عثمانؓ پر، پھر عبداللہ بن سعدؓ پر یہی اعتراضات کھڑے کرنے چاہیے تھے کیوں نہ اعتراض قائم کیے؛ خاموشی کے ساتھ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ماتحت ہو کر جنگی مہموں میں کیوں شامل ہو گئے؟

دوسری یہ چیز قابل توجہ ہے، محمد بن ابی بکر و محمد بن ابی حذیفہ دونوں چھوٹے طبقے کے لوگ ہیں بڑے بڑے اشراف و اکابر قریش تو مذکورہ مطاعن کو مد نظر نہ رکھیں اور نہ یہ عیوب پھیلائیں۔ یہ چھوٹے لوگ ان عیوب کا پرچار کریں۔ گویا ان کو یہ عیوب نظر آگئے اور اکابر کو نظر نہ آئے۔

اور بقول بلا فدی حضرت ابو بکرؓ کے صاحبزادے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اس جنگ افریقیہ میں عبداللہ بن سعد کی ماتحتی میں بخوشی شریک ہوئے اور ان کے برادر محمد بن ابی بکرؓ عبداللہ بن سعد پر اور حضرت عثمانؓ دونوں پر شدت سے اس موقع پر طعنہ زنی کرتے ہیں

یہ دونوں بھائیوں کا عملی و قومی تضاد ہوا۔ اس صورت میں عبدالرحمن بن ابی بکر کے عملی تعاون کو مقدم رکھا جائے گا اور محمد بن ابی بکر کے اختلاف کو مؤخر کر دیا جائیگا۔ اس لیے کہ عبدالرحمن کا مقام و مرتبہ محمد بن ابی بکر سے ہر لحاظ سے فائق ہے۔

— اس کے علاوہ ایک یہ چیز بھی سوچنے کی ہے۔ اس روایت کی رو سے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ نے یہ تمام شورش جنگ کے موقع پر جا کر کھڑی کی ہے۔ یہاں مدینہ شریف میں یہ مسئلہ کیوں نہیں اٹھایا؟ اگر یہ مسائل صحیح تھے تو ان کو پہلے مرکز اسلام مدینہ میں لوگوں کے سامنے بات رکھنی چاہیے تھی پھر سے آگے نکل کر میدان جنگ میں جا کر اس کا کیا موقع تھا؟ خلاصہ المرام یہ ہے کہ یہ روایت عقلاً بھی قابل تسلیم نہیں ہے، جیسا کہ نقلاً ناقابل قبول ہے۔

مروان ابن الحکم کے متعلقات

—(۶)—

حضرت عثمانؓ نے جن اقرباء کو حکومت کے کاموں میں شامل کیا تھا ان میں ایک مروان بن الحکم بھی ہے۔

حضرت عثمانؓ کے باقی اقارب کی طرح اس پر بھی کئی قسم کی تنقیدیں کی جاتی ہیں مروان کی خوبیاں معدوم کر دی گئی ہیں اور خرابیاں اُجاگر کی گئی ہیں۔ حالانکہ ایک شخص میں اگر خامیاں ہوتی ہیں تو ضرور کچھ خوبیاں بھی ہوتی ہیں۔ تو اس اعتبار سے یہاں مروان کے جستہ جستہ حالات ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) — مروان کی زندگی کا وہ نقشہ جو اعتراض کنندگان نے پیش کیا ہے۔ اس میں قبائلی تعصب اور تاریخی بے راہ روی کو بہت کچھ دخل ہے۔ انہی تاریخی مواد پر نظر کرتے ہوئے بعض علماء اور مصنفین نے مروان پر تنقید کر دی ہے۔

آئندہ سطور میں ہم مروان کی زندگی کے چند حالات و واقعات پیش کرتے ہیں جن سے اس کی اہلیت و صلاحیت نمایاں ہوگی اس کا اخلاق و کردار روز روشن کی طرح عیاں ہوگا۔ قبائلی تعصب کا جواب بھی ساتھ ساتھ ہوگا۔ نسلی امتیازات بے وزن نظر آئیں گے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے تعلقات کا بہتر پہلو بھی سامنے آسکے گا۔

(۲) — مروان کی معصومیت کے ہم دعویٰ دار نہیں ہیں۔ اور نہ ہی ہم اس بات پر مصر ہیں کہ مروان سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی۔ ہو سکتا ہے اس سے بعض

خطائیں موقعہ بہ موقعہ صادر ہوتی ہوں۔ اللہ اس کو معاف فرمائیں لیکن اس کی جو پرول کا پہلو سامنے لانا ایک علی اور تاریخی ضرورت ہے۔ اس بنا پر ہم آئندہ سطوریں مڑانی تصویر کا دوسرا رخ عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ منصف طبائع خود بخود اصلیت سے مطلع ہو سکیں۔ اور مخالفین مروان نے جو مروان کا کردار بطور تحارت بیان کیا ہے اس کے ساتھ موازنہ کر سکیں۔

(۳) — قبل ازیں بحث اول میں مروان کے منصب و عہدہ کے متعلق مختصراً بعض اشیاء ذکر کی ہیں ان کو بھی تذکرہ مروان میں ملحوظ رکھیں۔ نیز یہ بھی عرض ہے کہ مروان کی مندرجہ اشیاء عثمانی دور کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کئی چیزیں بعد کے دور کی ہیں۔ گویا کہ مروان کی شخصیت کے اعتبار سے بحث ہو رہی ہے۔

(۴) — اس بحث کے آخر میں بعض شبہات کا ازالہ بھی مناسب ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کو حسب موقعہ پیش خدمت کیا جائے گا۔

مروان کے والد کا نام الحکم بن ابی العاص بن اُمیہ ہے حضور
مختصر حالات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت بعض علماء کے ہاں
 مروان کی عمر پانچ سال اور بعض کے نزدیک آٹھ سال تھی۔ یہ اپنے والد کی محبت میں ان
 کے انتقال تک مدینہ شریف میں مقیم رہا اور الحکم بن ابی العاص کی وفات ۳۲ھ میں
 ہوئی تھی۔

”... قالوا قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ومروان

بن الحكم بن ثمان سنين فله يزل مع ابيه بالمدينة حتى مات

ابوه الحكم بن ابى العاص في خلافة عثمان بن عفان . . . الخ

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲ — تحت

مروان بن الحكم — طبع ليدن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۲۵۶، ج ۳۔ معہ الاستیعاب

تحت مروان بن الحکم، فی القسم الثانی۔

” مات الحکم سنۃ اثنین وثلاثین فی خلافة عثمان “

(۳) — الاصابہ، ج ۱، ص ۳۲۵۔ تحت الحکم بن ابی العاص

— ماہ رمضان المبارک ۶۵ھ میں ۶۳ سال کی عمر پا کر دمشق میں مروان

نے اس دارِ فانی سے انتقال کیا۔

” مات فی شہور رمضان سنۃ خمس وستین بدمشق ... الخ

(۱) — المجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ تحت

مروان بن الحکم۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۲۵۶، ج ۳ معہ الاستیعاب تحت

مروان فی القسم الثانی۔ طبع مصر۔

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۶۰۔ آخر ترجمۃ

مروان بن الحکم۔

حضرت عثمانؓ کے نزدیک مروانؓ عمدہ اخلاق اور بہتر کردار کا مالک تھا۔
داماد عثمانؓ اس لیے انہوں نے اپنے اس چچا زاد بھائی کو اپنی صاحبزادی ام ابان

الکبریٰ نکاح میں دی تھی۔ اس سے مروان کی اولاد ہوئی اور ام ابان الکبریٰ مروان کی
زوجیت میں ہی فوت ہوئیں۔

”... وتزوجت ام ابان الکبریٰ مروان بن الحکم بن ابی العاص

فولدت له وتوفیت عنده زوجة ایتاها عثمان “

(نسب قریش، ص ۱۱۲۔ تحت اولاد عثمان)

— اس کے بعد متضوی خاندان اور مروان کے قبیلہ کے مابین چند رشتے ذکر

کیے جاتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) — علماء انساب نے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی صاحبزادی رملہ مروان بن الحکم لڑکے معاویہ کے نکاح میں تھی۔ رملہ کا

حضرت علیؑ کی اولاد اور مروان کے خاندان کے باہمی رشتے

نکاح اس سے قبل ابوالہیاج عبداللہ بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب کے ساتھ تھا۔ اس کی رملہ سے اولاد بھی ہوئی لیکن یہ اولاد فوت ہو کر ختم ہو گئی۔ اس کے بعد رملہ کا نکاح مروان کے لڑکے معاویہ کے ساتھ ہوا۔

اول (۱) — — — — — وکانت رملة بنت علی عند ابی الہیاج واسمہ عبداللہ

بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب ولدت لہ وقد انقضی ولد ابی سفیان بن الحارث ثم خلف علیہا معاویة بن مردان بن الحکم بن ابی العاصی۔

کتاب نسب قریش، ص ۴۵ تحت ولد علی بن ابی طالب

(۲) — — — — — و معاویة — شقیق عبد الملک

. وتزوج رملة بنت علی بن ابی طالب بعد ابی الہیاج عبد اللہ بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب۔

وجمہرة انساب العرب لابن خزم، ص ۸۷ تحت

اولاد الحکم بن ابی العاصی وولد مروان ابنہ

دوم (۲) — — — — — دوسرا رشتہ علماء انساب نے اس طرح لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ

کے لڑکے حسن ثنی کی لڑکی زینب مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک کے نکاح

میں تھی جبکہ وہ خلیفہ تھا اور یہ زینب وہ ہیں کہ جن کی ماں حضرت فاطمہ بنت

حسین بن علیؑ بن ابی طالب ہیں۔

مصعب بن عبد اللہ الزبیری نے حسن ثنیٰ کی اولاد کے تحت یہ رشتہ درج کیا ہے۔

وكانت زينب بنت حسن بن حسن بن علي عند الوليد بن عبد الملك بن مروان وهو خليفة

کتاب نسب قریش لمصعب زبیری ص ۵۲۔
تحت اولاد حسن ثنیٰ

اور ابن خرم نے جہرۃ الانساب میں مروان بن الحکم کی اولاد کی تفصیل کے تحت رشتہ مذکورہ بالا ذکر کیا ہے۔

..... وولد معاوية بن مروان بن عبد الملك الوليد

بن معاوية امه زينب بنت الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب

رجہرۃ انساب العرب لابن خرم الاندلسی ص ۱۰۸
تحت اولاد مروان بن الحکم

فائدہ :- ناظرین کرام پر واضح رہے کہ معاویہ بن مروان کے نکاح میں رملہ بنت علی پہلے تھی اور زینب بنت حسن ثنیٰ اس کے نکاح میں اس کے بعد آئی تھیں (ان ہر دو کے نکاح کا زمانہ الگ الگ ہے) اور زینب بنت حسن ثنیٰ کے یکے بعد دیگرے دو خاوند تھے۔ ایک معاویہ بن مروان تھا، اس کے بعد مروان کا پوتا ولید بن عبد الملک بن مروان تھا۔ یہ تصریح معلوم نہیں ہو سکی کہ پہلے کس کے نکاح میں تھی اور بعد میں کس کے نکاح میں آئی۔ چچا اور بھتیجے کے نکاح میں یکے بعد دیگرے ایک عورت کا منکوحہ ہونا کوئی عجیب نہیں۔

سوم (۱۱)۔ اور اس خاندان کا تیسرا رشتہ اس فن کے علماء نے اس طرح

کتاب ہے کہ :-

”حضرت سیدنا حسن بن علی الرضیٰ کے لڑکے زید بن حسن کی لڑکی نفیسه کا نکاح مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان سے ہوا اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔“

”..... ونفیسۃ بنت زید تزوجھا ولید بن عبد الملک بن مروان فتوفیت عندها واما لبایۃ بنت عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم؛“

(۱) طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۲۲۲ تحت

زید بن حسن بن علی بن ابی طالب

(۲) کتاب نسب قریش ص ۳۲ تحت اولاد عبید اللہ

بن عباس

”..... وكان لزید ابنة اسمها نفیسة خرجت الی الولید بن

عبد الملک بن مروان فولدت منه۔“

”وقد قيل انما خرجت الی عبد الملک بن مروان انعامات حاملاً منه والاصغر الاول وكان زید یفد علی الولید بن عبد الملک ویعتقد علی سریرہ ویکرمه لکان ابنتہ“

رحمة الطالب فی انساب آل ابی طالب از

سید جمال الدین ابن عنبۃ اشعری ص ۷۰

المقصد الاول تحت عقب زید بن حسن

تنبیہ: بعض علماء نے کہا ہے کہ نفیسه کا نکاح عبد الملک سے ہوا لیکن یہ صحیح نہیں۔ بلکہ ولید بن عبد الملک بن مروان کے ساتھ نکاح ہونا صحیح ہے۔ اور لفظ ”خرجت“ کی تعبیر شیعہ علماء کی طرف سے ہے۔ ہمارے علماء نے اس طرح نہیں ذکر کیا۔ فافہم۔
چھانم (۴) — اور چونکہ اس طرح منقول ہے کہ مروان بن الحکم کے حقیقی بھائی

الحارث بن الحكم کے پوتے دستھی اسماعیل بن عبد الملك بن الحارث کے نکاح میں حضرت امام حسن بن علی المرتضیٰ کی پوتی مسماة خدیجہ بنت حسین بن حسن بن علی بن ابی طالب تھی اس سے اسماعیل مذکور کی اولاد (مسلمہ - اسحاق - حسین - محمد وغیرہ) بھی ہوئی۔ اور خدیجہ کو بعض علماء ام کلثوم کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔

..... " فولد اسماعیل بن عبد الملك بن الحارث مسلمة

واسحاق ومردان وحسینا ومحمدا اقم ام کلثوم بنت الحسین بن الحسن بن علی بن ابی طالب "

(۱) — کتاب نسب قریش لضعف الزبیری، ص ۱۱
تحت الحارث بن الحكم۔

(۲) — کتاب نسب قریش، ص ۵۱۔ تحت حسن بن علی بن ابی طالب۔

..... " وولد اسماعیل بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم المذكور
عبد الاکبر والحسین واسحاق ومسلمة اعم خدیجة بنت الحسین بن حسن بن علی بن ابی طالب "

رجمہة انساب العرب لابن خزم، ص ۱۰۹۔
تحت اولاد محمد بن مروان بن الحكم،

پنجم (۵) اور پانچواں رشتہ علامہ ابن خزم نے اسی مقام میں یہ ذکر کیا ہے کہ خدیجہ مذکورہ کے بعد خدیجہ کی چچا زاد بن مسماة حمادہ بنت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب، اسماعیل مذکور کے نکاح میں آئی اور اس سے (محمد الاصفغر - الولید - یزید وغیرہ) اسماعیل کی اولاد ہوئی۔

..... " وولد اسماعیل بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم

..... محمد الاصغر والولید و یزید | ام حمادة بنت
الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب خلف علیها بعد بنت عمها
المذکورۃ۔“

وجہرۃ النسب العرب، ص ۱۰۹ تحت ولد محمد بن
مردان بن الحکم

مندرجہ بالا عنوان کے تحت متعدد درشتہ داریاں ان ہر دو خاندانوں کی ذکر کر دی گئی ہیں۔ یہ نسبی تعلقات “دونوں قبائل کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کے لیے عمدہ آثار ہیں جو ہمیشہ کے لیے تاریخ کے اوراق پر ثبت ہیں اور عمدہ شہادتیں ہیں جن کی تکذیب کرنا مشکل ہے۔

اب اگر وقتی طور پر گاہے گاہے ان خاندانوں کے درمیان کوئی تنازعہ یا مناکشہ پیش آیا ہے تو اس کا وقوع ایک وقتی مسئلہ کی حیثیت میں متصور ہو گا جیسے وقتی مسائل سامنے آتے ہیں اور فرور ہو جایا کرتے ہیں اور ان کو اپنی حدود میں ختم کر دیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے تنازعات عموماً وقتی ہو کر تے ہیں اور رشتہ داری کا تعلق دائمی ہوتا ہے اور پختہ پختہ تک جاری رہتا ہے۔

نیز تاریخی مواد میں جو ان خاندانوں کے درمیان اختلافات کی داستانیں ذکر کی جاتی ہیں ان میں اصلیت کم ہوتی ہے اور افراط و تفریط کو زیادہ دخل ہوتا ہے۔ ان تاریخی چیزوں کو مبنی بر حقیقت قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہوتا۔

یہ تمام رشتے حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد شریفین نے مردان کے

خاندان کو بخوشی دیئے اور برضا مندی یہ نسبی تعلق قائم کیے۔ یہ تاریخی حقائق ہیں ان کے ذریعہ یہ چیز ثابت ہوتی ہے کہ حضرت مرتضیٰ کا خاندان مردان کے خاندان کو بُرا نہیں جانتے بلکہ اچھا سمجھتے تھے اسی بنا پر یہ نسبی تعلقات باہمی قائم کیے۔

نیز واضح ہوا کہ مروان بن حکم کے حق میں قباحتوں کی داستانیں صحیح نہیں ہیں۔ جس طرح بعد والے لوگوں نے پیش کی ہیں۔ اس لیے کہ مروان کے خاندان کے ساتھ رشتے قائم کرنے والے ہاشمی حضرات اس دور کے قریب تر لوگ ہیں ان پر یہ تمام "مروانی کارستانیوں" آشکارا ہونی چاہیے اور ان کے سامنے مروانی کردار واضح ہونا چاہیے تھا۔

یا ایں ہمہ اگر ہاشمی بزرگ یہ دائمی نسبتیں اس قبیلہ کے ساتھ قائم کرتے ہیں تو ان حضرات نے خاندانی تعامل اور عملی تعاون کے ذریعہ یہ ثابت کر دیا کہ مروان اور اس کا خاندان اس طرح قابلِ نفرت اور لائقِ مذمت نہیں ہے جس طرح روایات کے راویوں نے قوم میں نشر کر دیا ہے۔

مروان کے علمی مقام اور قابلیت کے متعلق

علمی قابلیت اور ثقاہت

ہماری دینی کتب میں بہت کچھ مواد موجود

ہے۔ چند ایک چیزیں اس مضمون کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔
 — مروان ابن الحکم کی علمی توثیق اس قدر مسلم ہے کہ یہ اکابر صحابہ کرام
 مثلاً حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت زبیر بن ثابتؓ، عبد الرحمن بن الاسودؓ
 وغیرہم سے روایات حدیث اور مسائل شرعی نقل کرتا ہے۔ اور مروان سے بعض صحابہ
 کرامؓ اور اکابر تابعین مثلاً سہل بن سعد (الصحابی)، علی بن الحسین (التابعی)، عمرو بن
 الزبیر (التابعی)، سعید بن المسیب و مجاہد وغیرہم روایت حاصل کرتے ہیں۔
 "روی مروان عن عمرو و عثمان و علی رضی اللہ عنہم و روی
 عنہ (مروان) سہل بن سعد، علی بن الحسین و عمرو بن الزبیر
 و ابو بکر بن عبد الرحمن"

(۱) — کتاب الجرح و التعديل لابن ابی حاتم الرازی

ج ۲- ق ۱، ص ۲۷۱ تحت مروان بن الحکم - طبع دکن۔

(۲) — الجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱-۵۰۲ تحت مروان

بن الحکم بن ابی العاص طبع دکن۔

علماء کرام نے لکھا ہے کہ مروان بن الحکم کا مقام حدیث میں مستند و مقبر ہے یہ فن حدیث میں متہم نہیں۔ اس کی روایت پر اکابر محدثین اور کبار فقہائے امت نے اعتماد کیا ہے۔ اور اس کی مرویات کو اپنی اسانید کے ساتھ کتابوں میں نقل کیا ہے۔ مروان کی چند ایک مرویات بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

— عروہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ حدیث کے باب میں مروان متہم نہیں۔

— سہل بن سعد صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے صدق پر

اعتماد کر کے اس سے روایت نقل کی ہے۔

— امام مالکؒ نے مروان کی حدیث اور اس کی مجتہدانہ راستے پر پورا اعتماد

کیا اور اپنے ”موطا“ میں مروان سے متعدد شرعی مسائل نقل کیے اور مسلم کے علاوہ باقی محدثین نے مروان کی روایات پر اعتماد کیا ہے۔

— قال عروہ بن الزبیر کان مروان لا یتیم فی الحدیث “

— وقد روی عنہ سہل بن سعد الساعدی العصابی اعتماداً

علی صدقہ....“

— وقد اعتمد مالک علی حدیثہ ودأیہ والباقر بن سعوی مسلم الخ

رصدی الساری مقدمہ فتح الباری لابن حجر ج ۲-

ص ۱۶۴ تحت حفت المیم - طبع مصر۔

امام مالکؒ نے اپنی مشہور تصنیف موطا کے متعدد مقامات میں مروان بن الحکم سے شرعی مسائل باسناد نقل کیے ہیں اور

موطا امام مالکؒ

اس پر پوری طرح اعتماد کیا ہے۔ مثال کے طور پر چند مقام ذکر کیے جاتے ہیں :-

(۱) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۴۴ طبع مجتہبائی دہلی تحت

الوضوء من مس الفرج -

(۲) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۸، طبع مجتہبائی دہلی -

کتاب الصیام، باب ما جازنی صیام الذی یصبح جنباً -

(۳) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۳۴۲ - طبع مجتہبائی دہلی -

جامع ما جازنی المین علی المنبر -

(۴) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۳۴۲ طبع مجتہبائی دہلی

تحت القصاص فی القتل -

(۵) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۲۵۶ - کتاب السرقة

باب ما لا یقطع فیہ طبع دہلی -

اسی طرح امام محمد بن حسن الشیبانیؒ نے بھی اپنی کتاب ”موطاء“
موطاء امام محمدؒ میں مروان بن الحکم سے متعدد دینی مسائل باسناد نقل کیے ہیں اور
 پورے وثوق کے ساتھ انہیں درج کیا ہے۔ ذیل میں ابواب کے ذریعہ نشاندہی
 کر دی ہے۔ تمام عبارت نقل کرنے میں تطویل تھی۔ اس لیے یہ صورت اختیار کی ہے۔
 اہل علم رجوع فرما کر تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۸، مطبوعہ

مصطفائی کھنؤ۔ باب الرجل یطبخ لہ الفجرنی

رمضان وھو نسیب۔

(۲) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۲۹۰ - باب

دتیہ الاثنان -

(۳) — موطاء امام محمد، ص ۲۹۹۔ کتاب الحدود۔ باب

من سرق ثمراً أو غير ذلك مما لم يحرز۔

(۴) — موطاء امام محمد، ص ۳۰۳۔ باب المختلس کتاب

الحدود۔

(۵) — موطاء امام محمد، ص ۳۴۰۔ کتاب البيوع۔ باب

الہبۃ والصدقة۔ مطبوعہ مصطفائی کھنؤ۔

مشہور محدث عبد الرزاق نے اپنی تصنیف ”المصنف“

مصنف عبد الرزاق

میں مروان کے ذریعہ اپنی سند کے ساتھ حضرت علی الرضا

کا ایک فرمان نقل کیا ہے۔ جو بحث ایلاء کے متعلق ہے۔

”..... مروان نے کہا کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایلام کے چار ماہ

جب گزر جائیں تو ایلام کنندہ شخص کو مجبوس کر کے مجبور کیا جائے گا۔

یا تو اس عورت کے حق میں (قسم سے) رجوع کرے، یا پھر طلاق دے

دے“

یہ روایت کرنے کے بعد مروان نے کہا کہ اگر اس نوعیت کا تنازعہ

میرے سامنے آئے گا تو علی الرضاؑ کے فرمان کے مطابق میں فیصلہ

کروں گا“

— عن عبد الرزاق عن الثوري عن ليث عن مجاهد عن

مروان عن علي قال اذا مضت الاربعه فانه يجبس حتى يفئ

او يطلق۔ قال مروان ولو وليت هذا القضيت فيه بقضا

عليؑ۔

(۱) — المصنف لعبد الرزاق، ج ۶، ص ۴۵۰، طبع اول

مجلس علمی باب انقضاء الاربعه وبحث ایلاء، طبع بیروت

اور المصنّف لابن ابی شیبہ، جلد خامس میں مروان کا یہ قول بہ الفاظ

ذیل منقول ہے :-

..... قال مروان ولو وليت لفعلت مثل ما يفعل“

والمصنّف لابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۳۱ طبع حیدرآباد دکن

تحت فی المولی یوقف - ابحاث ایلاء -

امام احمد نے مُسند امام احمد، جلد رابع میں ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے۔ اس میں المسور بن المخزوم الزہری اور مروان

بن حکم کی روایات کو ملا کر درج کیا ہے۔ اور مسور بن المخزوم صحابہ میں سے ہیں۔

ص ۳۲۳، ج ۴ سے لے کر ص ۳۳۱ تک ان دونوں حضرات کی بہت سی روایات

مُسند احمد میں مدون ہیں اور عنوان ان الفاظ کے ساتھ قائم کیا ہے کہ

”حدیث المسور بن مخزوم الزہری و مروان بن الحکم رضی اللہ عنہما“

اور مسند احمد جلد خامس میں زید بن ثابت کی روایات کے تحت بھی

مروان کی روایت نقل کی ہے۔

..... عروة بن الزبير ان مروان اخبرك قال قال لي

زيد بن ثابت مالك تقرا في المغرب بقصار المفضل ... الخ

و مسند احمد، ج ۵، ص ۱۸۹ مع منتخب كنز العمال تحت

زيد بن ثابت، طبع مصر، قديم طبع۔

اسی طرح مُسند ہذا کے متعدد مقامات میں مروان کی روایات دستیاب

ہوتی ہیں یہ نشان دہی بطور نمونہ پیش کر دی گئی ہے۔

امام بخاری نے مروان بن الحکم کی روایات صحیح بخاری میں ذکر

بخاری شریف کی ہیں۔ ایک مقام میں المسور بن مخزوم اور مروان دونوں

کی روایت کتاب الوکالتہ میں ذکر کی ہے۔

»..... عن ابن شہاب قال وزعم عروۃ ان مروان بن الحکم والمسود بن الخمرۃ اخبرا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قام حین جاءه وفد هوازن مسلمین... الخ»

(بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۰۹۔ کتاب الوکالتہ، باب

اذا وبتب شیناً لکلی... الخ۔ طبع نور محمدی۔ دہلی۔

اسی طرح مروان سے سہل بن سعد الساعدی (صحابی) و دیگر تابعین نے روایت حاصل کی ہے وہ بھی بخاری میں ہے۔ اس چیز کی تائید و تصدیق حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں ان الفاظ سے کی ہے کہ مروان بن الحکم الاموی حدیثان الخ یعنی بخاری میں مروان کی دو عدد حدیثیں منقول ہیں۔

(دہلی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۱۹۲-۲۵۔

تحت ذکر عددۃ ما کل صحابی فی صحیح البخاری موصولاً و معلقاً... الخ)۔

اور ابن حجر مقدمہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:-

»..... فانما حمل عنہ سہل بن سعد وعروۃ بن

الزبیر وعلی بن الحسین و ابوبکر بن عبد الرحمن بن

الحارث و هؤلاء اخذوا البخاری احادیثہ عنہ فی

صحیحہ... الخ»

رہدی الساری، ج ۲، ص ۱۶۴۔ تحت حرف

المیم۔ طبع مصر۔

اس مقام میں حافظ ابن حجر نے وضاحت کر دی کہ مروان بن حکم سے

سے روایت حاصل کرنے والے بعض صحابہ کرام کے علاوہ بڑے بڑے اکابر تابعین مثلاً عروہ بن زبیر اور امام زین العابدین (علی بن حسین) وغیرہ بھی ہیں جنہوں نے مروان پر دینی و علمی اعتماد کرتے ہوئے روایت جمل کی ہے اور شرعی مسائل ان سے نقل کیے ہیں اور امام بخاری نے ان چیزوں کو صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے۔

(فائدہ)

اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر جلد رابع القسم الاول، ص ۳۶۸ میں مختصر سا تذکرہ کیا ہے لیکن ناقدانہ کوئی چیز مروان کے حق میں نہیں ذکر کی اور اسی طرح ابن ابی حاتم رازی نے کتاب الجرح والتعلیل جلد رابع القسم الاول، ص ۲۴۱ میں مروان کا تذکرہ مختصر ذکر کیا ہے کہ فلاں صحابی اور فلاں تابعی نے مروان سے روایت حاصل کی لیکن مروان پر نقد کا لفظ نہیں لکھا صرف ثقاہت درج کی ہے۔

اہل علم حضرات کو معلوم ہے کہ مذکورہ دونوں کتابیں تراجم و رجال کی کتب کے لیے ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ کتابیں مروان کی تنقیدات سے خاموش ہیں۔ وہ نقد نہیں ذکر کرتیں جو بعد کے لوگوں نے تاریخی ذخائر سے متاثر ہو کر ذکر کر دیئے ہیں۔

علامہ ابن کثیر نے البدایہ میں مروان کے ترجمہ کے تحت مروان کی اعلیٰ اصلاحتوں اور خوبیوں کو ذکر کیا ہے۔ وہاں حضرت معاویہؓ کا قول مروان کے حق میں نقل کیا ہے جس سے مروان کی علمی اور دینی قابلیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) — امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ مروان بن الحکم اللہ کی کتاب کا قاری ہے۔ اللہ کے دین کا فقیہ ہے، اللہ کے حدود قائم کرنے میں مضبوط ہے۔

” فقال اما القاری لکتاب اللہ الفقیہ فی دین اللہ الشدید فی حدود اللہ مروان بن الحکم۔“

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۷۔ تحت ترجمہ مروان بن الحکم)

(۲) — اس کے بعد مروان کے عہدہ قضا کا بیان درج ہے اور امام احمد سے منقول ہے کہ (امیر معاویہؓ کے دور میں بعض دفعہ) مروان منصب قضا پر بھی فائز تھا۔ اور امیر المؤمنین عمرؓ کے فیصلہ شدہ قضا یا کی روشنی میں اپنے مقدمات کا فیصلہ صادر کرتا تھا۔

” عن الامام احمد قال یقال کان عند مروان قضا وکان یتبع قضا یا عمر بن الخطاب۔“

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸۔ تحت ترجمہ مروان)

(۳) — اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ میں مروان کی علمی لیاقت کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ مروان اپنے دور کے فقہاء میں شمار کیا جاتا تھا۔ وکان یعد فی الفقہاء۔ . . الخ

(الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۳، ص ۲۵۵ تحت

مروان بن الحکم فی القسم الثانی)

(۴) — علامہ ابن تیمیہؒ نے مروان کا علمی و فقہی مقام ان الفاظ کے ساتھ درج کیا ہے۔

” الخ اخرج اهل الصحاح عدة احادیث عن مروان وله قول مع

اهل الفتيا . . . الخ

(مشہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۸۹)

یعنی صحاح کے محدثین نے متعدد اعاوینت مروان سے تخریج کی ہیں اور اہل فتاویٰ میں مروان کا قول لیا جاتا ہے۔

(۵) — مذکورہ چند ایک چیزیں مروان کی علمی ثقافت کی ذکر کی ہیں۔ اب ہم آخر میں قاضی ابوبکر بن العربی المتوفی ۲۳۳ھ کا قول مروان کے حق میں درج کرتے ہیں تاکہ ناظرین کرام مروان کے علمی مقام کا اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں کہ — مروان صحابہ کرام اور تابعین اور فقہائے مسلمین کے نزدیک عادل اور ثقہ آدمی ہے۔“

— بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے سہل بن سعد انصاری نے مروان سے روایت نقل کی ہے۔ مروان تابعی ہے اور وہ اپنے ہم معصروں سے ایک قول کے اعتبار سے صحابی ہونے کے شرف میں فضیلت حاصل کر چکا ہے۔

— فقہائے زمانہ کے ہاں اس کی عظمت اور اعتبار خلافتِ مسلم ہے۔ وہ اس کے فتوے کی طرف التفات کرتے ہیں اور اس کی روایت کو تسلیم کرتے ہیں۔

— بے وزن مؤرخین اور بے وقعت ادیب اپنے اپنے مقام کے مطابق مروان پر ناقدانہ کلام کرتے ہیں۔

۱ — ”مروان رجل عدل من كبار الامة عند الصحابة والتابعين وفسباء المسلمين۔“

۲ — ”اما الصحابة فان سجع بن سعد الساعدي روى عنه۔“

۳ — ”واما التابعون فاصحابه في السن وان جازهم باسم الصحبة في احد التولين۔“

۴ — ”واما فقهاء الامة ارفكلهم على تعظيمه واعتبار خلافته و التلت الى فتواه والافتقار الى روايته۔“

۵ — واما السنہاء من المورخین والادباء یرتولون علی اقدارہم۔

العواصم من القواصم للقاضی ابی بکر بن العربی

ص ۸۹-۹۰۔ بحث مطاعن عثمانی ۱۲۱

— خلاصہ یہ ہے کہ مروان کی علمی ثقافت و قابلیت اُمت کے اکابرین کے نزدیک مستند ہے اور اکابر محدثین و فقہاء نے مروان سے دینی مسائل نقل کیے ہیں اور ان پر صحیح اعتماد کیا ہے۔ اور ہم نے اس چیز کو بطور مُشتے نمونہ از نثر وارے پیش کر دیا ہے۔ اب اگر بعض مؤرخین مروان کے حق میں تاریخی رطب و یابس مواد کی بنا پر نقد و تنقید کریں تو وہ قابلِ توجہ نہ ہوگی۔ اور ظاہرات ہے کہ اکابر محدثین و فقہاء کی تصریحات کے مقابلہ میں تاریخی ملفوظات کا کوئی وزن نہیں ہوتا۔

دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ | مروان کے تذکرہ نویس علماء نے

یہ چیز بھی ذکر کی ہے کہ مروان کو اپنی ولایت و نیابت کے دوران مدینہ طیبہ میں جب کسی دینی مسئلہ میں مشورہ کی ضرورت پیش آتی تو اس وقت موجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جمع کر کے مشورہ کر لیتا تھا۔ پھر جو چیز مشورہ سے طے ہو جاتی اس پر عمل درآمد کرتا تھا۔ مثلاً مدینہ شریف میں اس دور میں غلہ ناپ کرنے کا صاع ایک پیمانہ تھا اور معاشرہ میں چھوٹے بڑے کئی قسم کے صاع مروج تھے۔ ان کے متعلق مشورہ سے ایک درمیانہ صاع مقرر کر کے مروان نے مروج کیا۔ لوگ اسے مروان کا صاع کہنے لگے تھے۔

— اہل علم اس مسئلہ کو عبارت ذیل میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ابن سعد فرماتے ہیں:

”..... وكان مروان في ولايته على المدينة يجمع اصحاب

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيْتَشِيرُهُمْ وَيَعْمَلُ بِمَا
يَجْمَعُونَ لَهُ عَلَيْهِ... الخ

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۰۔ (آخر
تذکرہ مروان بن الحکم، طبع لیدن)

— اور ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :-

«قالوا ولما كان نائبا بالمدينة كان اذا وقعت معضلة
جَمَعَ من عندنا من السعابة فاستشارهم فيها قالوا وهو
الذي جمع السبعان فاخذ باعد لها فذهب اليه الصاع
فقيل صاع مروان»

(البدایہ، ص ۲۵۸ - ج ۸ تحت مروان)

علمائے انساب نے مروان بن الحکم کے متعلق احتیاط

مروان کا محتاط رویہ | کا ایک عجیب واقعہ لکھا ہے :-

«عنبسہ بن سعید کہتا ہے کہ میں نے ایک دفعہ مروان بن الحکم کو اس
زمانہ میں دعوت دی جبکہ وہ حاکم وقت تھا میں نے اپنے مکان کو خوب
آراستہ پیراستہ کیا بہترین قسم کے پردے لگائے، عمدہ قسم کے فرش
بچھائے، بلبوسات فاخرہ کا اظہار کیا اور پرتکلف کھانے تیار کیے
اس دعوت میں مروان اور اس کے دونوں بیٹے عبد الملک اور
عبد الغزیز شریک ہوتے۔ جب کھانا پیش کیا گیا تو مروان نے کھانے
میں ہاتھ ڈالا اور اپنے منہ کی طرف لقمہ لے جانے سے قبل دریافت
کیا۔ اے عنبسہ! تجھ پر کوئی قرض ہے؟ میں نے جواب دیا، ہاں میں
مقرض ہوں۔ مروان نے کہا کتنا قرض ہے؟ میں نے جواب دیا :-

شتر ہزار روپہم۔ مروان نے یہ سن کر کھانے سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور اپنے دونوں بیٹیوں کو حکم دیا کہ کھانے سے ہاتھ اٹھا لو۔ اے عنبیسہ! تیرے گھر سے کھانا تناول کرنا ہمارے لیے ناجائز ہے۔ تو ان سب چیزوں اور فضولیات کو اپنے قرض میں لگا دینا تو بہتر ہوتا۔ پھر مروان کھڑا ہو گیا اور طعام سے اجتناب کیا اور کچھ نہ تناول کیا۔۔۔ الخ

..... فقال يا عنبیسة! اهل عليك من دين؟ قلت نعم

ان علیٰ لیدیٰ قال وکفر: قلت سبد حرن الفنا، دس ہم فقبتش یدکا
ورذعها من طعما می وقال لا بنیہ ارفحا یدیکما حرم علینا طعماک
ماکنت تقدر ان تجعل بعض هذه الفضول التي ارى فی دینک؟
فهو کان اولیٰ به ثم قام ولم یأکل من طعما می شیئا

رکتاب نسب قریش، صفحہ ۱۸۰-۱۸۱۔ لصعب ابن

عبد اللہ الزبیری تحت اولاد سعید بن العاص

جنگی معاونت اور انتظامی صلاحیت

قبل ازیں بحث اول میں ہم اس واقعہ کو ذکر کر چکے ہیں کہ بلا ذریعہ نے فتوح البلدان میں ذکر کیا ہے کہ جس وقت غزوہ افریقیہ پیش آیا تو حضرت عثمان غنی نے عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کی امداد کے لیے ۲۷ یا ۲۸ لاکھ میں ایک لشکر عظیم مدینہ شریف سے روانہ کیا۔ اس لشکر میں بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و دیگر اکابرین شریک ہوئے۔ ان میں مروان بن الحکم، حارث بن الحکم، معبد بن عباس بن عبد المطلب وغیرہ حضرات شامل تھے۔

..... و امداء (عثمان) بحیش عظیم فیہ معبد بن العاص

بن عبد المطلب و مروان بن الحکم و الحارث بن الحکم اخوة و

عبداللہ بن الزبیر... الخ

دفتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۴ تحت عنوان

فتح افریقیہ

— اور مروان بن الحکم انتظامی صلاحیت کے حامل تھے۔ اسی بنا پر حضرت عثمانؓ کی جانب سے ان کو بحرین کے علاقہ کا والی اور حاکم بنایا گیا۔ خلیفہ بن خیاط نے اس مسئلہ کو مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے اور قبل ازیں بحث اول میں ہم اس کو نقل کر چکے ہیں۔

..... البحرین... ومن ولائہ علیہا مروان بن الحکم

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جز اول، ص ۱۵۹ تحت

عنوان تسمیۃ عمال عثمان، البحرین)

حدیث اور تاریخ کی کتب میں یہ واقعہ

مذکور ہے کہ مروان اپنی ولایت کے دوران صحابہؓ نے مروان کی نیابت کی

بعض اوقات حضرت ابو ہریرہؓ کو مدینہ پر اپنا نائب مقرر کیا کرتا تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ جب فرضی نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو بخیر کہتے تھے۔

..... ان اباء ہریرۃ کان حین یتخلفہ مروان علی المدینۃ

اذا قام للصلوۃ المکتوبۃ کبر

— (مسلم شریف، ج ۱، ص ۱۶۹، باب اثبات الکبیر،

فی کل رفع وخفض فی الصلوۃ) طبع نور محمدی دہلی۔

حافظ ابن کثیر نے البدایہ میں یہی واقعہ عبارت ذیل درج کیا ہے۔

«والمعروف ان مروان هو الذی کان یتستنبی اباء ہریرۃ

فی امرۃ المدینۃ ولكن کان یكون عن اذن معاویۃ فی ذالک

واللہ اعلم۔

۲ — البدایہ، ج ۸، ص ۱۱۳ تحت تذکرہ ابی ہریرۃ رضی اللہ

۳ — المنتخب ذیل المذیل لابن جریر الطبری، ص ۸۱ -

تحت ذکر من قال ذالک طبع شدہ در آخر

تاریخ الطبری -

ابو نضر سالم کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مروان ایک جنازے پر حاضر ہوا جب جنازہ ہو چکا تو

مروان واپس ہو گیا حضرت ابو ہریرہؓ موجود تھے۔ فرماتے تھے کہ تو اب کا ایک قیراط

حاصل کیا اور ایک قیراط سے محروم رہا قیراط اس دور کے ایک وزن کا نام تھا، یعنی

شمول جنازہ کے ثواب کو تو حاصل کیا۔ لیکن اذن عام نکٹھرنے کے ثواب سے محروم

رہا۔ اس بات کی اطلاع مروان کو دی گئی تو مروان تیزی سے واپس ہوا اور لوگوں

میں آکر بیچھڑ گیا یہاں تک کہ اذن عام دیا گیا۔

قال الليث عن يزيد بن حبيب عن سالم ابى التمر اذ

قال شهد مروان جنازة فلما صلى عليها انصرف فقال ابو

هديرة اصاب قيراطا و حرم قيراطا فاخبر بذلك مروان

فاقبل يجري حتى بدت ركبنا لا فقع حتى اذن له -

البدایہ لابن کثیر، ص ۲۵۸ - ج ۸ تحت ترجمہ

مروان بن الحکم -

موافقت آثار نبوی کی تلاش

مدینہ طیبہ میں بہت سے مقامات

ایسے تھے جن میں حضور علیہ السلام سے کوئی معجزہ صادر ہوا یا کوئی خاص ظہور برکت کا واقعہ پیش آیا یا کوئی اوسا ہم چیز اس مقام

کے متعلق ظاہر ہوئی تو مروان نے پوری عقیدت مندی کے ساتھ سعی کی کہ ان مقاماتِ مبارکہ کے متعلق واقفیت حاصل کی جائے پس اس نے ایک دفعہ ابو قتادہ انصاری کو آدمی بھیج کر بلوایا اور ان سے عرض کی کہ آپ میرے ساتھ ہو کر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ان خاص خاص مواضع پر مجھے مطلع کریں۔

”عن عبد الله بن كعب بن مالك ان مروان ارسل الى ابي قتادة وهو على المدينة ان اعد معي حتى تزيني مواقف النبي صلى الله عليه وسلم۔“

(۱) (التاريخ الصغير للخوارزمي، ص ۵۴ تحت ذکر من كان

بعد الخمسين الى ستين طبع الازاد (مبند)

(۲) الاصابه لابن جرير ص ۱۵۸ ج ۲ تحت ابي قتاده

مروان کے حق میں **حَسْبُنَا** شریفین کی سفارش کے موقع کا واقعہ لکھا ہے سعید بن منصور رُسْتِیٰ اہل سنت و شیعہ دونوں حضرات نے جنگِ جمل (محدث) نے اپنے سنن کے جلد ثانی میں ذکر کیا ہے کہ جب جنگِ جمل ختم ہوئی تو حضرت علیؑ نے اعلان کر دیا کہ جس شخص نے اپنے مکان کا دروازہ بند کر لیا اس کو امان ہے۔ ”جس شخص نے ہتھیار ڈال دیئے اس کو بھی امان ہے۔“ مروان کہتا ہے کہ میں فلاں شخص کے گھر میں تھا۔ میں نے حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ، عبداللہ بن عباسؑ، اود عبداللہ بن جعفر وغیرہم کو حضرت علیؑ کی خدمت میں روانہ کیا کہ حضرت علیؑ سے میرے امن و امان کے متعلق کلام کریں۔ انہوں نے اس سلسلہ میں گفتگو کی تو حضرت علیؑ نے فرما دیا کہ اسے بھی امان حاصل ہے۔

”..... من اعلق عليه باب داره فهو آمن، ومن طرح السلاح

آمن قال مروان وقد كنت دخلت دار فلان ثم ارسلت الى

حسين وحسين ابني علي وعبد الله بن عباس

وعبد الله بن جعفر كتموه قال هو آمن... الخ

راستقن السعيد بن منصور، ص ۳۶۶ - باب جامع الشهادة

روایت ۲۹۲۷ طبع مجلس علمی کراچی - ڈائجیل

شیعہ کی کتاب "نوح البلاغہ" میں بھی یہی مضمون درج ہے کہ یوم الجمل میں مروان ماخوذ ہو گیا تو حضرت علیؑ کی خدمت میں دونوں بھائیوں حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے مروان کے ہتی میں خلاصی کی سفارش کی تو حضرت علیؑ نے مروان کو امان دے کر چھوڑ دیا۔

"من كلام لئ عليه السلام قال لمروان بن الحكم بالبصرة قانوا
اخذ مروان بن الحكم اسيراً يوم الجمل فاستشفع بالحسن والحسين
عليه السلام الى امير المومنين عليه السلام فكلما فيه فخلني
سبيله -

(۱) - نوح البلاغہ، ص ۲۳۳ فی خطبہ لہ علیہ السلام علم

فیہا الناس الصلوٰۃ علی النبیؐ - طبع مصری

شیعہ کے مشہور مؤرخ مسعودی نے بھی حضرات حسینؑ کی سفارش پر حضرت علیؑ کا مروان کو امان دینا بعبارت ذیل نقل کیا ہے اور ساتھ ہی ولید بن عقیبہ کی امان کا بھی ذکر کیا ہے۔

وتكلم الحسن والحسين في مروان فأمنه وآمن الوليد

بن عقیبہ... الخ

(۲) - مردج الذهب، ص ۳۷۸ طبع رابع مصر تحت

وقعه الجمل كلام بين ابن عباس وعائشة

مروان کی اقتدا میں حسینؑ رضی اللہ عنہ کی نمازیں اور نیابت کے دور میں سیدنا

حسن اور سیدنا حسینؑ جماعت کے ساتھ ہمیشہ مروان کی اقتدا میں نماز ادا کرتے تھے کسی شخص کی طرف سے جناب محمد باقرؑ پر سوال کیا گیا کہ آپ کے باپ واداجب پھر کی طرف واپس ہوتے تو نماز توڑتے نہیں تھے؟ تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ ہمارے اکابر ائمہ نماز کی نماز سے زیادہ نہیں بڑھاتے تھے۔

عن جعفر عن ابيه قال قال الحسن بن علي والحسين يصليان خلف مروان قال قتيل لله اما كان ابوك يصلى اذا رجع الى البيت قال فيقول لا والله ما كانوا يزيدون على صلوة الائمة

(۱) — المصنف لابن ابي شيبة، ج ۲، ص ۳۷۸، طبع

حیدرآباد کن تخت ذکر فی السلوة خلف الامراء

(۲) — البدایہ لابن کثیر، جلد ششم، ص ۲۵۸، تذکرہ

مروان بن الحکم۔

امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں ذکر کیا ہے کہ حضرات حسینؑ ہمیشہ مروان کے خلفت میں نماز ادا کرتے تھے۔

”... حدثني شرحبيل ابوسعده قال رأيت الحسن والحسين

يصليان خلف مروان“

(۱) — تاریخ صغیر امام بخاری ص ۵۷، طبع انوار محمدی

الہ آباد (ہند)

الطبقات لابن سعد میں امام محمد باقرؑ کا قول منقول ہے کہ ہم خلفائے

وقت کی اقتدا میں بغیر تقیہ کے نماز ادا کیا کرتے ہیں۔ اور میں شہادت دیتا ہوں کہ میرے والدین العابدینؑ بھی خلفاء وقت کی اقتدا میں ہمیشہ بغیر تقیہ کے نماز ادا کرتے تھے۔

”... انالسنلی خلفم من غیر تقیہ و اشہد علی بن حسین انه

كان يصلي خلفهم في غير تنزيه :-

طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۱۵۸، تحت

”تذکرہ علی بن الحسین“

شیخہ علمائے بھی امام جعفر صادق اور امام محمد باقر کی روایت ذکر کی ہے کہ حضرت حسن اور حضرت حسین مروان بن الحکم کے پیچھے ہمیشہ نماز ادا کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے ان کو کہا کہ آپ کے باپ دادا جس وقت گھر واپس ہوتے تو کیا وہ نماز کو ٹوٹتے نہیں تھے؟ تو محمد باقر نے فرمایا کہ اللہ کی قسم سابقہ نماز پر زیادتی نہیں کرتے تھے۔

«عن موسى بن جعفر عن ابيه قال كان الحسن والحسين يصليان خلف

مروان بن الحكم فقالوا لاحدهما ما كان ابوك يصلي اذا رجع الى البيت

تقال لا والله ما كان يزيد على صلوة»

دکتاب بحار الانوار، مآثر باقر مجلسی، ج ۱۰، ص ۱۳۹-۱۴۱، باب

احوال اہل زمانہ و ماجری بینہم و بین معاویہ بطبع قدیم ایران۔

دونوں فرقے کے حوالہ بات رجوا کا بر بنی ہاشم سے منقول ہیں، کی روشنی میں مسئلہ واضح

ہو گیا کہ مروان کی ولایت و خلافت درست تھی۔ نماز کی امامت ان کی صحیح تھی۔ ہاشمی

اکابر ہمیشہ ان کی اقتدار میں بچکا نہ نمازیں ادا کرتے تھے اور بغیر تفتیہ کے پڑھتے تھے اور

گھر تشریف لا کر نماز کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ دینی معاملات میں نسلی امتیازات و

خاندانی تعصبات پیش نظر نہیں رکھتے تھے۔ ان واقعات کے ذریعہ مروان کی صلاحیت

کی تصدیق ہوتی ہے اور خلافت پر و پگنڈے کی تردید ہوتی ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ نے **اموی خلفا حضرت علی بن الحسین کی نظر میں** جلد ثانی، تحت ذکر فی الصلوۃ

خلف الامراء میں اپنی سند کے ساتھ امام زین العابدین کا ایک بیان درج کیا ہے

وہ ان مسائل کے حل کرنے میں نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ قارئین کرام اسے بغور ملاحظہ فرمادیں اور یہ بات ملحوظ رہے، یہ مروان بن الحکم کا دور ہے ان ایام میں حضرت زین العابدینؑ نے یہ ارشادات فرمائے تھے۔

— ایک شخص ابراہیم بن حفصہ نے امام زین العابدینؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے عقیدت مندوں میں جو ابو حمزہ الثمالی ہے وہ کہتا ہے کہ ان اُمراء و خلفاء کے پیچھے ہم نماز نہیں ادا کریں گے اور ان کے ساتھ نکاح اور رشتہ داری کا تعلق بھی قائم نہیں کریں گے جب تک یہ لوگ ہمارے نظریات کے موافق نظریات و خیالات نہ رکھیں۔ یہ سن کر علی بن الحسین (زین العابدین) نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس طرح نہیں بلکہ ہم ان کے پیچھے نمازیں ادا کریں گے اور سنت کے مطابق ان سے نکاح کریں گے۔

”... عن ابواہیم بن حفصۃ قال قلت لعلی بن الحسین ان ابا

حمزۃ الثمالی وکان فیہ غلو یشیء لانیصلی خلفت الائمة ولا نناکح الامن یرئی مثل رأینا۔ فقال علی بن الحسین بل نصلی خلفہم و نناکحہم بالسنة“

المصنف لابن ابی شیبہ، جلد ثانی، ص ۳۷۸-۳۷۹،

تحت ذکر الصلوة، خلف الامراء۔ طبع حیدرآباد دکن،

سیدنا جعفر صادقؑ سے مروی ہے

حضرت علی بن الحسینؑ (یعنی زین العابدین) کہ ایک دفعہ مروان بن الحکم مروان کی نظموں میں! —

بن الحسین کو ضرورتِ رشتہ کے لیے ایک لاکھ دہم کی کثیر رقم بطور قرض حسنہ کے دی گئی۔ تاکہ اس سے امتہ یعنی باندی خرید کر لیں۔ اس سے اولاد ہو سکے گی، چنانچہ حضرت زین العابدینؑ نے اسی طرح کیا۔ اس امتہ یعنی باندی سے سیدنا زین العابدینؑ کی

بہت اولاد ہوئی۔

— اس کے بعد جب مروان بیمار ہوا تو اس نے اپنے لڑکے عبدالملک کو وصیت کر دی کہ (علی بن الحسین) یعنی زین العابدین کو جو کچھ ہم نے قرض دیا ہوا تھا ان سے واپس نہ لینا۔ مروان کی وفات کے بعد عبدالملک وغیرہ کو حضرت زین العابدین نے قرض کی رقم واپس کرنے کی کوشش کی لیکن انہوں نے نہ لی۔ آخر کار وہ رقم زین العابدین کے پاس رہی۔ نیز اس سلسلہ میں الفہرست لابن اندیم ص ۱۵۰ تحت اخبار البراقی بھی قابل ملاحظہ ہے۔

یہ واقعہ اپنی تفصیلات کے ساتھ "البدایہ" میں دو مقامات پر درج ہے۔ اس میں مروان کی جانب سے حضرت سیدنا حسین کی اولاد کے ساتھ حسن سلوک اور موت کا بہترین نمونہ موجود ہے۔

(۱) فلما حضرته الوفاة اوصى الى ابنه عبد الملك ان

لا يسترجع من علي بن الحسين شيئاً... الخ

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸۔ ترجمہ مروان بن الحکم)

(۲) ثم لما مرض مروان اوصى ان لا يؤخذ من علي بن

الحسين شئ مما كان اقروضه فجميع الحسينيين من نسله

(البدایہ، ج ۹، ص ۱۰۴-۱۰۵ تحت ترجمہ

علی بن الحسین)

حضرت زین العابدینؑ
عبدالملک بن مروان کی نظر میں
مروان بن الحکم اور اس کی اولاد عبدالملک
وغیرہ کے حضرت علیؑ کی اولاد کے ساتھ
بہتر تعلقات تاریخ میں دستیاب

ہوتے ہیں۔

اس دور کے اہل علم مثلاً علامہ زہری وغیرہ بھی اس بات کی صراحت کرتے

ہیں کہ بنی ہاشم میں حضرت زین العابدین مروان اور اس کے لڑکے عبد الملک کی طرف زیادہ پسندیدہ تھے اور ان کے پوری طرح فرمانبردار اور معاون تھے۔

«عن شعيب بن ابي حمزة قال كان الزهوي اذا ذكر علي

بن ابي طالب قال كان اقصد اهل بيته واحسنهم طاعة واحبهم

الى مروان بن الحكم وتبذ الملائك بن مروان»

(۱)۔ لبتقات لابن سعد ج ۵۔ ق ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ تحت

تذکرہ علی بن حسین۔ (۲) التاریخ الصغیر للبخاری ص ۱۷۶۔ طبع

چنانچہ اس سلسلہ میں ابن سعد نے مختار کے دور کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ

«مختار نے اپنے دور حکومت میں ایک بار امام زین العابدین کی

طرف ایک لاکھ درہم کی خطیر رقم ارسال کی۔ حضرت زین العابدین اس کے

قبول کرنے میں متردد ہوئے اور ظاہری حالات کے ماتحت اس رقم

کو رد بھی نہ کر سکے اس لیے رقم ہذا کو اپنی نگرانی میں محفوظ کر لیا جب

مختار قتل ہو گیا اور عبد الملک بن مروان دالی بن گیا تو زین العابدین

نے عبد الملک بن مروان کی طرف خط لکھا کہ مختار نے میری طرف ایک لاکھ

درہم ارسال کیے تھے میں اس رقم کو لینا پسند نہیں کرتا تھا اور اس

وقت نہ ہی اسے واپس کر سکا۔ اب وہ رقم میرے پاس موجود ہے۔

کوئی آدمی بھیج کر واپس منگوا لیجئے۔

اس کے جواب میں عبد الملک نے تحریر کیا کہ اے میرے چچا کے

بیٹے! میں نے آپ کو وہ رقم ہدیہ دے دی ہے آپ اسے قبول کر لیں

تب حضرت زین العابدین نے وہ رقم قبول فرمائی۔

عن سعید بن خالد عن المعبری قال بعث المختار دالی علی بن

الحسين بمائة الف فكره ان يقبلها وخاف ان يردها فاخذها
 فاحتبسها عنده فلما قتل المختار كتب علي بن الحسين الى عبد الملك
 بن مروان ان المختار بعث الى بمائة الف درهم فكرهت ان
 اردها وكرهت ان اخذها فهي عندي فابعت من يقبضها
 فكتب اليه عبد الملك يا ابن عم خذها فقد طيبتها لك
 فقبلها

(۱) — طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۱۵۸ — القسم الاول

تذکره علی بن الحسین - طبع لیدن -

(۲) — المنتخب من ذیل المذیل للطبری - مطبوعه در آخر

تاریخ طبری، ص ۸۹ تحت عنوان وممن صلک

فی سنة ۸۳ھ - طبع مصری -

ازالہ شبہات

مروان کے متعلقات میں چند عنوانات جو ہم نے ناظرین کی خدمت میں پیش کیے ہیں دفع مطاعن کے لیے ان کی ایک مستقل جوابی حیثیت ہے اور ان کے ذریعے مروان کا مقام و مرتبہ اور اخلاق و کردار واضح ہو گیا ہے۔ تاہم بعض شبہات کے ازالہ کی خاطر چند چیزیں قارئین کرام کے لیے ذکر کی باقی ہیں تاکہ مسئلہ ہذا کی اصل صورت واضح ہو جائے اور مروان کے حق میں سوءظنی کا ازالہ ہو سکے۔

شبہ اول

(جلاوطنی کا مسئلہ)

معتزین کہتے ہیں کہ مروان کے والد الحکم بن ابی العاص کونبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض خطاؤں کی بنا پر مدینہ شریف سے جلاوطن کر دیا اور ان کا بیٹا مروان بھی ان کے ساتھ تھا۔ پھر یہ باپ بیٹا شیعین کے زمانے میں بھی جلاوطن رہے جب ان کے چچا زاد بھائی حضرت عثمان غلیفہ ہوئے تو انہوں نے مروان کو اپنا کاتب اور صاحب تدبیر (یعنی مشیر خاص) بنا لیا۔

(منہاج الکلام لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۷۔ تحت

مطاعن عثمانی)

یہ یعنی حضرت عثمانؓ اور الحکم بن ابی العاص اور ان کے بیٹے مردان پر شریک طور پر تجویز کیا جاتا ہے۔

اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمان نبویؐ سلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت و زمری کر دی۔ الحکم بن ابی العاص غلط کردار کے انسان تھے جس کی وجہ سے ان کو اپنے شہر سے نکال دیا اور مردانؓ بھی اپنے والد کے ساتھ جلاوطنی میں ساتھ رہنے کی وجہ سے "مطروود" و "معتوب" و "مغضوب" ہے۔

ازالہ

اول۔۔۔ گذارش ہے کہ طرد اور نفی (یعنی جلاوطنی) کا یہ واقعہ احادیث صحیحہ میں منقود ہے اور جن روایات میں اس قصہ کو راویوں نے نقل کیا ہے وہ باعتبار سند درجہ صحت کو نہیں پہنچتیں۔ ان رواۃ میں واقعی جیسے غیر معتبر اور ہشام کلبی جیسے سخت مجروح قسم کے لوگ موجود ہیں اور کئی مصنفین نے طرد کے قصہ کو نقل کر دیا ہے لیکن سند ذکر نہیں کی جس سے واقعہ کی صحت اور سقم کو معلوم کیا جاسکے۔

علامہ ابن تیمیہؒ اور حافظ ذہبیؒ جیسے مشہور علمائے نے اس جلاوطنی کے قصہ پر خوب تنقید کر دی ہے اور عدم صحت کا حکم لگا دیا ہے۔

و وقصۃ نفی الحکم لیسیت فی الصحاح و لالیھا اسناد یعدون

یہ امرہا۔

(۱)۔۔۔ منہاج السنن لابن تیمیہؒ، جلد ثالث، ص ۱۶۶ بحث

طرد الحکم بن ابی العاص۔

(۲)۔۔۔ المتفق علیہ للذہبیؒ، ص ۳۶۵۔ (فصل الثالث تحت

بحث نفی الحکم بن ابی العاص۔

الحکم کی جلاوطنی کی عدم صحت کی تائید طبقات ابن سعد کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن سعد نے الحکم بن ابی العاص کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ الحکم بن ابی العاص فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور خلافتِ عثمانی تک وہیں رہے۔ پھر وہ حضرت عثمان کی اجازت سے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے اور خلافتِ عثمانی میں مدینہ طیبہ میں وفات پائی۔

” ————— ا۔ لم ییم ذتہ مکة ولم یزل بها حتی کانت خلافة

عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فاذن له فدخل المدینة فمات بها فی خلافة عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ “

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۱۔ تحت الحکم بن

ابی العاص طبع اول لیدن)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ الحکم بن ابی العاص اسلام لانے کے بعد کہ تشریف میں مقیم رہے اور انہوں نے حضرت عثمان کے دور میں انتقالِ مکانی کر کے مدینہ میں سکونت اختیار کی (اس دوران جلاوطنی کا واقعہ نہیں پیش آیا)۔ اللہ اعلم بالصواب۔
یعنی علی السبیل التشریحی اگر یہ صورت تسلیم کر لی جلتے کہ

دوم۔ بصورت دیگر

جلاوطنی کا واقعہ پیش آیا تھا اور الحکم کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جلا وطن کیا گیا۔ اور حضرت عثمان نے اسے واپس بلایا تو اس کے متعلق ابن جریر طبری وغیرہ علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ حضور علیہ السلام کی اجازت سے ہی یہ واپسی ہوئی تھی۔ چنانچہ حضرت عثمان محاصرہ کرنے والے معتزین کے جواب میں ان کو خطاب کرتے ہوئے عند الحاصرہ یہ فرمایا کہ الحکم کئی ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مکہ سے طائف کی طرف چلنا کر دیا تھا۔ اور پھر حضور علیہ السلام نے ان کو واپس کیا۔ کیا یہ بات اسی طرح ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں

اسی طرح ہے۔

مضمون ہذا طبری نے اپنی تاریخ میں متعدد مقامات میں درج کیا ہے۔

(۱) . . . قالوا انى رددت الحكم وقد سيرة رسول الله صلى الله

عليه وسلم والحكم ملكي سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم

من مكة الى . . .

الطائف ثم ردة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرسول الله صلى

الله عليه وسلم سيرة ورسول الله عليه وسلم ردة اكدالك؟

قالوا اللهم نعم!

(۱) — تاریخ طبری، ص ۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴ ج ۵ تحت حالات

آمدن خود مصری و عراقی بر مدینہ تحت ۳۵ھ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۶۱- در ابتداء

۳۵ھ

دوسرے مقام میں طبری لکھتے ہیں کہ بعض اہل مدینہ کو مخاطب کر کے محاصرہ کے دوران حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ :-

(۲) . . . فقال ان الحكم كان ملكيا سيرة رسول الله صلى الله

عليه وسلم منها الى الطائف ثم ردة الى بلدة رسول الله صلى

الله عليه وسلم سيرة بدينه ورسول الله صلى الله عليه

وسلم ردة بعفوه

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۵ تحت ذکر

بعض سیر عثمانؓ

(۲) — کتاب التہدید والبيان في مقتل الشهيد عثمانؓ،

ص ۸۳-۸۴ طبع بیروت۔

مندرجہ بالا احوالہ جات کا مطلب یہ ہوا کہ حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے تحت جلاوطنی ہوتی اور ان کے فرمان کی وجہ سے الحکم کو معافی مل گئی اور بغیر ان نبوت ہی واپسی ہوئی۔

یہ بات ہے کہ حکم کے حق میں جلاوطنی کی یہ سزا دائماً نہیں تھی۔ وہ ایک مدتِ سوم کے ساتھ متعین و مقید تھی اس لیے کہ شریعت میں اس قسم کے گناہ پر مدتِ العمر جلاوطنی کی سزا اس سے ساقط ہو جاتی ہے اور بعد از توبہ وہ شخص دائمی سزا کا مستوجب نہیں رہتا۔

چنانچہ اس مسئلہ کو مشہور علماء (مثلاً ابن خزم اور ابن تیمیہ وغیرہ) نے اپنی اپنی تصانیف میں مذکورہ بحث کے تحت درج کیا ہے۔ اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ہیں۔ ابن خزم لکھتے ہیں کہ:

(۱) و ننبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للحکم لہ
یکن حدًا واجبًا ولا شریعة علی التابید وانما کان عقوبۃ
علی ذنب استغنی بہ النفی والتوبۃ مبسوطۃ فاذا تاب سقطت
عنه تلك العقوبۃ بلا خلاف من احد من اهل الاسازم و
صارت الارض کلہا مباحۃ۔

کتاب الفصل فی الملل والایہواء والنحل، ج ۴، ص ۱۵۵، ابن
خزم ابی محمد علی بن خزم المتوفی ۵۴۰ھ معنی کتاب الملل والنحل
للشہرستانی طبع اول بحث، النظام فی حرب علی وبن حارثہ
من الصحابۃ رضی اللہ عنہم

اور ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ:-

(۲) واذا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عذّر

رجلاً بالنفی لم یلزم ان یتقی منقیاً طول الزمان فانّ هذا
لا یعرف فی شیئی من الذنوب ولمرتات الشریعة بذنب
یبتقی صاحبہ منقیاً دائماً بل غایة النفی المقدر سنة وهو
فی نفی الزانی والمخت حتی یتوب من التخنیت فان کان تعزیر
الحاکم لذنب حتی یتوب منه فاذا تاب سقطت العقوبة
عنه“

(منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۹۶۔ بحث
طرد حکم بن ابی العاص و جواب آل)

یہ چیز ہے کہ طرد کے واقعہ کے وقت مروان صغیر اور نابالغ تھا۔ اس میں
چچا دم مروان کے مجرم ہونے کا کچھ مطلب ہی نہیں۔ باپ کا جرم صغیر بیٹے کے
پڑے میں ڈال کر اسے مجرم قرار دینا کسی صورت میں درست نہیں۔
”..... فلم یکن لمروان ذنباً یطرد علیہ علی عهد
النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

(۱)۔۔۔ منہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۹۶۔

(۲)۔۔۔ المنتقی، ص ۳۹۵۔ الفصل الثالث الحقیق

فی نفی الحکم و اطلاقہ۔

بعض لوگوں نے باپ بیٹے کے اس واقعہ کو بڑا چمکایا ہے اور کئی مفروضے
قائم کر کے اس متعوب باپ کے مفضوب بیٹے یعنی مروان کی خوب بوزیشن تراش
کی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانان سلف کے حق میں بدگمانی اور سوئے ظنی رکھنے سے محفوظ
فرماتے۔ فرمان خداوندی ہے:-

”إِنَّ يَعْزِزَ السَّلَافَ إِمَامٌ وَلَا يَجْسَسُوا“

حالانکہ اسلام میں قانون شرعی ہے جب مومن کسی معصیت سے توبہ کرے تو وہ گناہ معاف ہو جاتا ہے اور اس شخص کی عدالت ساقط نہیں ہوتی۔ علماء نے فرمایا ہے کہ

”..... وليت الذنوب مستقطاة للعدالة اذا وقعت منها التوبة“

(العواصم من القواصم ص ۹۴۔ لقاہنی ابی بکر
ابن السبئی)

ان چیزوں کے پیش نظر تو باپ بیٹا دونوں قابلِ مواخذہ نہیں۔ ان کا ایمان و اسلام صحیح ہے اور دیانت درست ہے۔
خلاصہ یہ ہے کہ :-

- (۱) — جلا وطنی“ کا واقعہ محدثین کے نزدیک کوئی مسلمات میں سے نہیں ہے۔ اس میں مختلف قسم کی مرویات ہیں جو درجہ مصحت کو نہیں پہنچتیں۔
- (۲) — اگر بالفرض یہ واقعہ درست ہے تو فرمانِ نبوی کے موافق وقوع پذیر ہوا۔ اس میں فرمانِ نبوی کے خلاف حضرت عثمانؓ کا کردار اور عمل نہیں تھا۔ بلکہ فرمانِ نبوی کے تحت تھا اور حضرت عثمانؓ کا مقام بھی یہی ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ :

”..... وما كان عثمان يصل مبعود رسول الله صلى الله عليه

عليه وسلم ولو كان اباة ولا ينقض حكمة“

یعنی عثمان ایسے نہیں تھے کہ حضور علیہ السلام کے مبعور کے ساتھ تعلق

جوڑیں اور آنجناب کے حکم کو توڑ دیں اگرچہ ان کا باپ ہو۔“

(العواصم من القواصم، ص ۷۷۔ تحت جوابات سواعن عثمانی)

(۳) — نیز المحکم کی یہ غلطی دائمی نہ تھی وقتی تھی اور قابل معافی تھی جس پر عفو ہوا اور معاملہ درگزر کر دیا گیا۔

(۴) — صفحہ سنی کے باوجود مروان کو اس مسئلہ میں قصور وار گردانا اور اسے قابلِ نفرت و مذمت قرار دینا نہایت ناانصافی ہے جو کسی طرح روا نہیں ہے۔

مشبہ دوم

مروان کے متعلق مروان کے مخالفین یہ چیزیں بڑی آب و تاب سے ذکر کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت کے امور کا اسے والی بنا دیا، اور خلافت کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں دے رکھی تھی اس کی وجہ سے امت میں کئی فتنے کھڑے ہو گئے اور مروان کی خرابیوں کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر محاصرہ ہوا اور وہ شہید کر دیئے گئے وغیرہ۔

— وولى مروان امرأة والقى اليه مقاليد اموره
ودفع اليه خاتمة فحدث من ذلك قتل عثمان وحدث
من الفتنه بين الامه ما حدث

دسنبہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الامامی الشعمی، ص ۶۷
آخر منہاج السنۃ، جلد چہارم، طبع لاہور

انزالہ

قبل ازیں بحثِ اول میں ہم درج کر چکے ہیں کہ :-
حضرت عثمانؓ نے مروان بن المحکم کو اپنا
الکاتب (یعنی منشی) مقرر کیا ہوا تھا۔ تمام سلطنت پر قابض یا اپنا نائب نہیں بنایا

ہوا تھا۔ اس عہدہ پر مروان ہمیشہ سے نہیں تھا بلکہ بعض اوقات وہ بحرین پر حاکم و والی رہا ہے اور بعض دفعہ مروان نے جنگی مہموں میں بھی شرکت کی مثلاً افریقیہ کی جنگ میں دیگر اکابر کے ساتھ مروان بھی شامل تھا۔ اس پر حوالہ جات بحث اول میں دیتے جا چکے ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ کاتب کے عہدے پر مروان ہمیشہ نہیں رہا اور نہ ہی ان کے زعم کے موافق ”منضوب مروان“ اپنے ”معتوب باپ“ الحکم کی وجہ سے حکومت کے کاموں پر کبھی اثر انداز نہ ہوا۔

— اور مروان کا کاتب ہونا صحابہ پر ناگوار نہیں تھا۔ اکابر صحابہ کرام پر ناگوار ہونے کا مسئلہ خواہ مخواہ فرض کر لیا گیا ہے کیونکہ اکابر صحابہ کے نزدیک اگر مروان کا کاتب عثمان ہونا غلط تھا تو جب حضرت عثمان نے حکام کی متعلقہ شکایات کے ازالہ اور تبدیلی کے لیے اعلان عام کیا تھا کہ جس کو اس قسم کی شکایت ہو اس کو دور کیا جائے گا۔ اس وقت کسی صاحب نے درخواست صحابی ہو یا غیر صحابہ سے مژان کے تبدیل منصب کا مسئلہ سامنے نہیں رکھا اور نہ اس کی متعلقہ شکایات پیش کیں۔ (بحث اول میں حوالہ گزر چکا ہے)۔ بعد کے لوگوں نے آہستہ آہستہ ان اعتراضات کو چن چن کر اٹھایا اور پھیلا یا ہے، حالانکہ عہد عثمانی میں صحابہ کرام اس پر معرض نہیں تھے۔

— نیز یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ حضرت عثمان کے آخری تین سالوں میں بھی مروان کاتب رہا ہے اور اس دور میں مروان کا والد الحکم کئی سال قبل یعنی ۳۲ھ میں فوت ہو چکا تھا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے بیٹے کو منضوب تصور کرنا اور صحابہ کرام پر اس کا ناگوار گزرنا یہ ایک بالکل فرضی داستان ہے جس کو بیکار تاریخی روایات کے ذخیرہ سے بزور استنباط کیا گیا ہے کسی صحیح

روایت کی رو سے، اعتراض قائم نہیں کیا گیا
 — اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے کسی قدیم صحابی کو
 مغزول کر کے اس کے عہدے پر مردان کو فائز نہیں کیا بلکہ ابتدا ہی سے یہ عہدہ اسے
 دیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۵۶-۱۵۷ تحت

تسمیۃ عمال عثمان - مطبوعہ نجف اشرف عراق)

— حضرت عثمانؓ کی خلافت ایک وسیع و عریض سلطنت تھی جس کے تحت
 بے شمار علاقے اور صوبہ جات تھے ان کا تمام نظم و نسق حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں
 تھا اور ان میں سکام کا عزل و نصب بھی حضرت عثمانؓ کے تحت تھا اور اس میں مڑان
 کے کنٹرول کو کوئی دخل نہ تھا وہ ایک نشی اور محرر کے درجہ میں کام کرتا تھا۔ ان دور
 دراز ممالک پر عمال و سکام کے ذریعہ خود حضرت عثمانؓ کا اعلیٰ حاکم ہونا قرین قیاس
 بھی ہے۔

قبل ازیں بحث اول میں سلطنت عثمانی کے مقبوضات کی وسعت کا ایک خاکہ
 درج کیا گیا ہے۔ یہاں پھر بطور یاد دہانی کے عثمانی سلطنت کا اجمالی نقشہ تحریر ہے
 جو ابن قتیبہ دینوری نے "المعارف" میں اور امام نووی نے تہذیب الاسماء میں لکھا
 ہے اور یہ عہد صدیقی و فاروقی سے مزید فتوحات و مقبوضات شمار کیے جاتے ہیں۔
 مثلاً الری، الاسکندریہ، سآبور، افریقیہ (مجمع اپنے صوبہ جات کے)، قبرس کے
 قلعے، سواحل بحر الروم، اصطخر الآثرہ، فارس الاولی، جور، فارس الآثرہ، طبرستان،
 دازبجرد، کرمان، بختنان، الاساورہ (بحری)، ساحل الارون۔ مرو (مجمع اپنے علاقہ
 جات کے) وغیرہ۔

(المعارف لابن قتیبہ، ص ۸۳-۸۴۔ تحت اخبار عثمانؓ)

(۲) — تہذیب الاسماء للنووی، جلد اول، ص ۳۲۳ -

تحت عثمان بن عفان

ان تمام ممالک اور علاقہ جات پر حضرت عثمانؓ کی بجائے مروان کی حکمرانی و فرمانروائی کا تصور صحیح سمجھنا اور دوسروں کو باور کرانا محض خوش فہمی ہے اور واقعات کے برعکس ہے اور اس دور کی تاریخ پر بڑا ظلم ہے جسے منصف مزاج انسان قبول کرنے کو تیار نہیں۔

مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کا چچا زاد برادر

مروان کی ویاندارانہ حیثیت تھا اور شخصی طور پر ایک اچھا اور دیندار انسان تھا۔ دین اسلام کی خدمات میں مصروف رہتا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس کو اپنی صاحبزادی ام ابان البکری نکاح کر دی تھی۔ قبل ازیں تذکرہ مروان میں اس کا حوالہ دیا جا چکا ہے (یعنی نسب قریش، ص ۱۱۲ تحت اولاد عثمانؓ)۔

حضرت عثمانؓ کی دیانت و امانت پر اعتماد کرتے ہوئے ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے کسی بے دین اور خلاف شرع شخص کو اپنی صاحبزادی کا رشتہ نہیں دے دیا تھا بلکہ وہ دیندار آدمی تھا اور اس منصب و اعزاز کی اہلیت رکھتا تھا۔ نیز وہ آیات و احادیث حضرت عثمانؓ کے سامنے تھیں جن میں وارد ہے کہ عاصی و ظالم اور بدکردار انسان کی طرف دست تعاون دراز نہ کیا جائے اور اس کے ساتھ دوستانہ رابطے قائم نہ رکھے جائیں۔

مختصر یہ ہے کہ مروان کی دینی صلاحیت کی خاطر حضرت عثمانؓ کا اس کے ساتھ ربط و تعلق قائم رکھنا ہی کافی ضمانت ہے جسے تاریخی لغویات کی وجہ سے رد نہیں

کیا جاسکتا۔
عثمانی شہادت کے ایام اور مروان کا کردار شہادت عثمانی سے قبل کئی واقعات

ایسے رونما ہوتے جن کی وجہ سے واقعہ شہادت پیش آیا شہادت کے اسباب و علل کے متعلق ان ابحاث کے آخر میں انشاء اللہ حسب ضرورت مختصراً کلام کیا جائے گا۔ اب یہاں اس موقع پر مروان کی متعلقہ چیزیں پیش خدمت ہیں۔

حضرت عثمانؓ کا جب باغی و طاعی لوگوں نے محاصرہ کر لیا تو صحابہ کرامؓ نے باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان تنازعہ فیہ مسائل کو حل کرنے کی جدوجہد کی اور صحابہ کرام کے ساتھ باغیوں کے شر سے مدافعت کے لیے مروان برابر شریک رہا چنانچہ حضرت امام حسنؓ و حسینؓ، حضرت ابن عمرؓ، ابن زبیر اور مروانؓ تمام حضرات ہتھیار لگا کر حضرت عثمانؓ کی حفاظت کے لیے ان کی سویلی میں داخل ہوئے اور مخالفین سے مقابلہ کرنے کی پوری آمادگی ظاہر کی تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ "میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ تم واپس ہو جاؤ اور ہتھیار رکھ دو اور اپنے گھروں میں بیٹھ جاؤ تو اس وقت ابن عمر اور حسنؓ و حسینؓ تو باہر آگئے لیکن ابن الزبیر اور مروان نے کہا کہ ہم نے اپنے آپ پر لازم کر دیا ہے کہ مدافعت کی خاطر اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے وابتدائی مراحل میں یہ ان حضرات کی طرف سے ایک پیش کش تھی۔"

خليفة بن خياط نے اپنی تاریخ میں اس چیز کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے:-

”عن محمد بن سيرين قال انطلق الحسن والحسين وابن

عمر وابن الزبير و مروان كلهم شاك في السلاح حتى دخلوا

الدار فقال عثمان اعزم عليكم لما رجعتم فوضعتم اسلحتكم

ولزمتهم بيوتكم فخرج ابن عمر والحسن والحسين فقال ابن

زبير و مروان ونحن نعزم على انفسنا ان لا نبوح“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۱-۱۵۲- ج ۱ طبع اول

طبع نجف اشرف عراق تحت القنہ فی زمن عثمانؓ۔)

یہ مُفسد لوگ اپنے قلوب میں ایک غرضِ فاسد رکھتے تھے جس کو پورا کرنے کے لیے انہوں نے کئی جیلے تجویز کیے مہرتے تھے۔ ان جیل میں سے فساد کھڑا کرنے کا آخری جیلہ یہ تجویز کیا کہ حضرت عثمانؓ سے مطاببات منوانے کے بعد واپس ہو لیے اور کچھ مراحل دُور جانے کے بعد پھر یہ تمام بصری، کوئی، مصری باغی یکدم مدینہ پر پلٹ پڑے اور پھر دوبارہ حضرت عثمانؓ کا محاصرہ کر لیا اور صحابہ کرامؓ پر اپنی ٹوٹنے کی یہ وجہ ظاہر کی کہ ہم نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے ایک خط پکڑا ہے جس کو ناقہ سوارِ حاکمِ مصر کی طرف لے جا رہا تھا۔ اس میں تھا کہ جب یہ مصری وفد واپس پہنچے تو اس کے فلاں فلاں آدمی کو سزا دی جائے۔ اس خط پر حضرت عثمانؓ کی مہر لگی ہوتی تھی اور خط بردار حضرت عثمانؓ کے اونٹ پر سوار تھا۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے ہمارے ساتھ بد عہدی کر دی ہے اور ہمیں دھوکہ دیا ہے اس وجہ سے ہم عثمانؓ کو ختم کر دیں گے۔

صحابہ کرامؓ نے جب واقعہ کی اصلیت معلوم کرنے کے لیے حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی تو حضرت عثمانؓ نے حلف اٹھا کر فرمایا کہ مجھے اس چٹھی کے متعلق کوئی علم نہیں اور نہ ہی میں نے تحریر کیروانی ہے (تو جواباً) باغیوں نے کہا کہ اس خط پر آپ کی مہر لگی ہوتی ہے اور آپ کے ہی اونٹ پر خط بردار سوار ہے۔ (اس لیے اور کوئی نہیں ہو سکتا)۔ پھر بعض لوگوں نے کہا کہ یہ مروان بن الحکم کا لکھا ہوا ہو گا اس کو ہمارے حوالے کیا جاتے تو اس وقت مروان نے بھی حلف اٹھا دیا کہ میں نے نہیں لکھا اور حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں ہو سکتا اور مروان کو ان کے حوالے نہ کیا پھر باغیوں نے حضرت عثمانؓ کی حویلی کا محاصرہ کر لیا۔ اور موقع پا کر حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا جس کی وجہ سے

مسلمانوں کے درمیان ایک بڑے فتنے کا دروازہ کھل گیا۔

ابن خلدون اس موقع کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فَانَسَوْفِرًا قَلِيلًا ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا الْكِتَابَ مَدْتَسِ يَزْعُمُونَ
 أَنَّهُمْ لِقَوَّةٍ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلٍ مَصْرُوبٍ أَنْ يَقْتُلَهُمْ وَحَلَفَ
 عَثْمَانُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالُوا مَكْنًا مِنْ مِرْوَانَ فَإِنَّهُ كَاتِبٌ فَخَلَفَ
 مِرْوَانَ فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا فَحَاصِرُوهُ بِدَارِهِ
 ثُمَّ بَيَّتُوهُ عَلَى حِينِ غَفْلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتَلُوهُ وَأَنْفَتِحَ بَابَ
 الْغَدَّةِ ۝

ترجمہ: ابن خلدون بعد الرحمن بن خلدون المغربی

الفصل الثالثون فی ولایتہ العہدہ ص ۲۱۵-۲۱۶

مطبع مصر - ص ۳۸۱-۳۸۲، مطبع بیروت -

عثمانی شہادت کے موقع پر ان اشعار و مفیدین نے جو
 جعلی خطوط صحابہ کی جانب سے اپنے پروپیگنڈے کے

لیے پھیلائے تھے ان میں ایک خط یہ بھی تھا جو ناقہ سوار کے ذریعہ حاکم مصر کی طرف
 بھیجا جا رہا تھا۔ یہ حضرت عثمانؓ پر اقرار باندھ کر تیار کیا گیا تھا اور مروان کو نوکاتب
 عثمان ہونے کی وجہ سے شامل کر لیا گیا۔

قتل عثمان کے لیے یہ ایک مقبول بہانہ تجویز کیا گیا تھا۔ مؤرخین علماء نے ان

خطوط کے جعلی ہونے کی صراحت کر دی ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :

« هَذَا كَذِبٌ عَلَى الصَّحَابَةِ إِنَّمَا كَتَبَتْ مَزُورَةٌ عَلَيْهِمْ كَمَا كَتَبُوا

مِنْ جِهَةِ عَلِيِّ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَى الْخَوَارِجِ كِتَابًا مَزُورًا عَلَيْهِمْ

انكروها و هكذا زور هذا الكتاب على عثمان ايضاً فانهم لم

یا صریحہ ولم یعلم بہ ایضاً

البدایہ، ج ۷، ص ۷۵، بحث مجی الاخراب الی عثمان

مقرض بزرگوں نے اس موقع پر مروانی کردار کا عجیب نقشہ مرتب فرمایا ہے۔ ذیل میں **تاریخی روایات کا ایک جائزہ** پیش نظر رکھیے۔ پھر جواب کے لیے قلیل سا انتظار فرمائیے۔

— عثمانی دور کے آخر میں فتنہ انگیزی اور شہزادی مروان کے سکڑی کے عہدہ پر مامور رہنے کی وجہ سے ہوئی۔

— اکابر صحابہ کرام اور حضرت عثمانؓ کے مابین تعلقات خراب کرنے کی مروان نے مسلسل کوشش کی۔

— اس موقع پر مروان نے صحابہ کے مجمع میں ایسی تہدید آمیز تقریریں کیں جن کا سنا صحابہ کے لیے طغیان کی زبان سے ناگوار اور مشکل تھا۔

— حضرت عثمانؓ کے لیے اس موقع کی مشکلات پیدا کرنے کی ذمہ داری سراسر مروان پر عائد ہوتی ہے اور یہی عظیم فتنہ کا سبب بنا۔

مختصر یہ ہے کہ محمد بن مسلمہ انصاری صحابی اور مروان کے مابین سخت کلامی حضرت علیؓ کی مروان پر سخت تنقید کرنا اور تمام معاملہ کا اسے ذمہ دار ٹھہرانا، حضرت عثمانؓ کی بیوی نائلہ کا مروان کو غلط کار اور مفسد قرار دینا وغیرہ، ان سب معاملات کی تان مروان پر آکر ٹوٹی ہے۔

— جو ابا عرض ہے کہ جس تاریخی مواد کی بنا پر ”مبارک خاکہ“ بالا تجویز

فرمایا گیا ہے اس کو نقلاً عقلاً جانچ لیا جائے اور تجزیہ کر لیا جائے۔ اگر صحیح ہوا تو پھر یہ سب کچھ درست ہے۔ اگر معاملہ برعکس ہوا اور بنیاد ہی خراب ٹھہری تو اعتراض

کی تمام عمارت ہی بیکار ہوگی۔ اب نوجہ فرمائیے۔

اولاً۔۔۔ مروان کے عہدہ کتابت پر مامور رکھنے اور تقرب دینے کا مسئلہ جہاں مذکور ہے وہاں یہ چیز ”قالوا“ کے الفاظ سے نقل کی گئی ہے یعنی یہ بات لوگ کہتے ہیں، حضرت عثمانؓ کے دور تک بسند صحیح یہ بات نہیں پہنچی۔ واقعہ تک بسند صحیح پہنچنا مشکوک ہو گیا۔ خدا جانے کس قسم کے لوگ ہیں؟ کیسے ہیں؟ جو مروان کو مامور کرنے اور تقرب دینے پر حضرت عثمانؓ پر اعتراض کر رہے ہیں؟

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۴-۲۵۔ تحت

مروان بن الحکم، طبع اول لیدن)

۔۔۔ پھر حضرت عثمانؓ اور صحابہ کرام کے تعلقات کو مروان کا خراب کر دینا صحابہ کے مجمع میں مروان کا تہدید آمیز لیکچر دینا، اس موقع کی مشکلات پیدا کرنے کی مروان کی ذمہ داری، محمد بن مسلمہ انصاریؓ کا اور حضرت علی المرتضیٰؓ کا اور حضرت عثمانؓ کی بیوی نائلہ کا مروان کے حق میں سخت تنقید کرنا اور تلخ نوائی کرنا وغیرہ۔ ان روایات کے ناقل اور راوی جناب حضرت واقدیؒ ہیں۔ ”بغری شریف“ اٹھا کر ملاحظہ فرمائیں متعدد مقامات پر یہ روایات درج ہیں۔ ذیل مقامات کو ملاحظہ فرمادیں :-

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۰۹-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۸-۱۱۹۔

تحت عنوان ذکر سیر من سارالی ذی خشب من اہل

مصر... الخ۔ زیر حالات ۲۵۔ طبع قدیم مصری)

اہل علم حضرات تو معاملہ سمجھ گئے ہونگے مگر عوام دوستوں کے لیے عرض ہے کہ مذکورہ بالا روایات کا ناقل ایک غیر معتبر اور ضعیف شخص ہے جس کی اس نوع کی روایات کو قبول کرنا علماء نے ترک کر دیا ہے۔ اس کی روایات صدق و کذب

کا مجموعہ ہیں ان کو تسلیم کر لینا گویا سچ و جھوٹ کے امتیاز کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ خصوصاً وہ چیزیں جن کی وجہ سے صحابہ کا بہترین دور داغدار ہوتا، ہوا اور بالوں کا حضرت عثمانؓ کی پوزیشن خراب ہوتی ہو ان کو بالکل تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ روایات جعلی ہیں۔ ان میں صدق و کذب کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔

اہل علم کی تسلی کے لیے ایک دو حوالے حضرت واقفی صاحب کی پوزیشن واضح کرنے والے پیش خدمت ہیں۔ - انقلیل ید علی النثیر -

واقفی پر بعض محققین علمائے بافراط ذیل نقد کیا ہے۔ مثلاً میزان الاعتدال

میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں :

(۱) "..... قال احمد بن حنبل هو كذاب يقلب الاحاديث..."

قال البخاری وابو حاتم متروك.... واستقر الاجماع علی

وهن الواقفی ؑ

میزان الاعتدال للذہبی، ج ۳، ص ۱۱۰ طبع قیدی مصری

تحت محمد بن عمر بن واقف الاسلمی

(۲) اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ

"..... لم استقرت عند هذا الاتفاق علی تروك حدیثہ... الخ"

(تذکرۃ الحفاظ، ج ۳۴۸، طبع بیروت، تحت

الواقفی محمد بن عمر بن واقف الاسلمی)

(۳) اور قطرب بن حجر تہذیب میں درج کرتے ہیں کہ

"..... قال البخاری الواقفی مدنی من بغداد متروك

الحدیث..... قال احمد بن حنبل الواقفی كذاب..

..... قال الشافعی كتب الواقفی كذب... الخ"

تہذیب التہذیب لابن حجر، ص ۲۶۲-۲۶۳، ۹ ج، تحت محمد بن عمر الواقدی
(نیز اس سلسلہ میں الغبریت لابن الندیم ص ۱۵۰ تحت اخبار الواقدی
بھی قابل ملاحظہ ہے)

مطلب یہ ہے کہ واقدی غیر معتاد و متروک شخص ہے۔ اس کی اس نوع
کی روایت متروک اور غیر مقبول ہے اور دوسرے محدثین اور مؤرخین کی روایات سے
تصحیح اور توافقی کے بغیر واقدی کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

ثانیاً۔۔۔ بالفرض اگر مردانی کردار کا مجوزہ مذکورہ نقشہ درست ہے، اور اس
موقعہ کے فساد اور خرابیوں کا بنیادی سبب، مردان ہے تو پھر ہاشمی حضرات و حضرت
علیؑ، حضرت حسنؑ و حسینؑ، ابن عباسؑ وغیرہ، اور دیگر صحابہ کرام، مثلاً ابن عمرؓ، زید بن ثابتؓ
ابو ہریرہؓ وغیرہم، حضرت عثمانؓ کی حفاظت کرنے اور ان کی حمایت کرنے اور ان کے
ساتھ ہر قسم کا تعاون کرنے سے دست بردار کیوں نہیں ہوتے؟ ہتھیار لگا کر
مدافعت عثمانیؓ کیوں کرتے رہے؟ پانی بند ہونے پر پانی پہنچانے کے سامان کیوں
کیے؟ حضرت عثمانؓ قسمیں دے دے کر ان کو تلبہ اراٹھانے سے روکتے تھے۔ یہ
لوگ پھر بھی آخری دم تک حفاظتی تدابیر کرتے رہے۔ اس مرحلہ میں حضرت عثمانؓ کا
کیوں ساتھ دیا اور ایسا کیوں تعاون کیا؟

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جزا اول، ص ۱۵۰-۱۵۱۔

تحت فتنہ زمن عثمانؓ

یہ حضرات حضرت عثمانؓ کو صاف کہہ دیتے کہ یہ تمام شر و فساد مروان نے
اٹھایا ہے جس کے ہاتھ میں آپ نے تمام سلطنت کی باگ ڈور دے رکھی ہے اور
سیکرٹری خاص بنا کر ہے تمام فتنہ کی ذمہ داری اس پر ہے لہذا مروان جانے
اور آپ کا کام جانے ہم اس غلط کام میں تعاون نہیں کر سکتے حکم خداوندی ہے کہ
”وَتَعَادُوا عَلَىٰ الرَّبِّ وَالْمُتَّقِينَ وَلَا تَعَادُوا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ

بِسْمِ اللَّهِ شَدِيدُ الْعِقَابِ - (ب ۶)

نیز یہ چیز بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ مصری وفد کے حق میں جو خط پکڑا گیا تھا جس میں محمد بن ابی بکر وغیرہ کے قتل کا حکم درج تھا، شتر سوار لے کر بارہا تھا وہ بھی اگر مروان نے ہی لکھ کر ارسال کیا تھا تو ایسے شریر انسان کو تو پہلے قتل کرنا چاہیے تھا اور عثمان کو قتل کر دیا گیا، لیکن مروان کو چھوڑ دیا۔ یہ کیا معاملہ ہے؟

ثالثاً۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد جناب جمل پیش آئی اس وقت مروان حضرت علی کی جماعت کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ حضرت علی کی جماعت کے مخالفین میں سے تھا۔ حسنین نے مروان کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں معافی کی سفارش کی۔ انہوں نے معافی دے دی۔ اس سفارش کا مسئلہ ذیل مقامات میں درج ہے اور قبل ازیں مقامات مروان میں سُنی و شیعہ دونوں کتب سے نقل کیا گیا ہے:

(سُنی) (۱) — السنن لسعد بن منصور، ص ۳۶۶۔ باب جامع الشہادۃ
روایت ۲۹۴۔ طبع مجلس علمی کراچی، ڈبھیل۔

(شیعہ) (۲) — بیج البلاغہ، ص ۱۲۳۔ فی خطبۃ لہ علیہ السلام علم فیہا النکاح
الصلوٰۃ علی البنی، طبع مصری۔

بقول مغربین اگر مروان تمام شرارتوں کی بجز تھا اور اس کی وجہ سے فقہ عثمانی پیش آیا تھا تو حسنین نے ایسے آدمی کی سفارش کیوں کی؟ اور حضرت علیؑ نے قبول کیوں کی؟ اس کو تو ختم کر دینا چاہیے تھا۔ مروان کے حق میں سفارشات اور معافیاں کیوں جاری ہوئیں؟

ان تمام حالات پر غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ عظیمہ اور اس کے مبادی کا اصل سبب مروان کی کارستانیاں نہیں ہیں بلکہ اس کے اسباب دوسرے ہیں۔ اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ ابحاث ہذا کے آخر میں مستقل عنوان

تو نہ کر کے مختصر اِکلام کیا جائے گا
 — مقرر لوگوں کو چونکہ عثمانی دور کی نرابیان خامیاں اور تقاص مدون کرنے
 مقصود خاطر ہیں اس لیے وہ اپنے ”مزمومہ مفاسد“ کے انعام کے لیے اپنے زورِ قلم سے تاریخ
 کے ردی مواد سے یہ مباشرت مستنبط فرماتے ہیں
 — اعتراض کنندگان کی اس کارکردگی سے مروان کو نقصان پہنچے یا نہ پہنچے مگر حضرت
 سیدنا عثمان (خلیفہ راشد) کا کردار ضرور عیب دار ہوتا ہے اور ان کے حق میں سورہ نسی
 یقیناً پھیلتی ہے (یا اسفا!) انا للہ وانا الیہ راجعون۔

شبه سوم

بنو اُمیہ اور الحکم کی اولاد مروان وغیرہ کا ”مبغوض“

”وللعون“ ہونا

مقرر دست چننا ایسی روایات اس موقع پر پیش کرتے ہیں جن میں بنی اُمیہ
 اور پھر اولادِ حکم (مروان) وغیرہ کا مکروہ و مبغوض ہونا اور لعین ہونا دکھایا جاتا ہے
 اس مسئلے کی متعلقہ ہند روایات سلسلے رکھ کر یہاں مختصراً بحث کی جاتی ہے تاکہ حقیقت
 واقعی طور پر معلوم ہو سکے۔ اور اعتراض کا بجا ہونا ثابت ہو سکے۔

ازالہ شبہ

اس مقام میں دو طریقہ سے بحث پیش خدمت کی جائے گی۔
 روایت — و درایت

۱۔ یعنی پہلے ان روایات کو باعتبار عقل کے جانچنا ہوگا۔ روایت کے قواعد کی رو سے ان کا کیا مقام ہے؟ قابل قبول ہیں؟ یا قابل رد ہیں؟ علماء نے ایسی روایات پر کیا حکم لگایا ہے؟

۲۔ دوسرے یہ دیکھنا ہوگا کہ اعتبار عقل کے یہ روایات لائق تسلیم ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اور یہ واقعات کے بالکل متضاد و متعارض تو نہیں پائی جاتیں؟ ان چیزوں کے متعلق غور و فکر کرنے سے خود بخود مسئلہ واضح ہو جائے گا اور نقل و عقلاً بحث کر لینے کے بعد کوئی حنا باقی نہ رہے گا (انشاء اللہ تعالیٰ) کہ اس قسم کی روایات بے اصل ہیں اور واقعات کے برخلاف ہیں۔

(۱)

مبغوض ہونا

صحابہ بنو امیہ کے ساتھ عناد رکھنے والے دوستوں کی طرف سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ ابو ہریرہ اسلمی کہتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تمام قبائل میں سے بہت مبغوض (قابل نفرت) تین قبیلے تھے۔ ایک بنو امیہ، دوسرے بنو حنیفہ، تیسرے ثقیف تھے۔“

..... عن ابی ہریرۃ الاسلمی قال کان ابغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو امیۃ، بنو حنیفۃ و

ثقیف ... :۔“

المستدرک للحاکم، ص ۴۸۰-۴۸۱، جلد رابع تحت کتاب
الفتن والملاحم ذکر ابغض الاحیاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم۔

نیز بعض روایات میں پایا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
تین قبائل کو مکروہ جانتے تھے ثقیف و بنو امیہ و بنو حنیفہ۔

اولاً۔۔۔ یہاں یہ بات قابل وضاحت ہے کہ ابو بزرہ اسلمی کی یہ روایت
حاکم نے یہاں ایک واسطہ سے امام احمد بن حنبل اور ان کے صاحبزادے عبداللہ
سے نقل کی ہے۔ ہم نے مسند احمد جلد رابع کی طرف رجوع کر کے ابو بزرہ اسلمی کی
تمام روایات دیکھی ہیں۔ اس میں یہ روایت دستیاب ہوتی ہے لیکن وہاں بنو امیہ
کے الفاظ منقود ہیں۔ صرف بنو حنیفہ و ثقیف کا ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسند احمد، ج ۴، ص ۲۰۔ تحت مسند ابی بزرہ

اسلمی۔ اول مسند البصرین۔ طبع اول مصری

یہاں سے واضح ہوا کہ اصل روایت میں بنو امیہ کے الفاظ نہیں ہیں بعد
میں بعض راویوں کی طرف سے روایت میں داخل کر دیئے گئے ہیں۔ اس کو ادراج
راوی کہا جاتا ہے اور یہ راویوں کے تصرفات کا ادنیٰ کرشمہ ہے اور کئی راوی روایت
میں اس طرح کمی بیشی کر دیا کرتے ہیں

ثانیاً۔۔۔ قابل غور یہ چیز ہے کہ اگر یہ روایت درست ہے اور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک قبیلہ بنو امیہ نہایت مبغوض و مکروہ اور قابل
نفرت تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مندرجہ ذیل افعال کس طرح درست
ہوتے؟ اور بنو امیہ کے ساتھ مندرجہ ذیل معاملات کیسے جاری رکھے گئے؟ قرآن
نبوی کے ذریعہ یہ قبیلہ قابل مذمت و لائق نفرت ہوا۔ اور عمل نبوی نے ان کے
ساتھ حسن معاملہ کر دیا یہ عجیب بات ہے۔

۔۔۔ اسی طرح مبغوض و مکروہ قبیلہ بنو امیہ کے ساتھ نبی ہاشم نے
روابط نسبی اور دیگر تعلقات کیوں قائم دائم رکھے؟ اور صدیق اکبر اور فاروق اعظم

نے بھی بنو امیہ سے اچھے معاملات کیسے روارکھے؛ اور اسلامی حکومت میں کس طرح انہیں عمدہ مناصب دے دیتے؛ ذیل میں بطور یاد دہانی چند امور پیش کر دیتے ہیں۔ ان کو ملاحظہ فرما کر مسئلہ ہذا میں تدبیر و تفکر فرمائیے۔ کتابوں کے حوالہ جات ان کے لیے قبل ازیں گزر چکے ہیں۔ رجوع فرما کر تسلی کریں۔

نسبی تعلقات

- ۱۔ صاحبزادی حضرت رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۲۔ صاحبزادی ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۳۔ ام حبیبہ بنت ابی سفیان (اموی) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں۔
- ۴۔ حضرت علیؑ کے حقیقی برادر جعفر طیار کے بیٹے (عبداللہ بن جعفر) کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمان کے بیٹے ابان بن عثمان بن عفان (اموی) کے ساتھ ہوا۔
- ۵۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی سکینہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے زید بن عمرو بن عثمان کے ساتھ تھا۔
- ۶۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی فاطمہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے عبداللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان کے ساتھ تھا۔
- ۷۔ سیدنا امام حسنؑ کی پوتی ام القاسم بنت حسن بن حسن کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے مروان بن ابان بن عثمان سے تھا۔ (ند لورہ رشتوں کے کتابی حوالہ جات سوا ام حبیبہ کے "رحماء بینہم" حصہ سوم عثمانی کے باب

آؤں میں تفصیلاً گزر چکے ہیں)۔

۸۔ امیر معاویہؓ کی بہن (ہند بنت ابی سفیان) اموی کا نکاح حضرت علیؓ کے چچا زاد برادر حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب بن ہاشم کے ساتھ ہوا۔

۹۔ حضرت علیؓ کے چچا حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب کی پوتی لبا بنت عبد اللہ بن عباس کا نکاح امیر معاویہؓ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔

۱۰۔ حضرت جعفر طیارؓ کی پوتی رملہ بنت محمد بن عبد اللہ بن جعفر کا نکاح پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک اموی کے ساتھ ہوا۔ اس کے بعد امیر معاویہؓ کے بھتیجے ابوالقاسم بن الولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔

ان رشتہ داروں کے حوالہ جات قبل ازیں بحث ثانی میں امیر معاویہؓ کے خاندان کے ساتھ رشتوں کے عنوان میں مذکور ہو چکے ہیں
(رجوع فرمائیے)

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و مبعوض ہو اس کے ساتھ اس طرح کے برادرانہ تعلقات اور نسبی روابط قائم کرنے کس طرح درست ہوئے؟ سوچھیے اور انصاف فرمائیے۔

غیر نسبی روابط

۱۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں حضرت عثمانؓ (اموی) کا تب و وحی تھے۔ (یہ مسئلہ مسلمات میں سے ہے)۔

۲۔ اسی طرح امیر معاویہؓ بھی کا تب نبوی تھے (یہ مسئلہ بھی مسلمات میں سے ہے)۔

۳۔ حضرت عثمانؓ (اموی) عہدِ نبوی میں متعدد دفعہ کئی امور کے ذمہ دار و عہدیدار بنائے گئے۔

۴۔ امیر معاویہؓ اموی کو عہدِ نبوی میں کئی امور کا والی بنایا گیا اور عہدِ صدیقی و فاروقی میں متعدد بار امیر و حاکم بنائے گئے۔

دعوتِ اول تحت عنوان "الثام" حوالے دے دیئے گئے ہیں۔

۵۔ حضرت ابوسفیانؓ (امیر معاویہ کے والد) اموی کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے علاقہ پر عامل و حاکم بنایا۔

۱۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ص ۱۴۵-۱۴۶-۳۷

۲۔ المنقحی للذہبی، ص ۳۸۲-۳۸۳

۶۔ اور یزید بن ابی سفیانؓ (امیر معاویہ کے برادر) اموی کو صدیق اکبرؓ نے فتوح الشام کے لیے افواج پر والی و امیر بنا کر روانہ کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے یزیدؓ کو اس کام پر مامور رکھا۔ (بحوالہ مذکور)

۷۔ حضور نبی کریم علیہ السلام نے عتاب بن اسیدؓ اموی کو مکہ پر حاکم بنایا۔ (بحوالہ مذکور)

۸۔ خالد بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہدِ نبوی میں بنی مدج کے صدقات پر اور صنعاء اور یمن پر عامل و حاکم بنایا گیا۔ (بحوالہ مذکور)

۹۔ ابان بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہدِ نبوی میں پہلے سہرا یا سہرا پر عامل بنایا گیا۔ پھر العلاء بن الحضرمی کے بعد البحرین کا حاکم مقرر کیا گیا۔ (بحوالہ مذکور)۔

۱۰۔ عمرو بن سعید بن العاصؓ اموی کو عہدِ نبوی میں تیار، خیبر، قرظی عسیرہ پر حاکم

۲

۱۔ (قولہ عمرو بن سعید بن العاص) یہاں اصل کتاب میں عثمان بن سعید لکھا ہوا ہے۔

بنایا گیا۔

(۱)۔ بحوالہ مذکور یعنی منہاج السنۃ، ص ۱۶۵-۱۶۴۔

ج ۳۔ تحت جوابات مطاعن عثمانی۔ طبع لاہور

(۲)۔ تاریخ خلیفہ ابن حیاط، ج ۱، ص ۶۱-۶۲۔ تحت

تسمیۃ خاتمہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و مبغوض و قابل نفرت ہو اسے یہ عزت کے مواقع کیوں مہیا کیے گئے؟ اور نبوی، صدیقی، فاروقی دور میں ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہوئے مذکورہ ذمہ داریاں کیوں سپرد فرمائی گئیں؟ غور و فکر کے بعد خود فیصلہ فرمائیے۔

متعدد مقامات میں حضرت
بنو امیہ کے حق میں حضرت علی کے اقوال

علی الرضیٰ سے قبیلہ بنو امیہ کے حق میں فضیلت اور منقبت کے اقوال منقول ہیں جن سے حضرت علی کے نظریات بنو امیہ کے متعلق واضح ہوتے ہیں۔ مثلاً:-

ابن سیرین کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قبائل قریش کے متعلق حضرت علی سے سوال کیا تو حضرت علی نے دیگر قبائل کی صفات بیان کرنے کے ساتھ ساتھ

۳۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ عمر بن سعید بن العاص ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انساب و رجال کی عام تہذیب کتابوں میں (جو بندہ کے پاس ہیں) سعید بن العاص کی اولاد میں عمر تو مذکور ہے۔ لیکن عثمان بن سعید اولاد میں نہیں ملتا معلوم ہوتا ہے کہ ناقل کے قلم سے سہو ہو گیا ہے۔ اور عمر کی بجائے عثمان لکھا گیا ہے تا حال بندہ کی تحقیق یہی ہے۔

لعل اللہ یحدث بول ذالک امراً (منہ)

فصلیہ بنو امیہ کے فضائل بالفاظِ ذیل بیان فرمائے۔

— ہمارے بھائی بنو امیہ ہم میں سے بھاری عقل والے اور روزنی

فہم و فراست والے ہیں۔۔۔۔۔

— ہمارے برادران بنو امیہ زیادہ علم والے ہیں۔

— بہر حال ہمارے بھائی بنو امیہ افواج و جیوش کی قیادت کرنے

والے ہیں۔

— لوگوں کو خوراک و طعام مہیا کرنے والے ہیں اور عزت کی فعت

اور حرمت کی حمایت کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔

— عن ابن سیرین قال قال رجل لعليّ اخبرني عن قریش

قال اذرتنا احلاماً اخوتنا بنو امیة۔“

والمصنف لعبد الرزاق، ج ۵، ص ۴۵۱۔ تحت عنوان

بیعة الی بکر

۔۔۔۔۔ فقال رعی) اذرتنا احلاماً اخوتنا بنو امیة“

(المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱، ص ۵۶، باب فضائل قریش)

۔۔۔۔۔ فقال رعی) اما اخوتنا بنو امیة فقادة اذنة

ذادة“

(۱) - المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱، ص ۵۷، تحت

فضائل قریش

(۲) - کتاب الفائق للزمخشري، ج ۲، ص ۲۶۴۔

تحت نون مع الجیم طبع دکن۔

حاصلِ کلام

مختصر یہ ہے کہ قولِ نبوی و عملِ نبوی کے ذریعہ اور حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم کے تعامل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوئی کہ صحابہ بنو امیہ کو معوض و مکروہ جاننا واقعات کے برخلاف ہے۔ خود حضرت علیؑ کے فرامین کے برعکس ہے بلکہ ان کا منظور و مقبول ہونا مستحسن و پسندیدہ ہے اور جن روایات میں بغض و کراہت بنی امیہ کا ذکر پایا گیا ہے وہ درست نہیں بلکہ رواۃ کی طرف سے مدرج معلوم ہوتی ہیں۔

۲

”ملعون ہونا“

اول (۱) — عبداللہ بن عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور میرے والد اپنے گھر کپڑے بدلنے گئے تاکہ یہاں آکر مجلس میں شریک ہوں اس اثنا میں حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تمہارے پاس بعین شخص داخل ہوگا عبداللہ کہتا ہے کہ میں اندر باہر دیکھتا رہا۔
 حقیقی ذیل فلاں یعنی الہ کہہ، ”تھی کہ داخل ہو ا فلاں شخص۔ راوی کہتا ہے
 یعنی حکم داخل ہوا۔“

(بحوالہ مسند احمد، تحت روایات عبداللہ بن

عمرو بن العاص)

قابل توجہ یہ بات ہے کہ یہ روایت اخبار آحاد میں سے ہے اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو آپ نے کسی شخص معین کا نام لے کر لعنت نہیں فرمائی بلکہ بعین شخص کے

داخل ہونے کی اطلاع کی پھر وہ فلاں شخص مجلس میں داخل ہوا۔ راویوں میں سے ایک راوی کہتا ہے کہ وہ حکم ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اصل روایت میں "حکم" کا نام تصریحاً مذکور نہیں تھا لیکن بعد میں فلاں سے مراد "حکم" لیا گیا۔ اس طریقہ سے یہ روایت اپنے مضمون پر صریح الدلائل نہ ہوتی بلکہ راوی کا اپنا گمان ٹھہرا۔

دوم (۲)۔ عبد اللہ بن زبیر سے منقول ہے کہ وہ کعبہ کے ساتھ ٹیک

لگاتے ہوئے بیٹھے تھے۔ انہوں نے حضرت علیہ السلام کی ایک روایت سنائی کہ:

«لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم فلاتاً وما ولد من

صلبه»

یعنی حضرت نے لعنت فرمائی فلاں شخص پر اور جو اس کی پشت سے

اولاد ہوئی

دومند احمد تحت منادات عبد اللہ بن زبیر

روایت ہذا اخبار آحاد میں سے ہے۔ اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جاتے تو اس میں ایک

ایسے شخص اور اس کی اولاد پر لعنت کی گئی ہے جس کا نام اور تعین کچھ معلوم نہیں۔ نہ اس

کا نام روایت میں ہے اور نہ ہی کسی راوی نے واضح کیا ہے۔

لہذا یہ روایت مدعا مذکور کو ثابت نہ ہوتی اور معلوم نہ ہو سکا کہ "فلاں" سے مراد

کون شخص ہے؟ جو دلیل مدعا کو ثابت نہ کر سکے وہاں تقریب نام نہیں ہوتی۔

سوم (۳)۔ عبد اللہ بن زبیر سے روایت ہے کہ:-

«ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن المحكم وولده»

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "المحکم" اور اس کی اولاد پر لعنت

کی

المستدرک للحاکم، کتاب الفتن والملاحم تحت ذکر
 بغض الاحیاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، طبع اول سنہ
 اس روایت کی سند کے متعلق علماء کرام نے نقد اور جرح کر دی ہے لہذا یہ
 روایت درست نہیں اور نہ ہی قابل استدلال ہے۔ مثلاً اس سند میں ایک راوی
 احمد بن محمد بن الحجاج بن رشیدین المصری ہے۔ اس کے متعلق ذہبی نے تلخیص مستدرک
 میں لکھا ہے کہ الرشیدینی کو ابن عدی نے ضعیف قرار دیا ہے اور میزان الاعتدال
 جلد اول میں ذہبی نے لکھا ہے کہ ابن عدی کہتے ہیں کہ ابن رشیدین کو لوگوں نے
 جھوٹا قرار دیا اور اس کی کئی منکر روایات ہیں اور اس سے کئی باطل اور جھوٹی
 چیزیں منقول ہیں۔

میزان الاعتدال للذہبی، جلد اول

تحت احمد بن محمد الرشیدینی

اسی طرح لسان المیزان میں بھی مذکور جرح پائی گئی ہے اور حافظ ابن حجر نے
 مزید لکھا ہے کہ احمد بن صالح الرشیدینی کو کذاب کہتے تھے۔

لسان المیزان، جلد اول، ۲۵۷-۲۵۸-

تحت احمد مذکور

اور کتاب الجرح والنعمیل رازی (القسم اول - جلد اول) میں رشیدین مذکور
 پر جرح پائی گئی ہے۔ لہذا میں مزید بعض راویوں پر بھی جرح موجود ہے لیکن
 اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ روایت سنداً صحیح نہیں۔ لہذا
 قابلِ حجت نہیں ہو سکتی۔

چہارم (۴) — مستدرک للحاکم کی ایک روایت میں واقعہ مذکور ہے

کہ جب امیر معاویہ نے اپنے بیٹے زید کی بیعت کے لیے مروان کو کہا تو مروان نے

لوگوں کے سامنے یہ بات رکھی تو اس وقت عبدالرحمن بن ابی بکر اور مروان کے درمیان اس مسئلہ میں تیز کلامی ہو گئی۔ عبدالرحمن نے کہا کہ یہ طریقہ بہر قتل اور قیصر کا ہے مروان نے کہا کہ قرآن مجید کی آیت وَالَّذِي قَالَ لِوَالِدَيْهِ اُتِيتُكُمْ بِمَا تَكْفُرُونَ حق میں نازل ہوئی پس یہ بات حضرت عائشہ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا :-

كُذِبَ وَاللَّهِ مَا هُوَ بِهِ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ لَعَنَ اَبَا مَرْوَانَ وَمَرْوَانَ فِي صَلْبِهِ . . . الخ

یعنی حضرت عائشہ نے فرمایا کہ مروان نے غلط کہا۔ اللہ کی قسم! اس طرح بات نہیں ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ کو لعنت کی اور مروان اس کی پشت میں تھا۔

المستدرک للحاکم، ج ۴۔ کتاب الفتن

والملاحم تحت ذکر بغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روایت ہذا پر مندرجہ ذیل کلام کیا جاتا ہے :-

۱۔ ایک تو یہ ہے کہ اس روایت میں انقطاع پایا گیا ہے۔ علامہ ذہبی نے

اپنی تلخیص میں اس روایت کے تحت یہ لکھا ہے :-

”قلت فيه انقطاع محمد لو يسمع من عائشة“

”یعنی محمد اس زیادہ مذکور نے حضرت عائشہ سے یہ روایت نہیں سنی“

بلکہ درمیان میں کوئی اور شخص ساقط ہے جس کے ذریعے یہ روایت محمد کو

پہنچی (خدا جانے وہ کیسا آدمی تھا)۔

تلخیص مستدرک حاکم، ج ۴، ص ۸۱

(تحت روایت)

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ (یعنی عبدالرحمن اور مروان کی باہمی مذکورہ گفتگو) مندرجہ ذیل مقامات میں اکابر علماء نے ذکر کی ہے لیکن اس مقام میں مروان اور اس کے والد حکم پر زبانِ نبوت سے لعن طعن مذکور نہیں۔

_____ بخاری شریف میں عبدالرحمن اور مروان کی گفتگو مذکورہ کا ذکر ہے لیکن وہاں بھی حکم اور مروان پر لعن طعن کا کوئی ذکر نہیں۔

۱۔ بخاری شریف، جلد ثانی، سورۃ احقاف،

باب قولہ والذی قال لوالدیہ اُتِ لکما۔

۲۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۳۴۵ تحت الحکم۔

۳۔ اسد الغابہ لابن اثیر، ج ۳، ص ۳۰۶۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۴۔ الاصابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۴۰۰۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۵۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹۔ تحت تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

(۵۸ھ) میں مذکورہ باہمی گفتگو مندرج ہے لیکن مندرجہ بالا ۵ عدد

کتب میں زبانِ نبوی سے مروان و حکم پر لعن طعن کا اضافہ نہیں پایا جاتا اور جہاں کہیں اس واقعہ میں حضرت عائشہؓ کی زبان سے لعن طعن کا اضافہ پایا جاتا ہے اس کے متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایات صحیح نہیں۔

”ویروی انہا بعثت الی مروان تعتبہ و تؤتبہ و

تخبہ بخیر فیہ ذم لہ و لابیہ لایصم عنہ“

”یعنی جن روایات میں یہ مروی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مروان کو عقاب اور زبرد تو بیخ کی اور ایک ایسی خبر دی کہ جس میں مروان اور اس کے باپ کے لیے مذمت مذکور تھی تو وہ روایات صحیح اور درست نہیں۔“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکر تحت ۵۸۰

مذکورہ پیش کردہ چیزوں کے ذریعہ ثابت ہوا کہ اس واقعہ کی جو روایات صحیح ہیں ان میں لعن طعن مذکور نہیں اور جہاں کہیں اس میں لعن دیکھا گیا ہے وہ مرویات صحیح نہیں۔ لہذا یہ روایت مدعا کو ثابت نہیں کر سکتی اور تقریباً تمام نہیں۔

پنجم (۵)۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے ایک روایت ذکر کی گئی ہے کہ :-

”حضور علیہ السلام کے دور میں اہل اسلام کے ہاں جب کوئی بچہ پیدا ہوتا وہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں دعا و برکت کے لیے حاضر کیا جاتا۔ آپ اس کے لیے دعا فرماتے۔ چنانچہ مروان بن الحکم پیدا ہوا تو اس کو حضرت اقدس کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آنجناب نے فرمایا :-

”هو الوزغ ابن الوزغ الملعون ابن الملعون“

”یعنی گرگٹ کا بیٹا گرگٹ ہے اور ملعون کا بیٹا ملعون ہے۔“

متذکر للحاکم، کتاب الفتن والملاحم تحت عنوان اذا

بلغت بنو امیۃ اربعین... الخ۔

اس روایت کے متعلق علمائے مندوب نے کلام کر دیا ہے لہذا یہ روایت بالکل

بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

۱۔ علامہ ذہبیؒ نے مستدرک کی تلخیص میں اس روایت کے تحت فرمایا ہے کہ:-

”قلت لا والله وميناء كذبة ابو حاتم“

”یعنی حاکم نے روایت کو صحیح کہا تھا۔ اس کو رد کرتے ہوئے ذہبیؒ فرماتے

ہیں کہ اللہ کی قسم! ایسی بات نہیں ہے اور اس روایت کے راوی میناء کو ابو حاتم رازی نے جھٹلایا ہے۔

(۱) — تلخیص مستدرک للحاکم، ج ۴، ص ۴۷۹ تحت

روایت۔

(۲) — المغنی فی الضعفاء للذہبی، ص ۶۹۱ جز ثانی

تحت میناء ابن ابی میناء۔

۲۔ ابن ابی حاتم رازی نے کتاب الجرح والتعديل جلد رابع قسم اول میں اسی راوی

میناء رمولی عبد الرحمن بن عوف کے حق میں لکھا ہے کہ منکر الحدیث۔ دوی

احادیث فی اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناکیر۔ لا یعباء

بحدیثہ کان یکذب“

”یعنی میناء حضورؐ کے صحابہؓ کے حق میں منکر روایات روایت کرتا تھا۔

اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔ وہ جھوٹ بولتا تھا“

رکتاب الجرح والتعديل، ص ۳۹۵۔ ج ۴۔

قسم اول تحت میناء۔ طبع حیدرآباد دکن)

۳۔ ابن حبان نے اپنی کتاب الجرح و العین میں میناء کے حق میں لکھا ہے کہ

”..... وجب التلکب عن حدیثہ“

یعنی میناء کی روایت سے اجتناب کرنا واجب اور الگ ہو جانا لازم ہے

دکتاب المجروحین لابن حبان جز ثانی، ص ۲۲۵ تحت میناء

مولیٰ عبدالرحمن - طبع حیدرآباد دکن

حافظ ابن حجر نے تہذیب میں کہا ہے کہ :-

”..... قال المجوز جانی انکوالاۃ حدیثہ لسورمذہبہ۔“

”..... قال ابن عدی انه یغلوفی التشیع ...“

”..... قال یعقوب بن سفیان ان لایکتب حدیثہ“

یعنی کبار علماء نے میناء کے برے مذہب کی وجہ سے اس کی حدیث

سے انکار کر دیا ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ وہ شیعہ مذہب میں غلو رکھتا

تھا۔ اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ میناء کی روایت کو نہ لکھا جائے۔

اور اس سے روایت نہ لی جائے“

(تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۱۰، ص ۳۹۷-

تحت میناء بن ابی میناء)۔

_____ علماء کبار کی مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ میناء کی یہ روایت

بے اصل ہے اور اس سے اجتناب کرنا لازم ہے۔

تذنیہ :-

مروان اور اس کے والد حکم کے سلسلہ میں اس قسم کے لعن طعن کی روایات

کئی انواع کی صورت میں راویوں نے چلا دی ہیں ان کا شمار کر کے احتساب کرنا

ایک بڑی طویل بحث ہے۔ ہم نے بطور نمونہ اس نوع کی چند روایات ناظرین

کی خدمت میں پیش کر کے ان پر کلام کر دیا ہے کہ بعض روایات تو مدعا کو ثابت

نہیں کر سکتیں اور بعض دوسری مرویات غیر معتبر راویوں کی وجہ سے بے اصل ہیں۔

(۳)

مذمت کی روایات علماء کی نظروں میں

”صحابہ بنو امیہ“ اور ان کے ہم نوا اصحاب کے متعلق بعض روایات میں مذمت اور تنقیص دستیاب ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں کبار علماء نے روایات کے اس قسم کے ذخیرہ پر طبعاً عمدہ کلام کر دیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ہم ذیل میں اس کو نقل کرتے ہیں تاکہ صحابہ بنو امیہ کے خلاف مرویات کا ایک گوشہ جانزہ لیا جاسکے اور شبہ ہذا کے تحت جو بعض لعن وغیرہ کی روایات ذکر کی گئی ہیں ان کا یکجا تجزیہ ہو سکے۔

۱۔ علامہ ابن قیمؒ نے اپنی تصنیف ”المنار المنیفة فی الصیح والضعیف“ کے فصل سنتیں میں مذکورہ روایات پر عجیب بحث کی ہے۔ ناظرین کرام کے لیے اس میں سے چند جملے نقل کیے جاتے ہیں:-

..... ومن ذالك الاحادیث فی ذم معاویة - وكل

حدیث فی ذمہ فهو كذب - وكل حدیث فی ذم عمرو بن

العاص فهو كذب - وكل حدیث فی ذم بنی امیة فهو كذب

..... وكذالك احادیث ذم الولید و ذم مروان بن الحکم

یعنی ان جعلی روایات میں سے وہ احادیث ہیں جو امیر معاویہ کی

تنقیص میں منقول ہیں اور ہر وہ حدیث جو ان کی مذمت میں ہے

دروغ اور جھوٹ ہے۔

اسی طرح ہر وہ حدیث جو عمرو بن العاص کی مذمت میں ہے جھوٹ

ہے اور ہر وہ حدیث جو بنی امیہ کی مذمت میں ہے وہ دروغ ہے۔

..... اسی طرح وہ احادیث جو ولید اور مروان بن الحکم کی مذمت میں ہیں جعلی ہیں“

(المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن قيم
فصل سنتیں، ص ۱۱۷۔ مطبوعہ حلب)

(۲) — ملاحی قاری نے بھی اسی طرح ان مذمت و تنقیص اور لعن طعن پیش کرنے والی روایات کے متعلق یہ ذکر کیا ہے کہ :-

”ومن ذالك الاحاديث في ذم معاوية وذم عمرو بن العاص
وذم بني امية..... وذم مروان بن الحکم... الخ“
”یعنی ملاحی قاری فرماتے ہیں کہ ان جعلی روایات میں وہ احادیث ہیں جو امیر معاویہ کی مذمت میں اور عمرو بن العاص (صحابی) کی مذمت میں ہیں اور قبیلہ بنی امیہ کی مذمت میں ہیں..... اور اسی طرح مروان بن الحکم کی مذمت میں روایات بھی جعلی ہیں“

۱۔ موضوعات ملاحی قاری، ص ۱۰۶۔ مطبوعہ مجتہبانی دہلی

فصل وما وضعه جهته المتبیین الى السنة۔

۲۔ الاسرار المرفوعة فی اخبار المرفوعة، ص ۴۷۷ یعنی

موضوعات کبیر ملاحی قاری۔ مطبوعہ بیروت لبنان

۳۔ کوثر النبیؐ از مولانا عبد الغزیز پرہاروی (حصہ دوم)

تحت بحث احادیث موضوعہ (علمی)

— اس فن کے مشاہیر علمائے اُمتِ مسلمہ پر واضح کر دیا ہے کہ بنی امیہ

کے مشہور مشہور حضرات کے حق میں لعن طعن و مذمت و تنقیص دکھلانے والی روایات راویوں نے از خود تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دی ہیں۔ اب اس قسم کے ذخیرہ روایات

پر نظر کرنے سے لوگوں کو کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان کے حق میں بدظنی کا شکار نہیں ہونا چاہیے۔ علمائے نے ”احقاقِ حق“ کا اپنا فریضہ خوب ادا فرمایا ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص حق بات کو قبول نہیں کرتا اور خواہ مخواہ ”زیغ عن الحق“ کی راہ اختیار کرتا ہے۔ تو یہ ”تصیب“ ہو گا جس کا انجام نہج نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے والحق احقّان یتَّبِع“ یعنی حق بات اس کی زیادہ حقدار ہے کہ اس کی اتباع کی جائے۔

— (۴) —

مذکورہ روایات عقل و درایت کی روشنی میں

اس سلسلہ میں اس مسئلہ پر غور کرنا ہے کہ اگر الحکمہ اور اس کی اولاد مروان وغیرہ پر یمن طعن کی مذکورہ بالا روایات درست ہیں اور اگر (لسان نبوت) سے الحکمہ اور اس کی اولاد ملعون ہے تو پھر مندرجہ ذیل چیزیں کیسے صحیح ہوئیں۔ مثلاً۔

- ۱۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے مروان کو اپنا داماد کیسے بنایا گیا؟
- ۲۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو اپنا کاتب کیسے تجویز فرمادیا؟
- ۳۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو ”بحرین“ کا حاکم اور والی کیسے بنا دیا؟
- ۴۔ حضرت عثمانؓ نے الحکمہ کو بیع اس کی اولاد کے عہد میں قیام کیسے اجازت دے دی؟ کیا حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام کے یمن طعن کے فرمودات معلوم نہیں تھے؟ یا پھر ان فرامین نبوت سے متاثر نہ ہوتے؟ کونسی بات درست ہے؟ حضرت عثمانؓ کی دیانتداری و جاہ نشاری کے مقام کو مد نظر رکھیں اس کے بعد کوئی فیصلہ کریں۔

۵۔ اگر یہ خاندان زبانِ رسالت کے ذریعے لائقِ نفرت، قابلِ حسرت اور

لعن کا مورد ہے تو حضرت علی الرضیٰ نے قبیلہ بنو امیہ (جس کی الحکم اور اس کی اولاد ایک بڑی شاخ ہے) کے حق میں مذکورہ بالا فضیلت و منقبت کے اقوال کیسے فرمادیتے اور ان کے عمدہ خصال کس طرح شمار کر دیتے؟

۶۔ نیز حضرات حسنینؑ نے جنگ جمل میں مروان کی گرفتاری پر مروان کو دبا کر لانے کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں سفارش کس طرح کر دی؟ اور پھر حضرت علیؑ نے اس کے حق میں سفارش کیسے منظور فرمائی؟

۷۔ سہل بن سعد (صحابی)، علی بن الحسین ہاشمی (یعنی زین العابدین تابعی، عروہ بن زبیر تابعی، سعید بن اسیب تابعی وغیرہم اکابرین اُمت نے مروان کی دیانت پر کیسے اعتماد کیا۔ اور اس سے روایات حدیث کیسے حاصل کیں؟

۸۔ امام مالکؒ نے اپنے ”موطا“ میں مسائل شرعی میں اعتماد کرتے ہوئے مروان سے متعدد مسائل کیسے نقل کر دیئے؟

۹۔ امام محمد بن حسن الشیبانی نے اپنے ”موطا“ میں مروان سے بہت سے مسائل شرعی کیسے نقل کر دیئے؟

۱۰۔ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر ایسے مروان کا نائب مناب اور قائم مقام ہونا کیسے گوارا کرتے تھے؟

۱۱۔ حضرت سیدنا زین العابدین کا قول اُموی خلفاء کے حق میں کیسے صحیح ہوا؟ جب کہ ایک شخص کے جواب میں آپ نے فرمایا:-

”بل نصلیٰ خلفہم و نناکھم بالسنة“

”یعنی ہم بنی امیہ خلفاء کے پیچھے نمازیں پڑھیں گے اور ان کے ساتھ رشتہ داری کا تعلق سنت کے مطابق قائم کریں گے؟“

۱۲۔ سیدنا زین العابدینؑ کے حق میں علامہ زہری کا قول کس طرح صحیح ہو گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ احسنہم طاعنہ اجتہدالی مروان و عبد الملک بن مروان۔

یعنی اہل بیت حضرات میں سے سیدنا زین العابدینؑ مروان و عبد الملک بن مروان کے نہایت عمدہ تابعدار ہیں اور اس کی طرف زیادہ محبت رکھنے والے ہیں۔

۱۳۔ مزید تہذیب فرمائیے۔ اگر بالفرض فرمان نبوی کے اعتبار سے بنی امیہ مذموم و مبغوض ہیں اور خصوصاً الحکم اور اس کی اولاد مروان وغیرہ ملعون ہے تو پھر ایسے مخوس خاندان کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰؑ کی اولاد شریف نے رشتہ داری کے نسبی تعلقات کیسے قائم فرما دیئے؟ اور لطف یہ کہ متعدد درختے حضرت علیؑ کی اولاد نے مروان کی اولاد کو دیئے ہیں ان سے ایسے نہیں مثلاً:-

(۱)۔ رملہ بنت علی بن ابی طالبؑ مروان کے بیٹے معاویہ کے نکاح میں تھی۔
(۲)۔ حسن ثنیٰ کی لڑکی (زینب) مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔

(۳)۔ امام حسنؑ کی پوتی زینب بنت زید بن امام حسنؑ مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔

(۴)۔ امام حسنؑ کی پوتی خدیجہ بنت العیین بن حسنؑ مروان کے بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھی اسی خدیجہ کو اہم کلثوم کے نام سے بھی ذکر کیا جاتا ہے۔

(۵)۔ خدیجہ ہذا کے نکاح کے بعد ان کی چچا زاد بہن (حمادہ بنت الحسن المثنیٰ بن امام حسنؑ) مروان کے حقیقی بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھیں۔

مذکورہ بالا امور کے حوالہ جات قبل ازین لمیر معاویہ اور مروانؑ کی حالات میں

دے دیتے گئے ہیں، رجوع فرما کر تسلی کی جاسکتی ہے۔

قابل غور یہ بات ہے کہ کیا حضرت علیؑ کی اولاد نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تمام فرمودات دین میں بغض، کراہت، لعن وغیرہ مذکور ہے، یکسر فراموش کرتے ہوئے خاندان مروان سے دائمی تعلقات رشتوں کی صورت میں استوار کر لیے۔ یا یہ روایات ان کے دور میں ان لوگوں کے سامنے ہی نہیں آئی تھیں۔ بلکہ بعد میں راویوں نے اپنے اپنے مقاصد کی خاطر تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دیں۔

ناظرین کرام میں بڑے بڑے فہیم، ذہین، فطین، ذکی، مفکر موجود ہیں۔ ہم نے گویا اس مسئلہ کی مختلف جواہر پیش کر دی ہیں۔ منصفانہ غور و خوض فرما کر امید ہے بہتر نتائج خود برآمد کر سکیں گے۔ ہماری طرف سے صرف اتنی گزارش ہے کہ گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر غور فرمادیں۔

بحث مروان کا خاتمہ

مروان بن الحکم کے لیے پہلے مختصر حالات دیتے گئے۔ اس کے بعد مروان کے متعلق چند ایک مشہور مشہور اعتراضات کے جوابات پیش کیے ہیں۔ ان دونوں بحثوں میں کما حقہ علی مواد ہم نہیں پیش کر سکے۔ بعض تاریخی کتب مثلاً تاریخ بلدہ دمشق کاتب ابن عساکر وغیرہ ہمیں حاصل نہیں۔ اس وجہ سے یہ بحثیں نامکمل ہیں۔ تاہم بالادیرک کلاً لائیکر کلاً کے قاعدہ کے موافق جو کچھ حاضر تھا وہ پیش کر دیا گیا۔

_____ قبل ازیں بحث ہذا کی ابتدا میں بھی ذکر کیا گیا۔ اب دوبارہ آخر بحث میں لکھا جاتا ہے کہ کسی مسئلہ میں بھی افراط و تفریط مناسب نہیں ہوتی۔ اس بناء پر مروان کے معصوم عن الخطاء اور غلطی سے متبرا ہونے کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔

بہت ممکن ہے کئی مواقع میں مروان سے غلطی ہوئی ہو لیکن ساتھ ہی مروان کی قبولیت کو اور دینی و قومی خدمات کو یکسر ختم کر کے اس کی خامیوں کی داتا میں نشر کرنا بھی کوئی ”کار خیر“ نہیں اور نہ اسلام و دین کی یہ کوئی بہترین خدمت ہے۔

سلف صالحین کے طریقہ پر ”خدا صفا و درع ماکدر“ پر عمل کرنا مناسب ہے۔ حقیقات کو حق کہنا، غلط بات کی حمایت نہ کرنا یہ اسلم طریق ہے اور تعصب سے اجتناب کی بہترین صورت ہے۔ اگر قبول خاطر ہو جائے۔

بحث ثالث

بحث ہذا میں اس مسئلہ کو دو طریقہ سے پیش کیا جاتا ہے۔ ایک طریقہ تو یہ ہے کہ معلوم کیا جائے "اقربا نوازی" کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ شرعاً کس طرح محمود اور صحیح ہے؟ اور کن کن صورتوں میں مذموم اور قبیح ہے؟

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ واقعات کے اعتبار سے اس مسئلہ کو معلوم کیا جاتے اور دور عثمانی سے پہلے گذشتہ ادوار عہد نبوی، عہد فاروقی اور بعد والے ایام (عہد رفتاری) میں غور و فکر کر لیا جاتے کہ ان ایام میں رشتہ داروں کو مناصب دینے میں کیا طرز اختیار کیا گیا؟ اور عہدہ جات تقسیم کرنے میں قبیلہ داری کی رعایت رکھی گئی؟ یا قریبیوں کو حکومت کے مناصب سے الگ رکھا گیا؟ ان ہر دو طریق سے مسئلہ ہذا خوب واضح ہو جائے گا۔

طریق اول

شریعت میں اقرباء کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱) — وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي

الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ... الخ

یعنی اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور اسی کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو۔ اور

والدین کے ساتھ احسان اور بھلا کرو اور رشتہ داروں کے ساتھ اور یتیمی

اور مسکین کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ (قرآن مجید۔ پارہ پنجم۔ پاؤ اول)

(۲) — إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ قَوْلًا يُذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ۔

یعنی اللہ تعالیٰ امر کرتے ہیں انصاف کرنے کے ساتھ اور احسان کرنے کے ساتھ اور رشتہ داروں کو ان کے حقوق دینے کے ساتھ اور منع فرماتے ہیں بے حیائی کے کاموں سے اور بڑے کاموں سے اور زیادتی کرنے سے۔

(پارہ ۱۴ - پاؤچہارم)

حدیث شریف میں آیا ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوالبتان یصل الوجہ وذا بیہ (بعدان یوتی)

یعنی کامل صلہ رحمی یہ ہے کہ اپنے والد کے بعد اس کے احباب کے ساتھ حسن سلوک اور اچھا معاملہ کیا جاتے۔

(۱) — مسلم شریف، ج ۲، ص ۳۱۴۔ باب فضل صلۃ

صدقہ الملاب والام و نحوھا۔ طبع نور محمدی دہلی

(۲) — ابوداؤد شریف، ج ۲، ص ۴۵۳۔ باب فی

بروالوالدین۔ طبع مجتہبائی دہلی۔

اسی طرح بہت سی نصوص شرعیہ میں اقرباء کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے اور اپنے رشتہ داروں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھنے کی تاکید ہے۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ عہدہ اور منصب کے معاملہ میں اگر رعایت فرماتی ہے تو یہ شرعی احکام کے موافق ہے۔ طریق شریعت کے برخلاف نہیں۔

"اقربانوازی" کے مذموم اور ناجائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ غیر کے حق کو

دبا کر اپنے قریبی کو دے دیا جاتے۔ اسی طرح دوسرے شخص کے حق کو ضائع کر کے اس کی اجازت کے بغیر اپنے رشتہ دار کو مستحق قرار دیا جاتے۔ یہ طریق کار شریعت میں قبیح شمار کیا جاتا ہے۔

اگر یہ ضرورت نہ ہو تو رشتہ دار کو منصب عطا کرنے میں کچھ ستم نہیں بشرطیکہ وہ اس کا اہل ہو۔

طریقِ ثانی

اس طریقہ کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں دَورِ نبوی کے چند اہم مناصب اور عہدے پہلے ذکر کیے جاتے ہیں جو سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داروں (بنو امیہ اور بنو ہاشم) کو عنایت فرماتے تھے۔ اس کے بعد دَورِ فارسی اور اس کے بعد عہدِ مرقضوی کے مناصب ذکر کیے جاتیں گے جو انہوں نے اپنے اقرباء کے لیے تجویز فرماتے تھے۔ تاکہ اس مسئلہ کو اہل فہم و فکر حضرات واقعات کی شکل میں حل فرما سکیں۔ اور باقی ادوار کے ساتھ عثمانی دَور کا تقابل و توازن بھی قائم کر سکیں۔

دَورِ نبوی میں اقرباء کیلئے مناصبِ ہی کے چند واقعات

اول۔ حضور علیہ السلام نے اپنے داماد حضرت عثمان بن عفان کو اپنے دَور رسالت میں کئی اہم مناصب اور عہدوں پر فائز فرمایا۔ مثلاً۔
 ۱۔ کتابتِ وحی کا عہدہ انہیں عنایت فرمایا گیا اور کاتبانِ وحی میں حضرت عثمان شامل تھے۔

۱۔ زاد المعاد لابن قیم ج ۱، ص ۳۰۰ فصل فی کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ السيرة النبوية لابن كثير، ج ۴، ص ۶۶۹۔ تحت

کتاب الوحی وغیره بین یدیه۔

۳۔ سيرة الخلیفة، ج ۳، ص ۳۶۲۔ باب ذکر المشاہیر

من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۴۔ جوامع السيرة لابن خزم، ص ۲۶۔ تحت کتابہ صلی اللہ

علیہ وسلم۔

۲۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر قریش مکہ کی طرف حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام

نے اپنا سفیر بنا کر روانہ فرمایا۔

حضرت عثمانؓ کی یہ سفارت صحاح ستہ اور سیرت کی عام کتابوں میں غزوة

حدیبیہ اور صلح حدیبیہ کے موقع پر مذکور ہے۔

مشکوٰۃ شریف، باب مناقب عثمان الفضل

الثانی والثالث، ص ۵۶۱، ۵۶۲۔ طبع نور محمدی پبلی

۳۔ حضور علیہ السلام نے حضرت علیؓ کو غالباً ایک بار مدینہ شریف پر

اپنا نائب بنایا تھا اور حضرت عثمانؓ کو متعدد دفعہ مدینہ طیبہ پر اپنا قائم مقام اور خلیفہ

بنایا۔ ایک دفعہ غزوة ذات الرقاع میں مدینہ پر اپنا خلیفہ بنایا۔ دوسری دفعہ غزوة

غطفان میں اپنا قائم مقام بنایا۔

— استخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم على المدينة

في غزوته الى ذات الرقاع عثمان بن عفان واستخلفه ايضا

على المدينة في غزوته الى غطفان... الخ

(۱)۔ طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۳۹۔ رقم اول تحت

ذکر اسلام عثمانؓ۔ طبع اول لیدن۔

(۲) — منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۶۔

اگر بالفرض کسی صاحب کو حضرت عثمانؓ کی مذکورہ متعلقہ چیزوں میں المصادقۃ الی المطلوب پاتے جانے کا شبہ نظر آئے تو ان کی بجائے مندرجہ ذیل بنی امیہ کے قریبی اشخاص کے مناصب کو سامنے رکھیں اور مسئلہ میں غور فرمائیں۔

دوم — حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جو حضرت امیر معاویہؓ کے والد ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے باعزت صحابی ہیں۔ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔ بنی امیہ کے سرداروں میں سے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا قریبی رشتہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی حرم محترم اُم المؤمنین ام حبیبہ یعنی رملہ بنت ابی سفیان کے والد شریف ہیں۔ ابوسفیان کے حضور علیہ السلام داماد ہیں اور وہ ان کے خسر ہیں۔ یہ مسئلہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا حضرت عباس بن عبد المطلبؓ کے یہ زمانہ جاہلیت میں بھی دوست تھے۔ فتح مکہ کے روز حضرت عباسؓ کی ترغیب سے ایمان لاتے تھے اور بعد از اسلام بھی خاص ہم نشین اور مصاحب رہے۔

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیانؓ کو کئی منصب اور عہدہ عطا فرمائے اور کئی اہم ذمہ داریاں ان کے سپرد فرمائیں۔ ان میں سے ذیل میں صرف چند چیزیں بالاختصار پیش خدمت ہیں جو مضمون بالا کے مناسب ہیں۔ مثلاً

نجران کے علاقہ پر حضور علیہ السلام نے ابوسفیانؓ کو عامل اور حاکم بنایا۔

اول۔ نجران کا حاکم ہونا

”واستعملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نجران“

(۱) — کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۲۲۔

تحت ولد حرب بن امیہ۔

(۲) — کتاب الحجرات جعفر بن ہادی، ص ۱۲۶ تحت

امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۶۲ تحت

عمال نبوی -

قبیلہ بنی ثقیف جب اسلام لائے، ان میں
دوم بنت شکنی کے لیے روانگی ایک بُت نصب تھا جس کو وہ گرانہ نہیں چاہتے

تھے لیکن سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بُت شکنی کے لیے حضرت ابوسفیانؓ اور
مغیرہؓ بن شعبہ کو روانہ فرمایا۔ انہوں نے اس کو گرا کر پاش پاش کر دیا۔

..... فابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان بیعت

اباسفیان بن حرب والمغیرة بن شعبه فیہدماھا“

(۱) — سیرت ابن ہشام، ج ۲، ص ۵۴۰-۵۴۱ تحت

عالات وفد ثقیف -

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۵، ص ۳۰-۳۳ تحت قدم

وفد ثقیف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قبیلہ بنی ثقیف میں عروہ نامی اور الاسود نامی دو
سوم۔ اور ایگی قرض مقرض شخص تھے ان کے قرضہ کو اتارنے کے لیے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیان کو منتخب فرمایا تاکہ وہاں سے مال
لے کر ان دونوں کے قرض کو اتار دیں پس حضرت ابوسفیانؓ نے حسب فرمان نبوی
ان کا قرض ادا کیا۔

— فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباسفیان

ان یقضی دین عروہ والاسود من مال الطاغیة فلما جمع

المغيرة مالها قال لابي سفيان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قد امرك ان تقضى عن عروة والاسود وبينهما نقضى عنهما
 ريسرت ابن مشام، ج ۲، ص ۵۴۲ تحت
 امر وقد تعيق واسلامها)

ایک دفعہ مکہ مکرمہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مال
 چھارم: تقسیم مال | ارسال فرمایا جو قریش مکہ میں تقسیم کرنا مقصود تھا۔ وہ
 حضرت ابوسفیان کی تحویل میں دیا گیا اور ان کے ذریعے قریش مکہ میں تقسیم ہوا یہ فتح
 مکہ کے بعد کا واقعہ ہے چنانچہ اس واقعہ کو عمرو بن فخر نے مندرجہ ذیل الفاظ میں
 ذکر کیا ہے۔

”دعانی رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اراد ان
 يبعثني بمال الى ابي سفيان يقسمه في قریش بمكة بعد الفتح
 فمضينا حتى قد منا مكة فدعت المال الى ابي
 سفيان... الخ“

(۱) طبقات ابن سعد، ص ۳۲-۳۳، ج ۴، قسم ثانی
 طبع لیدن تحت عمرو بن فخر

(۲) السنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۱، ص ۱۲۹ کتاب
 آداب القاضی - باب الاحتیاط فی قراة الكتاب

تنبیہ: حضرت ابوسفیان کے حق میں بہت سے مناقب و فضائل
 حدیث و سیرت و تاریخ اسلامی کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں اور ان کے مجاہد
 کا زلمے و ملی خدمات بہت کچھ دستیاب ہیں دہم نے یہاں ان میں سے صرف چار عدد
 ذکر کر دیئے ہیں، ان کی تمام دینی خدمات اور سماجی پر تعصب وودار کے منصفانہ نظر

کرتے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت موصوف کے خلاف جو کچھ مواد روایات میں دکھائی دیتا ہے (خواہ طلبہ بری میں ہو یا جسبذری وغیرہ میں) وہ واقعے کے اعتبار سے صحیح نہیں اور فنی تجزیہ کی روشنی میں وہ مرویات عموماً سندا مجرد و مقدرح ہیں۔ یا پھر وہ معروف روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے متنا منکر ہیں یا ان میں ان صورتوں سے خالی نہیں۔

— اور جن حضرات نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے کردار کو خراب کرنے اور ان کے دینی مقام کو گرانے والی مرویات کا ذکر کیا ہے۔ انہوں نے نہ مقام صحابہ کا لحاظ کیا ہے نہ عظمت صحابہ کو ملحوظ رکھا ہے۔ نہ شان صحابہ کی رعایت کی ہے۔ بلکہ ان روایات کے جن میں فنی تجزیہ کرنے کی تکلیف ہی گوارا نہیں فرمائی تاکہ ان پر ان کا سقم واضح ہو سکتا اور درایت کے اعتبار سے اس مواد کا ملاحظہ ہی نہیں کیا کہ اس کا واقعات کے برخلاف ہونا معلوم ہو سکتا۔ قبائلی تعصب، خاندانی نفرت، نسلی امتیازات کے یہ کرشمے ہیں ورنہ ان چیزوں کو نقلاً و عقلاً جانچ لینے سے کوئی بات مانع نہیں تھی۔

(ہدایم اللہ تعالیٰ خیر الہدایہ و عافا ہم عن الحسبیتہ)

سوم — حضرت ابوسفیانؓ کے لڑکے زید بن ابی سفیان میں جو امیر معاویہ کے بڑے بھائی ہیں اور رضو علیہ السلام کے قریبی رشتہ دار ہیں یعنی حضرت کے حرم محرم ام المؤمنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان کے برادر ہیں۔ اس صورت میں زید بن ابی سفیانؓ آپ کے برادر بستی ہوئے اور رضو علیہ السلام ان کے بہنوئی ہوئے۔ بڑی عمدہ صلاحیتوں کے مالک تھے۔ نزع مکہ کے موقع پر اسلام لاتے تھے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں غزوہ حنین میں شریک ہوئے اور ان کو آپؐ نے غزوہ حنین سے بہت سا مال عطا فرمایا تھا۔

سیرت اور اسلامی تاریخ کے علمائے نے ان کو "زید الخیر" کے نام سے یاد کیا ہے۔

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ق ۲، ص ۱۲۷۔ تحت

ذکر یزید بن ابی سفیان اموی۔

(۲) — البدایہ، ج ۷، ص ۹۵۔ تذکرہ یزید بن ابی سفیان

تحت ۱۸ طبع اول۔

یزید بن ابی سفیانؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی لیاقت اور صلاحیت

کی بنا پر اپنے عہد نبوت میں متعدد داعی از بعثت اور کئی مناصب ان کو نصیب ہوئے مثلاً:

(۱) — یزید بن ابی سفیانؓ کا شمار کاتبان وحی نبوت میں کیا گیا اور علمائے کاتبان

وحی کا شمار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”..... ومعاویة بن ابی سفیان ای واخوه یزید... الخ“

(۱) جوامع السیرة لابن خزم، ص ۲۳، سیرت حلبیہ، ج ۳، ص ۳۶۴۔ باب ذکر

تحت کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم المشاہیر من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم،

(۲) — حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن

ابی سفیان کو قبیلہ بنی فراس کے صدقات پر عامل و حاکم بنایا۔ وہ قبیلہ ان کے تہیال

کا تھا۔

— یزید بن ابی سفیان صحیح بن حرب بن امیہ بن عبد شمس القرشی الاموی امیر

الشام و انوا الخلیفہ معاویہ کان من فضلاء الصحابہ من مسلمة القح۔

واستعملہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی صدقات بنو فراس

وکانوا احوالہ... الخ“

(۱) — الاصابہ مع الاستیعاب، ص ۶۱۹، ج ۳۔

تحت یزید بن ابی سفیان۔

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۱۲، ج ۵۔ تحت یزید مذکور

(۳) — اور ابو جعفر بغدادی نے کتاب الحجرت میں لکھا ہے کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن ابی سفیانؓ کو تیما کے علاقہ پر بھی امیر بنایا تھا۔
— یزید بن ابی سفیانؓ (امروا) علی تیما... الخ

دکتاب الحجرت، ص ۱۲۶۔ تخت امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

چهارم — حضرت ابوسفیان کے لڑکے امیر معاویہؓ مشہور و معروف صحابی

ہیں اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی رشتہ دار ہیں یعنی حضرت کے حرم محترم ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان کے بھائی ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت امیر معاویہؓ بن ابی سفیان کو آنجناب کے برادر نسبتی ہونے کا شرف حاصل ہے اور دوسری بیبات ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم زلف بھی ہیں یعنی ام المومنین ام سلمہؓ کی بہن قرینہ الصغریٰ امیر معاویہؓ کے نکاح میں تھیں جیسا کہ قبل ازیں بحث ثانی میں نبی روابط کے تحت تفصیلاً ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱) — نسب قریش مصعب الزیبری، ص ۱۲۳-۱۲۴۔

تحت ولد ابی سفیان بن حرب۔

(۲) — کتاب الحجرت، ص ۱۰۲۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۱) — امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت کے عہدہ

پر فائزہ فرمایا ہوا تھا۔ دیگر کاتبان وحی کے ساتھ ان کا شمار تھا جیسا کہ علامہ سیرت نگار نے ذکر کیا ہے۔

البتہ علامہ ابن خزم اور علی بن برہان الدین الحلبی وغیرہا نے مزید تصریح کر دی

ہے کہ یزید بن ثابت (نصاری) اور (فتح مکہ کے بعد) امیر معاویہؓ آنحضرت رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں کتابت کے لیے حاضر باش خادم تھے چاہے

وحی کی کتابت ہمز خواہ غیر وحی کی ہو۔

..... وكان زيد بن ثابت من الزم الناس لذكره
تلا معاً وية بعد الفقرة فكانا ملازمين للكتابة بين يديه
صلى الله عليه وسلم في الوحى وغير ذلك لاعمل لهما غير
ذلك۔

۱۔ جوامع السيرة لابن خزم الاندلسى، ص ۲۷۔

تحت كتابه صلى الله عليه وسلم۔

۲۔ سيرة الحلبي، ج ۳۔ ۳۶۴۔ باب ذكر المشاهير
من كتابه صلى الله عليه وسلم۔

(۲)۔ عہد نبوی میں بعض اوقات حضرت امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو قطعہ اراضی دینے کے لیے بھی روانہ فرمایا تھا۔ چنانچہ
وائل بن حجر کو حضرت امیر معاویہؓ کے ذریعے زمین عنایت فرمائی گئی تھی قبل ازیں
یہ واقعہ بحث اول کے عنوان "الشام" کی ابتدا میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱)۔ تاریخ کبیر امام بخاری، ص ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ جلد ۱۰

القسم الثانی تحت وائل بن حجر۔

(۲)۔ اسد الغابہ، ج ۵، ص ۸۱۔ تحت وائل بن حجر۔

(۳)۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۵۶۲۔ ذکر وائل بن حجر۔

حضور علیہ السلام کے قریبی رشتہ داران (جو نبی امتیہ سے ہیں) کے چند مناصب

ہم نے ذکر کیے ہیں جو ان کو عہد نبوت میں دیئے گئے۔ اب ذیل میں وہ چند عہدے
ذکر کیے جاتے ہیں جو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داران بنی ہاشم کو
عنایت فرمائے تھے۔

دور نبوی میں نبی ہاشم کے عہدہ جات

(۱) - نبی قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا زاد بڑا حضرت جعفر طیار کو غزوہ موتہ سترہ میں امیر لشکر بنا کر بھیجا تھا۔ انکے ساتھ عبداللہ بن رواد اور زید بن ثابت کوبھی یکے بعد دیگر امیر مقرر فرمایا تھا۔

(۲) - سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے آخری ایام سترہ میں جس موقع پر فتح خیبر ہوئی تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کو امیر لشکر مقرر کر کے روانہ فرمایا۔

(۳) - نیز حضرت علی المرتضیٰ کو یمن کے علاقہ پرستہ میں ایک فوجی حاکم تجویز فرما کر ارسال کیا تھا۔

(۴) - غزوہ تبوک سترہ کے موقع پر جب آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ ہذا میں تشریف لے گئے تو حضرت علی المرتضیٰ کو وقتی طور پر خاکی امور کے لیے دینے تکلیف میں اپنا نائب بنایا تھا۔

یہ واقعات چونکہ سیرت طیبہ اور اسلامی تاریخ کے مشہور اور مسلمات میں ہیں اس بنا پر حوالہ جات درج کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور مضمون میں لوائت سے اجتناب کرنا بھی خصوصاً مطلوب ہے۔

مندرجات بالا کے ذریعے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کے دور مبارک میں آنجناب نے اپنے نبی امیر رشتہ داروں اور نبی ہاشم اقربا کو موقع بہ موقع عہدے اور مناصب عنایت فرمائے مذکورہ بالا تمام واقعات میں یہ تعالیٰ اور کارگردگی

مسئلہ ہذا کو واضح کرتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمان بن عفان نے بعض اقربا کو مناصب دہی کے سلسلے میں کوئی جدید طرز اختیار نہیں کیا بلکہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان کا طرز عمل نبوی طریقہ کے مطابق تھا۔ نیز واضح ہوا کہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان سے کوئی غلطی سرزد

نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی ان کا یہ کام شرعاً و اخلاقاً ویسا سٹہ غلط تھا اور امام المذہب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ راشد (حضرت عثمان) کو مسئلہ ہذا میں غلط کار و خباہت گزار دینے سے بیزاریا وہ سہل ہے کہ میں غلط کہنے والوں کو غلط کار و خباہت وار تصور کیا جائے۔

عہدہ قاروتی میں اقتربانوازی

(۱) - سنت سیدنا فاروق اعظم نے اپنے قریبی رشتہ دار قدامت بن مطلق کو بصرہ کا دارا و حاکم بنایا تھا۔ حضرت عمرؓ کی طرف سے جوام المؤمنین ہیں، اولاد کے لئے عبداللہ بن عمر کے بیٹے تھے

..... ان عمر بن الخطاب استعمل قدامته بن مظعون علی البحرین وهو حال حفصة وعبد اللہ بن عمرؓ

۱۔ المصنف لعبد الرزاق جز ۹ ص ۲۴۰-۲۴۱۔

باب من عد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ تاریخ لمیسن بن خیاط، ج ۱ ص ۱۸۱ تحت تسمیة عمال عمر بن الخطاب۔

(۲)۔ حضرت عمرؓ کے قبیلہ بنی عدی سے ایک بزرگ النعمان بن عدی ہیں وہ

جیشہ کے ہاجرین میں سے تھے۔ ان کو حضرت عمرؓ نے ميسان کے علاقہ کا ولی بنایا تھا۔ اگرچہ بعد میں اس منصب سے الگ کر دیا گیا۔

۔ وانہ من ہاجرۃ الحبشۃ ولی عمر النعمان ہذا ميسان۔

والاصحاب لابن حجر ج ۳ ص ۵۲۲ تحت حرف النون (النعمان بن عدی)

عہد مرقضوی میں خوش نوازی

اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے دورِ خلافت میں تقریباً چھ عہد یا اس سے زیادہ

اپنے رشتہ داروں کو اعلیٰ مناصب دیئے اور مختلف مقامات پر ان کو ولی و حاکم بنایا۔

اول۔ عبید اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم۔

حضرت علیؓ نے اپنے چچا زاد برادر (عبید اللہ) کو یمن کے علاقے کا ولی بنایا۔

۳۶ھ اور ۳۷ھ میں ان کو حج کا امیر بھی مقرر کیا۔

والی یمن)۔ واستعملہ علی بن ابی طالب علی الیمن وامرہ

فجج بالناس سنة ۳۶ وسنة ۳۷ ومات عبید اللہ بالمدينة

(۱)۔ تاریخ تالیف ابن خیاط، ج ۱ ص ۱۸۲-۱۸۵ تحت

تسمیة عمال علی بن ابی طالب۔

(۲)۔ کتاب نسب قریش لسعب الزبیری، ص ۲، تحت

ولد العباس بن عبد المطلب۔

۳۔۔۔ الاصابہ، ج ۲، ص ۳۰۔ تحت عبید اللہ

بن عباس

دوم۔۔۔ قثم بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد بھائی قثم بن العباس کو مکہ شریف اور

طائف کا والی بنایا۔

(مکتہ مکرمہ) ووفی قثم بن العباس قبلہ ریول علیہ السلام

والدیا حتی قتل علیؑ

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵۔ تحت تیسرے

عمال علی بن ابی طالب)

. وکان علی مکتہ والطاقف قثم بن العباس

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر

اور اسی سال ۳۵ھ میں قثم بن العباس نے حضرت علیؑ کی طرف سے لوگوں

کو حج کرایا اور وہ ان دنوں حضرت علیؑ کی طرف سے مکہ شریف کے حاکم تھے۔

مکتہ مکرمہ و حج بالناس فی ہذا السنۃ ۳۵ھ

قثم بن العباس من قبل علیؑ علیہ السلام وکان قثم

یومئذ عامل علیؑ علی مکتہ . . . الخ

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۷۷۔ در آخر

۳۵ھ)

مزید بیانات بھی علماء نے لکھی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اپنے چچا زاد

برادر معبد بن العباس بن عبد المطلب کو بھی مکہ شریف کا والی بنایا تھا۔ چنانچہ دارقطنی

کی کتاب الاخرۃ کے حوالہ سے درج ہے کہ :-

”..... وذكذ الدارقطنى فى كتاب الاخوة
ان علياً ولاء مكة“

رالاصابه لابن حجر، ج ۳، ص ۴۵، تحت

مجد بن العباس بن عبد المطلب ۸۳۳

— مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہو گا کہ مکہ شریف پر حضرت علیؑ کی
طرف سے متعدد والی یکے بعد دیگرے مقرر ہوئے۔ ان میں فتم بن العباس اور
مجد بن العباس دونوں ہاشمی حضرات تھے اور چچا زاد برادر تھے۔

سوم۔۔۔ تمام بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے آیام خلافت میں مدینہ شریف پر پہلے پہل بنیہٹ
کو والی بنایا۔ اس کے بعد ان کو معزول کر کے اپنے چچا زاد برادر تمام بن العباس کو
مدینہ کا والی بنایا۔ بعض لوگ اسی کو تمام بن العباس بن عبد المطلب کے نام سے
بھی تعبیر کرتے ہیں۔

(المدينة الطيبة)..... ثم عذله (سهل بن حنيف) وولى

تمام بن العباس“

۱۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵۔ تحت تسمیہ

عقال علی بن ابی طالب)

۲۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر ۳۴

چہام۔۔۔ عبد اللہ بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے بصرہ کے علاقہ پر اپنے چچا زاد برادر عبد اللہ بن العباس
کو والی و حاکم بنایا۔ جب ابن عباس باہر کہیں تشریف لے جاتے تو زیاد کو اپنا قائم
مقام بناتے۔“

والبصرة) وولی عبد اللہ بن العباس فتخص ابن عباس
واستخلف زیاداً“

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۶۔ تحت تسمیۃ عمال
علی بن ابی طالب۔

” وكان علی البصرة عبد اللہ بن العباس . . الخ“

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر صفحہ)

پنجم — محمد بن ابی بکر۔

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے منتمنی محمد بن ابی بکر کو کہ آپ کی بیوی اسماء بنت عیس
سے حضرت ابوبکرؓ کا لڑکا تھا، کو مصر کا والی بنا یا پھر وہ وہاں قتل کر دیا گیا“
(مصر) فولی محمد بن ابی بکر فقتل بها“

۱۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۶۔ تحت
تسمیۃ عمال علی بن ابی طالب۔

۲۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر
صفحہ ۳۷۔

ایک تائیدی حوالہ

علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ، جلد ثالث میں مذکورہ بالا ہر پانچ اقارب
مرتضوی کو یکجا ذکر کیا ہے اور اس مقام میں یہی مضمون مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ
نے ان پانچ قریبی رشتہ داروں کو ان کلیدی اسمیوں پر اپنے دور خلافت میں
متعین فرمایا۔ اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج کی جاتی ہے۔
” ومعلوم ان علیاً ولی اقاربہ من قبل ائیک وامتہ

كعبد الله وعبيد الله ابني عباس فولى عبيد الله بن عباس على
اليمن وولى على مكة والطائف قثم بن العباس واما المدينة
فقتيل انه ولى عليها سهيل بن حنيف وقيل شامة العباس و
اما البصرة فولى عليها عبد الله العباس وولى على مصر ربيعه
محمد بن ابى بكر الذنى رباة فى حجره -

(منهاج السنة، ج ۳، ص ۴۲، تحت جرابات
مطاعن عثمانى)

نشتم — مذکورہ پانچ عزیزوں کے علاوہ ایک اور رشتہ دار یعنی
حضرت علی کا خواہر زادہ (جعدہ بن ہبیرہ بن ابی وہب القرشی المخزومی جس کی ماں کا نام
ام ہانی بنت ابی طالب ہے) کو حضرت علی المرتضیٰ نے خراسان کے علاقہ کا دالی بنایا۔

۱۔ "..... بعث علی بعد ما رجع من صفین جعدۃ بن ہبیرۃ
المخزومی و ام جعدۃ ام ہانی بنت ابی طالب الی خراسان فاتمتی
الی ابوشہر"

(تاریخ ابن جریر طبری، ص ۵۳ - ج ۶ - آخر ۳۷۷ھ)

۲۔ "..... وولى خراسان لعلی... الخ"

۱۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۲۳۸ - تحت حرف الجیم ۱۶۱

(جعدہ بن ہبیرہ)

۲۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۲۵۸ - تحت القسم الثانی ۱۲۶۵

(جعدہ بن ہبیرہ)

تائیدی حوالہ جات

(شیعہ کتب سے)

حضرت علیؑ کے دور کے حکام اور ولایت (جو حضرت علیؑ کے قریبی رشتہ دار ہیں) کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے جس میں تقریباً سات صد واقعات مذکور ہوئے ہیں یعنی عبید اللہ بن عباس، قثم بن عباس، معتد بن عباس، تمام بن عباس، عبید اللہ بن عباس، محمد بن ابی بکر اور جعدہ بن بصرہ۔

اب اس مسئلہ کی تائید میں شیعہ مؤرخین کی طرف سے ایک دو حوالے پیش خدمت ہیں۔ قدیم شیعہ مؤرخ یعقوبی لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ المرتضیٰ نے عثمان بن عفان کے حکام کو ابو موسیٰ اشعری کے بغیر شہروں اور علاقہ جات سے معزول کر دیا اور اپنے چچا زاد برادر قثم بن عباس کو مکہ کا والی بنایا اور عبید اللہ بن عباس کو یمن کا والی بنایا۔

— وعزل علیؑ عمال عثمان عن البلدان خلا ابی موسیٰ اشعری

کلمہ فیہ الاشتراقتہ وولی قثم بن العباس مکتہ عبید اللہ

بن العباس الیمن

(تاریخ یعقوبی) احمد بن ابی یعقوب بن جعفر الکاتب

العباسی المعروف بیعقوبی (۲۵۹ھ) ج ۲، ص ۱۰۹۔

تحت خلافت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام جدید طبع بیروت

— وکتب ابوالسود الدثلی وكان خلیفة عبد الله بن

العباس بالبصرة الی علیؑ الخ

(تاریخ یعقوبی، ج ۳، ص ۲۰۵۔ تحت خلافت

امیر المؤمنین علیہ السلام۔ طبع جدید بیروت)

مندرجات بالا کے ذریعے واضح ہو گیا کہ مرتضوی دورِ خلافت میں حضرت علیؑ کے قریبی رشتہ دار کلیدی اسامیوں پر مقرر تھے اور اعلیٰ مناصب پر فائز تھے اگر یہی چیز اقربا نوازی سے تعبیر کی جاتی ہے جس کو عثمانی دور کے مقررین اجاب حضرت عثمانؓ پر بطور طعن تجویز کرتے تھے۔ تو یہ حضرت علیؑ کے دور میں واضح طور پر پائی جاتی ہے۔ یہ اس دور کا مسلمہ مسئلہ ہے۔

ہماری رائے میں یہ حضرت عثمانؓ پر کوئی طعن نہیں تھا جس کو طعن تصور کر دیا گیا۔ بلکہ ایک وقتی مصلحت اور مقامی ضرورت تھی جو حضرت عثمانؓ نے اختیار فرمائی تھی۔ جیسا کہ حضرت علیؑ کے دور پر ہم اقربا نوازی کے مسئلہ میں اعتراض نہیں کرتے بلکہ اس چیز کو اس دور کے وقتی تقاضوں پر محمول کرتے ہیں۔

اس طریقہ سے ان دونوں بزرگوں کا احترام بھی ملحوظ رہتا تھا اور تاریخی واقعات کا صحیح محمل بھی قائم ہو جاتا ہے۔

اور اگر بات کو خواہ مخواہ طول دینا مطلوب ہو اور جا بجا طعن کھڑے کرنے ہوں تو پہلے دورِ نبویؐ کو ملاحظہ کیجیے۔ پھر دورِ فاروقیؓ کو دیکھیے، پھر مرتضوی دور کو جانچیے۔ اس کے بعد عثمانی دور کو سامنے رکھیے۔

مذکورہ سب ادوار میں اقربا نوازی کی گئی ہے اور قریبی رشتہ داروں کو مناصب دی ہی ہوتی رہی ہے۔ پھر صرف حضرت عثمانؓ کے دور کو ہی کیوں مورد طعن تجویز کیا جاتا ہے۔

ایک عذر اور اس کا جواب

حضرت عثمانؓ کے دور پر اقربا نوازی کا اعتراض قائم کرنے والوں کی بات سے یہ بھی عذر لنگ سپیش کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے دورِ خلافت میں اقربا کو

حاکم و والی بنانے میں مجبور ہو گئے تھے بعض باصلاحیت صحابہ کرام مقرر ہو گئے تھے بعض فورت ہو چکے تھے اور کچھ حضرات تعاون نہیں کر رہے تھے اور کچھ حضرات فرقی مقابل سے متفق ہو گئے تھے۔ اس قسم کی مجبوریوں کی وجہ سے حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد برادران کو کلیدی اسامیوں پر متعین کیا۔

اس شبہ کے ازالہ کے لیے مختصراً اتنا بیان کر دینا کافی ہے کہ مذکورہ بالا معذرت واقعات کے خلاف ہے اس لیے کہ صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد حضرت علی المرتضیٰ کے علاوہ خلافت میں موجود تھی اور حضرت علیؑ کے خلاف نہ تھی۔ اگر ان سے استفادہ کیا جاتا تو حکومت کے امور میں حصہ لینے کی صلاحیت کتنی تھی اتنی بالیاقت کثیر تعداد صحابہ کی موجودگی میں اپنے اقرباء کی طرف مجبور ہونے کا تحلیل محض خوش فہمی ہے اور غدر رنگ ہے۔

جو صحابہ کرام مرتضوی حلقہ خلافت میں مقیم تھے ان میں سے بعض حضرات کی ایک مختصر سی فہرست ناظرین کرام کے ملاحظہ کے لیے پیش خدمت ہے مثلاً

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| (۱) عبدالرحمن بن ابی بکرؓ | (۲) انس بن مالکؓ |
| (۳) زید بن ارقمؓ | (۴) حکیم بن حزامؓ |
| (۵) ابو ہریرہؓ | (۶) سعید بن زیدؓ |
| (۷) مفضل بن یسارؓ | (۸) عمران بن حنینؓ |
| (۹) جبیر بن مطعمؓ | (۱۰) ابو مخدرہؓ (مؤذن نبوی) |
| (۱۱) عمرو بن حزم انصاریؓ | (۱۲) جویطیب بن عبدالعزیؓ، وغیرہ |
| (۱۳) عثمان بن ابی العاصؓ انصاریؓ | (۱۴) قیس بن سعد بن عبادہؓ انصاریؓ |
| (۱۵) کرز بن علقمہؓ | |

زلاحظہ ہو:- اسد الغابہ - دول الاسلام للذہبی - الاصابہ معہ الاستیعاب

مطلب یہ ہوتا کہ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد یقیناً موجود تھی جن کو حکومت کے مسائل میں منصب دیا جاسکتا تھا۔ اقرباء کی طرف رجوع کرنے کی ہرگز مجبوری نہ تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے جس طرح وقتی تقاضوں کے تحت اقرباء کو شامل حکومت کیا تھا، ٹھیک اسی طرح حضرت عثمانؑ نے بھی عصری تقاضوں کے پیش نظر بعض اقرباء کو منصب عطا فرمائے تھے۔ یہ دونوں دور اس مسئلہ میں قابل طعن اور لائق اعتراض نہیں ہیں لیکن حضرت علیؑ کے دور کو اقرباء نوازی کے طعن سے بچانا اور حضرت عثمانؑ کے دور کو اس میں ملوث و مطعون کرنا خالص جانبداری اور گروپی تعصب ہے جس سے قبائلی عصبیت نمایاں ہوتی ہے اور قوم میں باہمی منافرت و اختلاف کی بنیادیں اُستوار ہوتی ہیں۔ اس سے اہل اسلام کو بچانے کی ضرورت ہے۔

یہاں پر بحث ثالث ختم ہوتی ہے۔

بحث رابع

اقرباہر کے لیے مالی عطیات

گذشتہ بحثوں میں حضرت سیدنا عثمانؓ کے اقرباہر کے لیے مناصب دہی کا تذکرہ کیا گیا۔ اب اس بحث رابع میں حضرت عثمانؓ کے خویش و اقارب کے لیے مالی عطیات کا ذکر کرنا مقصود ہے۔

حضرت عثمانؓ کے دور پر اعتراض کرنے والے احباب نے اس مسئلہ میں بھی عمدہ طریقہ سے اعتراضات قائم کیے ہیں اور دکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طریقہ سے مالی عطیات دے دیتے اور بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کر دی اور بے جا طریقہ سے اپنے اقارب کو اموال عنایت کر دیتے جس کی وجہ سے لوگوں میں نفرت کے آثار پیدا ہوتے۔ وغیرہ۔

ابن مطہر الحلی اشعری فرماتے ہیں :-

”..... وكان يوشا هلد بالاموال الكثيرة من بيت

مال المسلمين..... الخ“

(منہاج الکرامتہ فی معرفۃ الامامہ لابن المطہر الحلی اشعری
الرافضی (المتوفی ۷۶۶ھ) جس ۶۷۷ تحت مطاعن عثمانی
مطبوعہ درآفر منہاج السنۃ جلد چہارم۔ طبع جدید لاہور)

یعنی اپنے رشتہ داروں کو حضرت عثمانؓ مسلمانوں کے مال سے اموال کثیرہ دے دیتے تھے۔

معرض دوستوں نے حضرت عثمانؓ کے متعلق یہ پرہیزگارانہ بات سلیقہ سے کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ صلہ رحمی کا تقاضا تھا، جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم کیا ہے۔

کہتے ہیں کہ

(۱) — حضرت عثمانؓ کہا کرتے تھے کہ شیخینؓ نے اپنا مالی حق بیت المال کے اموال سے ترک کر دیا تھا اور میں نے اسے لے کر اپنے اقارب میں تقسیم کیا۔

(۲) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اس مال کے معاملہ میں اپنے نفسوں کو اور اپنے اقارب کو روکتے اور باز رکھتے تھے اور میں نے اس معاملہ میں صلہ رحمی کی تادیل کی ہے۔

(۳) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اپنے قرابت داروں کو اموال کے روکنے کے مسئلہ میں ثواب حاصل کرتے تھے اور میں اپنے قرابت داروں کو یہ مال دے کر ثواب حاصل کرتا ہوں۔

مندرجہ ذیل نوع کی روایات سے اعتراضات مستنبط کیے گئے ہیں۔

(۱) — مجربن عمر (الواقفی) - محمد بن عیساؒ - عن الزہری

قال لعمالی عثمان واعطى اقرباءه المال وتناول فی

ذالك الصلة التي امر الله بها واتخذ الاموال واستسلف

من بيت المال وقال ان ابا بكر وعمر من بيت المال توکا

من ذالك ما هولهما وانی اخذتک فقسمتہ فی اقربائی

فانکر الناس علیہ ذالك ۛ

- (۱)۔ طبقات ابن سعد، ص ۲۲، ج ۳۔ ذکر سیرۃ عثمانؓ طبع لیبیان
 (۲)۔ انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۵ تحت ما انکر وامن قیر عثمانؓ
 (۳)۔ نیز یہاں حضرت عثمانؓ کا ایک قول ذکر کیا جاتا ہے جو ان روایات کا ہم مفہوم دہم مننون ہے۔
 البسور بن محرز نے نقل کیا ہے۔ اس کا راوی بھی واقفی صاحب ہے۔

- (۱)۔ طبقات ابن سعد، ص ۲۲۔ بلد ثالث ذکر سیرۃ عثمانؓ۔
 (۲)۔ انساب الاشراف، ص ۲۵، ج ۵۔ ذکر ما انکر وامن قیر عثمانؓ
 (۳)۔ وقال ابو مخنف والواقفی فی روایتہما انکوالناس علی

عثمان..... فقال ان له قرابۃً ورحمًا قالوا فما كان لابی
 بکرؓ و عمر قرابۃً و ذورحمٍ؛ فقال ان ابا بکرؓ و عمرؓ کا نا محبتان
 فی منع قرابتہما وانا احتسب فی اعطاء قرابتی... الخ

(۱)۔ انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸۔

تحت ذکر ما انکر وامن سیرۃ عثمانؓ،

مندرجہ بالا قسم کی روایات کے پیش نظر مقرر شدہ لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر مذکورہ
 بالا اعتراضات قائم کیے تھے یہ چند روایات بطور نمونہ کے ہم نے بانس ذکر کر دی
 ہیں۔ اہل علم حضرات ان پر نظر ڈالنے سے خوب سمجھ گئے ہونگے کہ ان کا پایہ اعتناء کیا؟
 عام ناظرین کی خدمت میں ہم یہ وضاحت عرض کرتے ہیں کہ اس قسم کی روایات
 جن پر اس طعن کی مدار ہے۔ وہ واقفی اور ابو مخنف جیسے ظالم راویوں کی مرہون منت
 ہیں اور یہ لوگ جن روایت میں کذاب اور دروغ گو ہیں اور صحابہ کرامؓ کے خلاف
 اس قسم کی روایات کا نشہ کرنا ان کا فطری شیوہ ہے اور علماء کے نزدیک رکتہ ترکوت ہیں۔

دیہان الاعتماد ذمہبی اور تہذیب الہدیب عقلمانی ملاحظہ ہو!

لہذا مذکورہ بالا اعتراضات سرت عثمانؓ پر تصنیف شدہ روایات سے بخیر کر کے

گئے ہیں اور بالکل بے سزا ہیں ان کی کچھ اصلیت نہیں ہے۔

تنبیہ

مندرجہ بالا روایات طعن ہذا کے لیے بطور ضابطہ اور قاعدہ کے مقرر پیش کرتے ہیں۔ اجمالاً ان پر نقلاً کلام کر دیا ہے اور ان پر عقلاً کلام عنقریب ذکر کیا جائے گا۔ قلیل سا انتظار فرماویں۔

— اور جن روایات میں حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کے صریحاً نام لے کر مالی عطیات کا ذکر کیا گیا ہے اب ان کو ایک ترتیب سے ہم ناظرین کرام کی خدمت میں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ان پر روایت و درایت کلام کیا جائے گا تاکہ ناظرین بائکین پر اس طعن کی حقیقت آشکارا ہو سکے اور معلوم ہو جائے کہ یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے اور حضرت عثمانؓ نے اس معاملہ میں کوئی غلط اقدام نہیں کیا۔ اور آئین شرعی کے خلاف ہرگز نہیں کیا تھا۔

پہلے قابل اعتراض روایات پیش کی جاتی ہیں اس کے بعد ان پر بقدر ضرورت بحث کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

عثمانی رشتہ داروں کے حق میں

مالی عطیات کی روایات

مقررین حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں (جنہیں مالی عطیات دیتے گئے تھے) کی ایک فہرست پیش کیا کرتے ہیں ہم یہاں چند رشتہ داروں کی تعداد اور ان کو عطیہ شدہ اموال کی قلیل سی تفصیل درج کرتے ہیں جس سے اصل مسئلہ کی نوعیت خوب معلوم ہو جائے گی۔

(۱) — بلاذری نے اپنی مشہور کتاب
 «انساب الاشراف» میں یہ واقعہ

مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے

عبداللہ بن الزبیر کی زبانی ذکر کیا ہے کہ :-

«حضرت عثمانؓ نے ہم کو ۲۴ حصہ میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کی ماتحتی
 میں افریقیہ فتح کرنے کے لیے روانہ کیا۔ عبداللہ بن سعد کو بہت سامانِ غنیمت
 حاصل ہوا۔ حضرت عثمانؓ نے غنائم کا خمس (یعنی پانچواں حصہ) مروان بن الحکم
 کو عطا فرمایا»

«..... عن الواقدي عن أسامة بن زيد بن اسلم عن نافع
 مولى الزبير عن عبد الله بن الزبير..... فاعطى عثمان مروان
 بن الحكم خمس الغنائم..... الخ»

انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۷ تحت
 ذکر ما انكر وامن سيرة عثمانؓ

(۲) — بلاذری نے دوسری روایت اتم بکربنت المسور بن الحزمہ کے ذریعے ذکر
 کی ہے۔ اس نے اپنے والد المسور سے نقل کیا ہے کہ المسور اور مروان کی ایک
 معاملہ میں باہمی گفتگو ہوئی تو المسور نے بطور طعن مروان کو کہا کہ حضرت عثمانؓ نے
 تمہیں افریقیہ کا خمس عطا کر دیا۔

«..... عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن اتم بکر

بنت المسود..... فاعطاك ابن عفان خمس افریقیة... الخ»

انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸

تحت ذکر ما انكر وامن سيرة عثمانؓ

(۳) — اس مسئلہ میں بلاذری کی تیسری روایت میں یوں مذکور ہے کہ :-

”عبداللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمان کا رضاعی بھائی تھا سیدنا عثمانؓ نے افریقیہ پر اس کو حاکم بنایا۔ ۲۷ھ میں اس نے افریقیہ کو فتح کیا۔ مروان بن الحکم اس کے ساتھ تھا۔ افریقیہ کی غنیمت کے خمس کو مروان نے ایک لاکھ دینار سے خریدا اور دوسرے قول کے مطابق دو لاکھ دینار سے خمس خریدا۔ اس کے بعد حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی پس حضرت عثمانؓ نے وہ تمام رقم مروان کو بخش دی۔ اس بات کی وجہ سے لوگ سیدنا عثمانؓ کو ناپسند جاننے لگے۔“

”..... عن لوط بن یحییٰ ابی مخنف عن..... حدثه قال کان عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح اخا عثمان من الرضا عہ وعامل علی المغرب فغذا افریقیة سنة سبع وعشرين فافتحا وكان معه مروان بن الحکم فاتباع خمس الغنیمة بمائة الف او مائتی الف دینار فکلم عثمان فوہم ہالہ فانکوا الناس ذالک علی عثمان“

السبب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸۔

تحت ذکر مالک مروان من سیرة عثمانؓ

(۴) — اور تاریخ طبری میں مروان اور آل الحکم کو افریقیہ کے مال سے مالِ کثیر

عطا کرنے کا واقعہ واقعی کے ذریعے مندرجہ ذیل عبارت میں منقول ہے :-

”..... قال انوا قدی..... وكان الذی صالحہم علیہ

عبد اللہ بن سعد ثلاثمائة قنطار ذهب فامر بها عثمان لآل الحکم

قلت ولمروان قال لا ادری“

تاریخ الطبری، ج ۵، ص ۵۰، تحت سنہ ۲۷ھ

ذکر الخبز عن فقہا وعن سبب ولائہ عبد اللہ بن سعد
 مصر وعزل عثمان عمرو بن العاص - طبع قدیم مصری
 اور اسی واقعہ کو البدایہ میں ابن کثیر نے تھوڑے سے تغیر الفاظ کے ساتھ
 واقعی کے ذریعے اس طرح ذکر کیا ہے کہ جتنے اموال کثیرہ پر اہل افریقیہ کے ساتھ
 عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح نے صلح کی تھی - وہ سب اموال حضرت عثمانؓ نے ایک
 ہی یوم میں آل الحکم کے لیے یا بقول دیگر آل مروان کے لیے دے دیتے :-
 — قال الواقدي وصالحه بطريقها على الفخ الف دينار
 وعشرين الف دينار فاطلقها كلها عثمان في يوم واحد لآل
 الحكم ويقال لآل مروان :-

(البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۲، تحت عنوان
 ثم دخلت سنة سبع وعشرين (سکھ) غزوه افریقیہ)
 — طبری اور ابن کثیر کی ان ہر دو مندرجہ روایات میں تصریح موجود ہے
 کہ جس مال پر اہل افریقیہ سے عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کی صلح ہوئی تھی راگرچہ اس
 مال کی مقدار میں مختلف عبارات ہیں، ان اموال کثیرہ کو حضرت عثمانؓ نے آل الحکم
 یا آل مروان کو عنایت فرمایا تھا۔
 ہر دو کتب بالا میں یہ مسئلہ (قال الواقدي) یعنی واقعی نے فرمایا ہے
 مذکور و منقول ہے۔

اس گذارش کو ناظرین ملحوظ رکھیں - عنقریب تفصیلات آرہی ہیں۔
 (۵) — سیدنا حضرت عثمانؓ کے متعلق مروان بن الحکم کو مال دینے کی
 روایت مقرر لوگ طبقات ابن سعد سے بھی نقل کیا کرتے ہیں۔ اس میں
 مذکور ہے کہ :-

”حضرت عثمانؓ نے اپنے اقرباء اور اہل بیت کو عامل و حاکم بنایا اور مروان بن الحکم کے لیے مصر کے خمس عطا کرنے کا آرڈر لکھ دیا۔“
 — اخبارنا محمد بن عمرو (الواقعی) حدیثی محمد بن عبد اللہ عن الزہری قال واستعمل اقرباءہ و اهل بیتہ وکتب لمروان بخمس مصر و اعطا اقرباءہ المال . . . الخ“

طبقات لابن سعد، ج ۳، ص ۴۴ تحت
 ذکر بیعتہ عثمانؓ، طبع لندن

یہ بھی بابا واقفی صاحب کی روایت ہے۔

یہی روایت جو طبقات ابن سعد میں اس مقام میں مذکور ہے یہ بعینہ انساب الاشراف بلاذری، جلد ۵، ص ۲۵ پر سخت مائل و امن سیرۃ عثمانؓ و امرہ درج ہے۔ وہاں یہ الفاظ ہیں :-

”وکتب لمروان بن الحکم بخمس افريقية و اعطا

اقرباءہ المال“

بلاذری کی یہ روایت بھی ”عن الواقفی“ سے شروع ہے مطلب یہ ہے کہ طبقات، ابن سعد اور انساب الاشراف بلاذری میں یہ روایت واقفی کے ذریعے ہی منقول ہے۔ ایک جگہ اس نے مصر کے خمس کا مال دینا درج فرمایا ہے اور دوسری کتاب میں خمس افریقہ کا مال عطا کرنا اس نے نقل کر دیا ہے۔ یہ سیرج تضاد بیانی ہے، حالانکہ مصر تو ان واقعات سے بہت پہلے ۲۳ھ اور ۲۴ھ یعنی فاروقی دور میں مفتوح ہو چکا تھا۔ اب اس عثمانی دور میں ان اموال مصر سے خمس نکالنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

(۶) — مزید ایک اور روایت بلاذری نے ذکر کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے پاس صدقہ کے اونٹ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے وہ سب اونٹ اپنے بچا زاد برادر حارث بن الحکم کو عطا فرما دیتے۔
عبارت ذیل میں یہ مسئلہ مذکور ہے اور واقفی صاحب اس کو نقل کرنے والے ہیں۔

«عن الواقفی عن عبد الله بن جعفر عن أم بكر عن أبيها قالت قدمت أبل الصدقة على عثمان فوهبها للمحارث بن الحكم بن أبي العاص»

«الأنساب» الأثراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸
تحت ذکر ما انكر وامن سيرة عثمانؓ۔

— اور بلاذری نے اس مقام میں ایک اور روایت نقل کی ہے اس میں مذکور ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے قریبی رشتہ دار سعید بن العاص (اموی) کو ایک لاکھ درہم عنایت فرما دیتے۔ اس روایت میں ذکر ہے کہ دیگر اکابر صحابہؓ نے حضرت عثمانؓ پر اس معاملہ میں اعتراض کیا اور سیدنا حضرت عثمانؓ نے جواب دیا:
یہ تمام روایت واقفی صاحب اور لوطنی بھائی ابو مخنف نے نقل کی ہے اور یہ ان دونوں کے فرمودات عالیہ میں سے ہے۔

— وقال ابو مخنف والواقفی فی روایتہما انکوا الناس

على عثمان اعطاء سعید بن العاص مائة الف درهم فكلمه
على والذبيد وطلحة... الخ»

(الأنساب الأثراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸ تحت
ذکر ما انكر وامن سيرة عثمانؓ)

مذکورہ بالا قسم کی روایات اور بھی تاریخ کے ذخائر میں دستیاب ہو سکتی ہیں لیکن چند روایات یعنی سات عدد ہم نے بطور نمونہ پیش کر دی ہیں۔ اور ان کے نقل کرنے والوں کے نام بھی صراحتہ ذکر کر دیئے ہیں۔ اس کے بعد نقل و سند ان پر مختصر بحث پیش کی جاتی ہے اور بعد ازاں باعتبار عقل اور درایت کے ان کے متعلق کلام ہو گا۔ اس طریقہ سے طعن ہذا یعنی مالی عطیات کے طعن، کابے وزن ہونا اور بے صل ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

روایتِ بحث

(گذشتہ روایات کھلیے)

ناظرین کرام کی خدمت میں ہم نے یہ چند روایات اختصاراً پیش کر دی ہیں۔ جن میں حضرت عثمانؓ کے حق میں باعتبار مال کے اقتساباً نوازی کا طعن تجویز کیا گیا ہے۔

ان میں پہلی تین عدد روایات بطور قاعدہ و قانون کے ذکر کی جاتی ہیں ان پر سنداً کلام کر دیا ہے اور وہ تینوں روایات واقدی صاحب اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ سے منقول ہیں۔ یہ دونوں راوی خوب مجروح ہیں جیسا کہ عنقریب اس پر حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان کے بعد ہم نے وہ روایات ذکر کی ہیں جن میں حضرت عثمانؓ سے مال حاصل کرنے والے رشتہ داروں کے نام کی تصریح کر دی گئی ہے۔ یہ سات عدد روایات درج کی گئی ہیں۔ یہ بھی واقدی صاحب سے منقول ہیں اور کچھ لوط بن یحییٰ ابو مخنف اور واقدی دونوں سے منقول ہیں اور ایک روایت ابو مخنف مذکور سے منقول ہے۔

علماء فن نے ان دونوں راویوں پر بڑی تفصیلی جرح کی ہے اور قبل ازیں

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات میں اور مروان کے شبہ دوم کے جواب میں ان پر نقد اور کلام ہو چکا ہے۔

تاہم اس موقع پر بھی ہم پھر ناظرین کے سامنے ان ہر دو راویوں پر جرح پیش کرتے ہیں تاکہ ان روایات کا بے اصل ہونا اچھی طرح نمایاں ہو جائے۔

اس کا نام محمد بن عمرو بن واقد الاسلمی الواقدی ہے۔ امام احمد نے فرمایا ہے:

الواقدی کہ یہ شخص بہت بڑا جھوٹا ہے اور روایات میں تسرت کیا کرتا ہے

ابن معین فرماتے ہیں اس کی روایت نہ لکھی جاتے۔ امام بخاری کہتے ہیں کہ یہ شخص متروک ہے ابو حاتم اور نسائی کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں گھڑ لیتا تھا۔ ابن مدینی کہتے ہیں یہ روایت کو گھڑ لیتا ہے۔

— قال احمد بن حنبل هو كذاب، يقلب الاحاديث قال

ابن معين لا يثبت حديثه - قال الخضرى متروك - قال ابو حاتم

والنسائي يضع الحديث... الخ؛

(۱) — میزان الاعتدال للنسبی، ج ۳، ص ۱۱۰ تحت

محمد بن عمرو بن واقد۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۹، ص ۳۶۳-۳۶۶

تحت محمد بن عمرو الواقدی۔

”قال الذهبي في المعنى” مجمع على تركه وقال النسائي كاذب يضع الحديث“

(۳) — المعنى للنسبی، ج ۲، ص ۶۱۹ تحت محمد بن عمرو واقد

”قال ابن حبان وكان يروى عن الثقات، مقلوبة وعن الاثبات

المعضلات... كان احمد بن حنبل رحمه الله يكذبه...

... يقول المديني الواقدي يضع الحديث... الخ؛

(۴) — کتاب المجرورین لابن حبان، ج ۲، ص ۲۸۳ تحت محمد بن عمر بن واقد۔ طبع دکن۔
ردۃ ل ابن حجر فی اللسان متروک مع سعة علمہ:

(۵) — لسان المیزان، ج ۶، ص ۸۵۲ تحت الواقدی محمد بن عمرو۔

الواقدی کے بیان نامات کیلئے طبقات ابن حجر ص ۳۱۳ تا ص ۳۲۱ جلد خامس تحت محمد بن عمرو واقدی کا نام نظر فرماہیں۔

فخریہ ہے کہ جن روایات میں واقدی منفرد ہوں وہ روایات قابل حجت نہیں ہوتیں۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ اس کا نام لوط بن یحییٰ اور کنیت ابو مخنف ہے۔ یہ تصدق
اخباری آدمی ہے۔ علماء فرماتے ہیں۔ اس پر کوئی
اعتماد نہیں اور فرمایا کہ روایت کے باب میں یہ کچھ بھی نہیں اور علماء کہتے ہیں یہ
جلنے والا شیعہ ہے اور شیعوں کا قصہ گورادی ہے۔

”لوط بن یحییٰ ابو مخنف آندی، لایوثق بہ۔“ . . . تو کہ:

ابو حاتم وغیرہ۔ قال ابن ارقطانی ضعیف وقال یحییٰ بن معین

لیس بثقہ۔ وقال سرة لیس بشی۔ قال ابن عدی شیعی

مخترق صاحب اخبارہم . . . الخ

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۳۹۰ تحت

لوط بن یحییٰ۔

(۲) — لسان المیزان لابن حجر عسقلانی، ج ۴، ص ۴۹۲۔

تحت لوط بن یحییٰ

مختصر یہ ہے کہ اس قسم کی جرح مفصل کے ساتھ جو راوی مجروح ہوں

ان کی روایت پر اعتماد کرنا سراسر غلط ہے۔ ان روایات کو کسی طرح درست نہیں

تصویر کیا جاسکتا۔

مالی عطیات کی دیگر روایات خمس افریقیہ وغیرہ کے متعلق

تاریخ کی کتابوں میں ہے کہ حضرت عثمان نے اپنے رضاعی برادر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو افریقیہ کا خمس دے دیا تھا (جو بیت المال کا حق تھا)۔

نیز روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ عبداللہ بن خالد بن اسید اور مردان کو بیت المال کا بہت سا مال بخش عطا کر دیا تھا۔

مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت عثمان نے بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کی اور اپنے اقارب کو ناجائز طور پر اموال کثیرہ دے دیئے۔

درجہ جواب

— (۱) —

پہلی بات یہ ہے کہ اس قسم کی روایات تاریخی ہیں جن کے صحیح اور تقیم ہونے میں دونوں احتمال ہیں اور ان محتمل روایات کو صحیح اس حدیث کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ علماء نے اس نوع کی روایات پر کلام کر کے غیر صحیح اور منظم فیہ قرار دیا ہے جس کی وجہ سے ان کی صحت پر اعتماد کرنا مشکل ہے۔
(۱) مثلاً قاضی ابوبکر بن العربی نے فرمایا ہے کہ خمس افریقیہ کا کسی ایک شخص کو عطا کیا جانا صحیح نہیں ہے۔

— واما عطاءہ خمس افریقیۃ لواء سفارہ یحییٰ —

العواصم من القواصم، ص ۱۰۰-۱۰۱۔ تحت

جواباتِ اعراض، ۱۳)

(۲) - نیز از آلہ الخفا میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ :-

”اہل تاریخ نے بغیر تحقیق کے بیت المال میں اسراف کے قصے

ذکر کر دیئے، ان میں بعض تو محض افترا اور جھوٹ ہیں اور ان کے بعض

میں واقعہ کے بیان میں ملاوٹ اور آہنخت کر دی گئی ہے۔ لہذا

ان قصوں کے نقل کرنے میں ہم اپنے اوقات کو صرت نہیں کرتے“

”..... اما قصص رکیکہ کہ اہل تاریخ بغیر تحقیق ذکر می کنند از

اسراف در بیت المال و حلی ساختن شجر و غیر آں چوں بعض محض منقربات

است و بعض از ان قبیل کہ در سر دقتہ افترا داخل شدہ۔ اوقات خود

را بتسوید اوراق با آن قصہا مشغول نمی سازیم“

از آلہ الخفا مقصد دوم، ص ۲۴۸ تحت جوابات

مطالع عثمانی - طبع اول قدیم - بریلی)

(۳) - اور شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ مروان کو افریقیہ

کا خمس دیا جانا بالکل غلط ہے۔

”وقصہ بخشیدن خمس افریقیہ کہ مروان ست نیز غلط محض ست“

تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۱۱ تحت طبع سوم عثمانی

طبع جدید لاہور)

(۳)

”خمس افریقیہ“ والی روایات کو بالفرض اگر درست تسلیم کیا جائے تو اس

کا حل طبری کی روایات میں موجود ہے۔ وہ اس طرح کہ حضرت عثمان نے اعراض

ہونے کے بعد خمس مذکور عبداللہ سے بیت المال میں واپس کروا دیا تھا۔ چنانچہ اس کی تھوڑی سے تفصیل روایت ذیل سے ہم پیش کرتے ہیں جس کے ذریعہ اصل مسئلہ صاف ہو سکے گا۔

طبری نے فتح افریقیہ کے موقع پر ذکر کیا ہے کہ :-

«جو مال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غزوہ افریقیہ میں عنایت فرمایا تھا اس کو عبداللہ بن سعد نے لشکریوں اور فوجیوں میں تقسیم کیا اور اس مال سے خمس نکالا پھر حسب دستور اس خمس کے پانچ حصے کیے، پانچواں حصہ خود لیا اور خمس کے باقی چار حصے ایک شخص ابن وسیمہ النضری کے ذریعہ مدینہ شریف میں حضرت عثمان کی خدمت میں بھجواتے..... اس موقع پر حضرت عثمان کی خدمت میں ایک وفد نے پہنچ کر شکایت کی کہ عبداللہ بن سعد نے خمس الخمس ۵ لے لیا۔

حضرت عثمان نے فرمایا میں نے اس کو حصہ سے زیادہ عطیہ دیا ہے..... اس کے متعلق میں نے بطور وعدہ کے کہہ رکھا تھا کہ فتح افریقیہ ہونے پر آپ کو خمس الخمس دیا جائے گا۔

اب یہ معاملہ آپ لوگوں کے اختیار میں دیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات اس پر راضی ہونگے تو جائز رکھا جائے گا اور اگر آپ ناپسند کریں گے تو اس مال کو ہم لوٹا دیں گے اور بیت المال کی طرف واپس کر دیں گے۔

شکایت کنندہ وفد نے کہا کہ ہم عبداللہ کو خمس الخمس دینے پر ناراض ہیں تو حضرت عثمان نے فرمان دیا جو کچھ مال عبداللہ نے اس موقع پر لیا ہے واپس کر دیا جائے اور عبداللہ کی طرف حضرت عثمان نے

فرمان لکھ کہ آپ اس مال کو واپس کر دیں۔

پھر اہل وفد نے مطالبہ کیا کہ عبد اللہ بن سعد کو وہاں سے مغزول کر دیں ہم ان کی امارت نہیں چاہتے۔۔۔۔۔ تو حضرت عثمان نے عبد اللہ کی طرف لکھا کہ ایک ایسے آدمی کو اپنا قائم مقام تجویز کر دیں جس پر طرفین راضی ہوں اور خمس الخمس کو فی سبیل اللہ تقسیم کر دیں۔ یہ لوگ مال ہذا کے بیٹے پر ناراض ہو رہے ہیں پس عبد اللہ نے اسی طرح کر دیا۔ انزقہ کو فتح کیا اور واپس سر آگئے۔۔۔ الخ۔“

”..... وقد امرت... ہ بذالك وذاك اليكم الان

فان رضيت فقد جاز وان سخطتم فهورد۔ قالوا فانا نسخطه
قال فهورد وكتب الى عبد الله برد ذلك واستصلاحم
قالوا فاعزله عنا فانا لا نريد ان يتأمر علينا وقد وقع
ما وقع فكتب اليه ان استخلف على افریقیة رجلاً من
ترضى ويرضون واقسم الخمس الذي كنت نفلتك في
سبيل الله فانهم قد سخطوا النفل ففعل ورجع عبد الله
بن سعد الى مصر وقد فتح افریقیة... الخ۔“

تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۴۶۔ سنہ
۲۷ھ، ذکر الخمر عن فتحها سبب ولایتہ عبد اللہ
بن سعد بن ابی سرح مصر وعزل عثمان عمرو بن
الغاص عنها)

(۴)

اور جو طبری کی بعض روایات میں عبد اللہ بن خالد بن اسید اور مروان بن الحکم

کے متعلق مال کثیر عطا کرنے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب طبری کی روایت ذیل میں موجود ہے۔

روایت اس طرح ہے کہ ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کی خدمت میں خید اصحاب (حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہم) جمع تھے۔ اس مجلس میں دیگر امور کے علاوہ حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کو مال دینے پر گفتگو ہوئی حضرت عثمانؓ نے یہ بات فرمائی کہ میں نے اقرباء کو جو مال دیا ہے میرے خیال میں یہ میرا دینا درست ہے۔ اگر تم لوگ اس کو خطا سمجھتے ہو تو اس مال کو واپس کر لو میں تمہاری بات کو تسلیم کر لوں گا حاضرین مجلس نے کہا آپ نے ٹھیک فرمایا۔ یہ بات ٹھیک ہے۔ ان لوگوں نے کہا کہ آپ نے عبد اللہ بن خالد بن اسید اور مروان کو بہت سا مال (مروان کو بیعت پندرہ ہزار اور عبد اللہ بن خالد کو پچاس ہزار درہم) دے دیا تھا۔

پس ان حضرات نے ان دونوں (عبد اللہ اور مروان) سے مذکورہ مال واپس لے لیا اور بخوشی و رضامندی مجلس اہل اسے واپس ہوئے۔

”... ودر آیت ذالک لی فان رأیتم ذالک خطء فردو“

فامری لامرکہ تبع قالوا اصبت واحسنت قالوا اعطیت

عبد اللہ بن خالد بن اسید و مروان و كانوا یزعمون انہ

اعطی مروان خمسة عشر الفاً و ابن اسید خمسين الفاً

فردوا منهما ذالک فرضوا و قبلوا و خرجوا راضین“

زبانہ ابن جریر طبری، جلد ۵، ص ۱۰۱۔

تحت سنۃ ۳۵ھ

مطلب یہ ہے کہ :-

مال کثیر دینے کے اعتراض کو طبری کی ان ہر دو روایات مندرجہ نے صاف کر دیا کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے مال کثیر بچشت عبد اللہ بن سعد، عبد اللہ بن خالد اور مروان کو دیا تھا تو اعتراض ہو جانے کے بعد حضرت عثمانؓ نے وہ مال واپس کر دیا تھا۔ اور اس واپسی پر مغربین لوگ رضامند ہو کر خوش ہو گئے تھے۔ اس طریقہ سے حضرت عثمانؓ سے یہ اعتراض ساقط ہو گیا۔

تنبیہ :-

طبری کی مندرجہ بالا روایات کے ذریعے جب افریقیہ کے خمس کا اعتراض رفع ہو گیا تو طبری سے نقل کرنے والے مورخین مثلاً الکامل لابن اثیر، البیہار لابن کثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہم کے اس موقعہ کے مالی اعتراضات مندرج ہو گئے اور ان کے لیے کسی دیگر جواب کے پیش کرنے کی حاجت نہ رہی۔

اس وجہ سے کہ مذکور متاخرین نے طبری سے ہی نقل کر کے خمس افریقیہ کے متعلق اعتراضات ذکر کیے تھے۔

(۵)

ان معروضات کے بعد اب یہ صورت پیش کی جاتی ہے کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے اپنے اقربا یا غیر اقربا کو بیت المال سے مالی عطیات دیتے ہیں تو اسلام میں ان کی صورت جواز کا کیا درجہ ہے؟ خلیفہ اپنی راسے اور اجتہاد کے اعتبار سے کسی کو مالی عطیات دے سکتا ہے یا نہیں؟ خلیفہ کا اس نوعیت کا مجتہد فعل صحیح ہے یا نہیں؟

تو اس کے لیے ہم ذیل میں چند چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ان پر توجہ فرمائیے سے مسئلہ ہذا حل ہو جائے گا۔

(۱) — امام مالکؒ اور علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ خلیفہ وقت

خس کے معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کر سکتا ہے اور جو اس کی مجتہدانہ رائے ہو اس کو نافذ کر سکتا ہے اور مالی عطیہ کسی ایک شخص کو عطا کرنا بھی اس کے لیے جائز ہے۔

..... انتہ قد ذهب مالك وجماعة الى ان الامام
يبدئ رأيه في الخمس وينفذ فيه ما اذا اه اليه اجتهاداً وان
اعطاءه لواحد جائز

(العواصم من الفتاوى ص ۱۱۰ تحت جوابات اعتراض ۱۳)

ص ۱۰۰-۱۰۱ تحت جوابات اعتراض ۱۳

(۲) — خلافت فاروقی کے دور میں حضرت عمر کی طرف سے ”بیع“ کے مقام میں حضرت علی المرتضیٰ کو ایک قطعہ اراضی عنایت کیا گیا جو بیش قیمت اور معقول آمدنی کا ذریعہ تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اس عطیہ اراضی کو بخوشی منظور کر لیا تھا اور کسی صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔ یہ واقعہ مندرجہ ذیل مقامات میں علماء نے ذکر کیا ہے اور قبل انہیں اس کا اندراج ”رحمہم بینہم“ حصہ فاروقی کے باب دوم، فصل رابع، ص ۱۸۹-۱۹۰ میں ہو چکا ہے، بطور یاد دہانی کے یہاں بھی اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

— برطان الدین الطرابلسی الحنفی نے ”الاسعاف فی احکام الاوقاف میں تحریر

کیا ہے کہ :-

..... ”عن عبد العزيز بن محمد عن ابيه عن علي بن ابي طالب

رضي الله عنه ان عمر بن الخطاب قطع لعلي بن ابي طالب ثم اشترى

علي بن ابي طالب التي قطع له عمر اشياء فحفر فيهما عيناً فبيناهم

يعملون اذ فجع عليهم مثل العنق الجوزور من الماء فاتي علياً

فبشركه هذا لك..... وبلغ جدادها في زمن علي الف وبتن

(۱) - کتاب الاسمانہ فی احکام الاوقاف، ص ۷۷۔

بیربان الدین ابراہیم بن موسیٰ الطرابلسی الحنفی۔
سن تالیف کتاب ہذا ۵۹۵ھ۔

(۲) - ذفاء الوفاء للسمہودی، ج ۴، ص ۱۳۳۲ - فصل

الثامن تحت لفظ "ینبع" طبع بیروت۔

(۳) - اسی طرح حضرت عثمانؓ نے اپنے دورِ خلافت میں حضرت علی المرتضیٰؓ کو

اپنے حاکم عبداللہ بن عامر کے ذریعے خراسان سے داپسی پرستیں ہزار درہم
یکمشت عنایت فرماتے تھے اور حضرت علیؓ نے قبول فرمائے تھے اور کسی صحابی
نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔

طبقات ابن سعد میں عبارت ذیل میں یہ واقعہ مذکور ہے۔

"... فقال (عثمان) لابن عامر قبحم الله رأيك أتوسل

الى علي بثلاثة آلاف درهم قال كوهت ان اغرق ولم ادرا ما

رأيك قال فاعدق قال فبعث اليه بعشرين الف درهم و ما

يتبعها قال فداح علي الى المسجد فانتهي الى حلقتهم وهم يتذاكرون

صلوات ابن عامر هذا المعنى من قرئش فقال علي هو سيد

فتيان قرئش غير مدافع"

وطبقات ابن سعد، جلد ۵، ص ۳۳ - تذکرہ

عبداللہ بن عامر - طبع لیدن۔

قبل ازیں یہ واقعہ "رحماء بینہم" حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم تحت عنوان

"نبوی رشتہ داروں کے مالی حقوق" ص ۱۵۵، ج ۳ پر درج ہو چکا ہے۔

ان ہر دو واقعات کے ذریعے یہ مسئلہ منقہ ہو گیا کہ خلیفہ وقت اپنے

خصوصی اختیارات کے تحت مالی عطیات ملت کے بعض افراد کو عنایت کر سکتا ہے اور اس کا یہ فعل شرعاً صحیح اور درست ہے ورنہ حضرت علی المرتضیٰ کا مذکورہ واقعات میں اموال کا حاصل کرنا غیر صحیح اور نادرست ہوگا جیسا ہر دو خلفاء کرام کا دینا ناراوا ہوگا۔ حالانکہ اس چیز کا کوئی قائل نہیں ہے (خوب غور فرمادیں)۔

(۴) - نیز یہ چیز بھی واضح ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مالی عطیات کا بیت المال سے عطا کرنا اقارب اور ہاشمیوں کے ساتھ کچھ مخصوص نہ تھا بلکہ اس وقت کے جمیع اہل اسلام بیت المال کے اموال سے حصہ پاتے تھے۔ حضرت حسنؓ بصری فرماتے ہیں کہ میں نے سنا ہے حضرت عثمانؓ خطبے سے رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ اے لوگو! تم ہم پر کیا اعتراض کرتے ہو؟ اور کیا عیب لگاتے ہو؟ ہر دن تم میں مال تقسیم کیا جاتا ہے۔ کوئی دن تم میں ایسا نہیں گزرتا جس میں تم میں مال تقسیم نہ کیا جاتا ہو۔ حضرت حسنؓ بصری فرماتے تھے کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے منادی کو دیکھا ہے۔ وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! صبح پنجہ کر اپنے عطیات حاصل کر لو۔ پس لوگ صبح آکر کثیر عطیات لے لیتے تھے پھر وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! اپنی خوراکیں صبح پنجہ کر حاصل کر لو۔ پس وہ صبح پنجہ کر اپنی پوری خوراکیں حاصل کرتے تھے۔ اور لباس پوشنا کیں، گھی اور شہد تک وہ آکر حاصل کرتے تھے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اپنی کتاب "قرۃ العینین" میں یہ واقعہ درج کرتے ہیں اور ابن کثیرؒ نے بھی حسن بصریؒ کی روایت لکھی ہے۔ اور شاہ عبدالغزیزؒ نے تحفہ اثنا عشریہؒ جو اب مطاعن میں یہی روایت نقل کی ہے۔

— وعطایا ی جزیلۃ او از بیت المال مخصوص نبودند با اقارب
بلکہ جمیع اہل اسلام میر سید عن الحسن البصری قال سمعت عثمانؓ

يخطب يقول يا ايها الناس! ما تنقمون عليّ؟ وما من يوم الا وانتم تقسمون فيه خيراً قال الحسن وشهدت مناديه ينادي يا ايها الناس! اغدوا على عطياتكم فيغدون فياخذونها وافرة يا ايها الناس! اغدوا على اذناكم فيغدون فياخذونها وافية حتى والله لقد سمعته اذ ناي يقول على كسوتكم فياخذون الحلل واغدوا على السمن والعسل.... الخ

- (۱) — فقرة العينين في تفصيل الشيخين، ص ۲۶۱-۲۶۲۔
 تحت جواب مطاعن ثنتين از شاه ولی اللہ محدث دہلی
 (۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۱۳، فصل فی ذکر شیخ
 من سیرتہ... الخ
 (۳) — تحفہ اثنا عشریہ فارسی از شاہ عبدالعزیز، ص ۳۱۱
 بحث مطاعن عثمانی، تحت طعن سوم طبع جدید لاہور۔

(۶)

اگر مذکورہ چیزوں سے صرف نظر کر لی جلتے تب بھی یہ بات توجہ کے قابل ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے دورِ خلافت کے آخری ایام میں مالی طعن کرنے والوں کے جواب میں ایک مبسوط کلام جو طبری نے نقل کیا ہے، فرمایا تھا اس میں آپ نے تسریحاً فرمایا تھا کہ :-

(۱) میں اپنے اقارب اور اعزہ کے ساتھ محبت رکھتا ہوں اور ان کو مال بھی عطا کرتا ہوں لیکن ان کے ساتھ میری محبت کرنا مجھے کسی ظلم و جور کی طرف مائل نہیں کرتا بلکہ میں ان کے حقوق ادا کرتا ہوں اور جو کچھ میں اپنے اقربا کو عطیات دیتا

ہوں وہ اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں۔ بیت المال (یعنی مسلمانوں کے مال) سے
دینا نہ میں اپنی ذات کے لیے حلال سمجھتا ہوں اور نہ ہی دوسروں کے لیے۔

_____ وقالوا انى احب اهل بيتى واعطيهم فاما حبي فانه

لم يرمل معهم على جور بل احمل الحقوق عليهم۔

_____ واما اعطاهم فاني اعطيهم من مالي ولا استحل

اموال المسلمين لنفسي ولا لاحد من الناس... الخ۔

(۱)۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۰۳، تحت

۳۵۔ کلام عثمانی معترضین کے جواب میں۔

(۲)۔ تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۱۲۶، تحت

۳۵۔

(۲)۔ اسی طرح البدایہ میں ابن کثیرؒ نے حضرت عثمانؓ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔

طعن کرنے والوں کے جواب میں فرمایا کہ میں جو کچھ اپنے اقربا کو عطا کرتا

ہوں وہ اپنے زائد مال سے دیتا ہوں۔

”..... ثم اعتذر عثمان (ع) ما كان يعطى اقرباءه بانه

من فضل ماله۔“

(البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۶۹، تحت ۳۵۔)

(۳)۔ نیز یہ چیز بھی مؤرخین (طبری وغیرہ) نے حضرت عثمانؓ کی سیرت میں

درج کی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مسلمانوں کے بیت المال سے کوئی تنخواہ

اور وظیفہ نہیں لیا بلکہ حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم! میں نے مسلمانوں

کے مال سے خوراک نہیں حاصل کی بلکہ میں اپنے مال سے اپنا خرچ

خوراک حاصل کرتا ہوں اور تم لوگوں کو معلوم ہے کہ میں قوم قریش میں

مالدار آدمی ہوں اور میری بہت بڑی تجارت ہے۔
 واللہ ما آكله من مال المسلمین وکلتی آكله
 من مالی انت تعلم انی کنت اکثر قدیش مالاً واجدہم فی
 التجارۃ... الخ۔“

ذماریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۳۶۹ تحت

۳۵۷، ذکر بعض سیر عثمان (۴)

ان مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت عثمان اپنے اقرباء کو جو مال عنایت کرتے تھے وہ اپنے زائد مال سے دیتے تھے بیت المال سے نہیں دیتے تھے۔ جتنی کہ وہ اپنا خرچ خوراک بھی بیت المال سے نہیں لیتے تھے۔ (سبحان اللہ)

عقل و درایت کے اعتبار سے بحث

اس مقام میں درایت کے اعتبار سے چند ایسی معروضات پیش کی جاتی ہیں جن سے مسئلہ کی اصلیت نمایاں طور پر سامنے آسکتی ہے اور اعتراض بالاکلیخت اور سبکی واضح ہوتی ہے۔

(۱)

پہلی یہ بات ہے کہ مسئلہ ہذا (اموال المسلمین کی تقسیم) کی شرعی نوعیت کیا حضرت عثمان پر مخفی تھی؟ کیا وہ اس مسئلہ میں کتاب و سنت کے احکام سے ناواقف تھے؟ اور کیا حضرت عثمان کو یہ فرق معلوم نہ تھا کہ اپنوں کے ساتھ صلہ رحمی کے تقاضوں کو بیت المال سے پورا کیا جاتا ہے یا اپنے ذاتی مال سے؟ اور تقسیم مال کے اختیارات اور اس کی شرعی حدود کیا ان کو پوری طرح معلوم نہ

تھیں؟ یا ان مسائل کو جاننے کے باوجود ان پر عمل نہیں کرتے تھے؟
یہ چیزیں ایک مخلص مسلمان کے لیے غور کرنے کے قابل ہیں جو گروہی تعصب
سے بالاتر ہو کر غور کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور اپنی دیانتداری اور رائے تلبیقہ راشد
کے حق میں خود قائم کر سکتا ہے۔

(۲)

دوسری چیز یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی دیانت، امانت، اور صداقت پر اعتماد
کرنے ہوئے صلح حدیبیہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ
کو اپنا ہاتھ قرار دے کر یہ عثمانی کی عظمت قائم کر دی تھی اور اس بیعت میں شامل ہونے
والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضامندی کا تمغہ عنایت فرمادیا۔

یہ عثمانی کی عظمت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ہاتھ خدا کی رضا اور احکام شرعی
کے خلاف اموال کی تقسیم نہیں کرے گا

نیز اس ہاتھ پر امانت کے اکابر صحابہ (حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت
علیؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ) نے دینی اعما کی بنا پر ہاتھ رکھ کر
بیعت خلافت کی تھی اور اس ہاتھ کو بالاتفاق منتخب کیا تھا۔

لہذا اس سے اموال کی غلط تقسیم کی نسبت صحیح نہیں۔ اور یہ ہاتھ مالی تقسیم
دیانتدارانہ طور پر ہی کرے گا۔

مختصر یہ ہے کہ ان ہر دو انتخابات میں حضرت عثمانؓ کا انتخاب ان کی دین میں
پختگی کا بین ثبوت ہے اور ان کی دیانت کے لیے پوری ضمانت ہے۔

لہذا یہ دین کے ہر کام میں صحیح العمل اور معتد تھے اور اسی پر ان کا ناتمہ
بالغیر ہوا پس مقررین کا یہ کہنا کہ وہ اموال کی تقسیم کے مسئلہ میں غلط کار تھے یہ عثمانی
دیانت کو داغدار کرنا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں۔

(۳)

تیسری یہ چیز ہے کہ خمس افریقیہ کے مال کی غلط تقسیم کا اعتراض سئلہ ۲۴، یا سئلہ ۲۵ میں (جب افریقیہ کی فتوحات حاصل ہوئیں) قائم کیا گیا پھر اس کے بعد قریباً سئلہ ۳۳ میں خراسان، طبرستان اور جرجان وغیرہ کی فتوحات ہوئیں۔ ان فتوحات میں اکابر صحابہ اور اکابر ماشی حضرات سیدنا حسنؓ، سیدنا حسینؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہ شریک ہوئے۔

اگر فتوحات افریقیہ کے اموال کی تقسیم غلط ہو چکی تھی تو ان حضرات نے یہ طعن اور اعتراض حضرت عثمانؓ کی تقسیم پر کیوں نہ اٹھایا؟ اور اس کے بعد آنے والے غزوات سئلہ ۳۳ میں خاموشی سے کیوں شریک ہوئے؟ اگر سابقہ فتوحات میں قواعد شرعی کے خلاف مال تقسیم ہوا تھا تو ان حضرات پر لازم تھا کہ پہلے اس کی اصلاح کرواتے اور بعد میں سئلہ ۳۳ میں ہونے والے غزوات میں شریک ہوتے مگر ایسا نہیں کیا۔

تو ان کی عملی کارروائی سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ افریقیہ کے مال کی تقسیم میں کوئی صحیح اعتراض قائم نہیں تھا اور نہ ہی کوئی سقم واقع تھا۔ یہ محض بعض مخالفین عثمانؓ کا پروپیگنڈا تھا جسے مؤرخین نے نقل کر ڈالا۔

قبل ازیں شرکت غزوات ہذا کے حوالہ جات ”رہما بیتم“ حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں (تحت عنوان خلافت عثمانی میں ماشی حضرات کی شرکت جہاد) درج ہو چکے ہیں۔ مقام ذیل میں تفصیلات ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۵۷، تحت سئلہ ۳۳۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، جلد ۷، ص ۱۵۴، تحت سئلہ ۳۳۔

آخر بحث اربع

مالی عطیات کی بحث مختصراً پیش کی گئی ہے۔ اس پر انصاف کی نظر ڈالنے سے یہ نقشہ سامنے آتا ہے کہ :-

(۱) — وہ روایات جن سے مالی عطیات کے کس تیار کیے جاتے ہیں وہ عموماً قصہ گو، دروغ گو، اور اخباری قسم کے لوگوں سے اہل تاریخ نے فراہم کی ہیں بلکہ پراعتماد کر کے ایک خلیفہ راشد کے دامن دیانت کو داغدار کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

(۲) اور اعطاء اموال کے جو واقعات حقیقتاً درست ہیں وہ حدود شرعی سے خارج اور خلیفہ کے اختیارات سے متجاوز نہیں تھے۔ اس پر حضرت عثمان کی طرف سے حسدانی کے بیانات اس کے مؤید ہیں۔ جو ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

(۳) — حضرت عثمان کا اصلی مقام بہت بلند تھا۔ فقہائے صحابہ کرام میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ صدیقی خلافت و فاروقی خلافت کی مشاورتی مجالس کے رکن رکین تھے۔ دینی مسائل کے لیے اہل حل و عقد کے مقام پر فائز تھے۔

لہذا حضرت عثمان کے حق میں یہ تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مالی تقسیم کے ان مسائل سے نااہل یا نادان تھے۔

اور یہ تصور کرنا کہ تقسیم اموال کے مسائل سے واقف تو تھے لیکن ان پر عمل درآمد نہیں کرتے تھے اور سبھی مشکل ہے، کوئی مخالف عثمان ہی یہ چیز باور کر سکتا ہے، دوسرے شخص سے یہ نہیں ہو سکتا۔

(۴) — پھر خمس افریقیہ کی تقسیم کے مسئلہ میں افریقیہ کی مہم کے بعد کی فتوحات کو سامنے رکھنے سے یہ مسئلہ حل ہو رہا ہے صحابہ کرام (شمول ہاشمی حضرات کے) افریقیہ کے بعد والے غزوات میں شامل ہونے اور شرکت کرنے سے واضح ہو گیا کہ خمس افریقیہ کی تقسیم میں کوئی سقم نہ تھا ورنہ یہ حضرات غلط تقسیم پر کیسے رضامند ہو گتے؟ اور تعاون علی الاثم والعدوان کیسے اختیار کر لیا؟ خوب غور فرمادیں۔

— حاصل یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے حق میں ناجائز طریقہ سے تقسیم ہان کے اعتراضات بے اصل ہیں حضرت نے جو اموال اپنے اقرباء کو دیئے تھے ان کا شرعاً صحیح محل اور جواز موجود ہے۔ حدود شرعی سے متجاوز ہونے کا پروکیڈر باطل بے حقیقت ہے۔ حضرت عثمانؓ نے اس سلسلہ میں کوئی غلط کام نہیں کیا جس کی وجہ سے انہیں مطعون قرار دیا جاتے۔

بحث خاص

عثمانی دور کے آخری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام

حضرت سیدنا عثمانؓ کے دور پر مقررہ لوگوں نے آخری ایام کے متعلق کئی قسم کی بحثیں پیدا کر لی ہیں جو دور از حقیقت ہیں اور اصل واقعات کے خلاف ہیں۔ مثلاً :-

(۱) — بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دوران اپنے اقرباء کو بڑے بڑے مناسب پر مسلط کر دیا، جنہوں نے کئی قسم کی خرابیاں اور مظالم کیے۔

نیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طور پر موقع بہ موقع اموال کثیرہ عطا فرماتے۔

ان چیزوں کی وجہ سے قبائل میں نفرت پیدا ہوئی قبیلہ پرستی کے متعصبانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوئے اور تعصب کی دبی ہوئی چنگاریاں بھڑک اٹھیں، جنہوں نے خلافت راشدہ کے نظام کو جلا کر خاک کر دیا اور یہ چیزیں قتل عثمان پر منج ہوئیں۔

(۲) — اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اقربا نوازی کے علاوہ حضرت عثمان بن عفانؓ نے شریعت میں نئی قسم کے بدعات پیدا کر دیئے لہذا تمام مسلمان ان کے خلاف ہو گئے۔ آخر کار لوگوں نے انہیں قتل کر دیا۔

..... ”وَعَدَّ لِقَاءَ الْمُسْلِمِينَ لَهُمْ حَقُّ قَتْلِ وَعَابُوا إِذْ لَاقَوْهُ“

(منہاج الکریمہ فی معرفۃ الامتہ لابن المطہر الحلی الشیبی۔

بحث اختتام مطاعن عثمانی، ج ۴، ص ۶۸، مطبوعہ

در آخر منہاج السنہ، طبع لاہور)

مسئلہ ہذا کو صحیح طور پر معلوم کرنے کے لیے بحث خامس میں ”بیان مراحل“ کے نام سے چند چیزیں بیان ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں منصفانہ غور کرنے سے عثمانی دور کے آخری مسائل بہترین طریقہ سے واضح ہو جائیں گے اور وہ نقشہ جو معترض احباب نے ان ایام کے متعلق پیش کیا ہے اس کا بعید از صواب و خلاف واقعہ ہونا خوب طرح معلوم ہو سکے گا۔

بیانِ مراحل

(۱)

حضرت عثمانؓ کے دور کے متعلق لوگوں کا یہ تاثر دینا کہ دور عثمانی کے آخر میں حضرت عثمانؓ کے اعمال و حکام کی وجہ سے کئی قسم کے منکرات اور برائیاں پھیل گئیں اور احکام شرعی کی خلاف ورزی ہونے لگی تھی بن کی وجہ سے لوگ حضرت عثمانؓ پر طعن کرنے لگے اور ان کے خلاف نفرت کے جذبات لوگوں میں پھیل گئے۔ واقعات کے خلاف ہے۔ امت کے متعدد کبار علماء نے دور ہذا کے متعلق صفائی کے بیان دیتے ہیں اور منکرات اور برائیوں کی نفی کر دی ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس دور میں ایسا نہیں ہوتا تھا جس پر شرعاً طعن کیا جاسکے۔ یا اس کو موجب فسق اور قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

امام بخاریؒ کی طرف سے صفائی کا بیان | اب پہلے امام بخاریؒ کی طرف سے

صفائی کا بیان ملاحظہ فرمادیں۔ انہوں نے اپنی سند کے ساتھ حضرت حسن رضی سے نقل کیا ہے وہ فرماتے تھے کہ :-

«امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ کا فرمان اور حکم بارہ سال چلتا رہا۔ ان کی امارت میں لوگوں نے کوئی بُرائی نہیں دیکھی، حتیٰ کہ فاسق لوگ آگئے اور اہل مدینہ نے حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں نرمی سے کام لیا (یعنی شدت اختیار نہ کی، لہذا وہ مقصد میں کامیاب ہو گئے)۔

..... حدثنا سليمان بن حرب ثنا ابو هلال قال سمعت الحسن يقول عمل امير المؤمنين عثمان بن عفان ثنتي عشرة سنة لا ينكرون من امارته شيئاً حتى جاء فسقة فداهون والله في امرك اهل المدينة»

(۱) تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۳۲ طبع الہ آباد (ہند)

تحت ذکر من مات فی خلافة عثمانؓ)۔

(۲) تاریخ الاسلام للزمخشری، ص ۳۱۰ ذکر حضرت عثمانؓ۔

علامہ ابن العربی المالکی اس موقع کی بحث کرتے

ہوتے فرماتے ہیں کہ :-

ابن العربی المالکی کا قول

«حضرت عثمانؓ کے دور میں کوئی بُرائی نہیں تھی، نہ اول دور میں اور نہ آخر دور میں اور نہ ہی صحابہ کرامؓ نے اس موقع پر کوئی بُرائی کی تھی۔ مخاطب کو کہتے ہیں جو تم کو اس موقع کی بُری خبریں سنائی جاتی ہیں وہ باطل ہیں ان کی طرف التفات کرنے سے اجتناب کریں۔

..... قلہ یأت عثمان منکراً لافی اول الامور لافی

آخرہ ولا جاء الصحابة بمنكر وكل ما سمعت من خبر باطل یا لك

ان تلذفت الید»

والعواصم من القواصم ص ۶۰ طبع سہیل اکیڈمی لاہور

حضرت عثمان کا مقام بیان کرتے ہوئے پلین پر

حضرت شیخ جیلانی نے غنیۃ الطالبین میں حضرت

حضرت شیخ جیلانی کا فرمان

عثمانؓ کی اور ان کے دور کی بہترین صفائی پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ برحق امام تھے یہاں تک کہ وہ شہید کیے گئے اور ان کے دور میں کوئی ایسی بات نہیں پائی گئی تھی جس کی وجہ سے ان کو مطعون کیا جاسکے، یا ان کی طرف فسق کی نسبت کی جاسکے، یا ان کے قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

اور روافض نے حضرت عثمانؓ کے خلاف یہاں بہت کچھ کہا ہے۔

— و بايع علي ثم بايع الناس اجمع فصار عثمان بن عفان

خليفة بين الناس باتفاق الكل فكان عثمان، اما ما حقا الى

ان مات ولحقه يوجد فيه امد يوجب الطعن فيه ولا فسقاً

ولا قتله خلاف ما قالت الروافض نبأ لاصح

غنیۃ الطالبین مترجم، ص ۱۳۷، فصل ولیقند

اہل السنۃ... الخ۔ از حضرت شیخ جیلانی

المتوفی ۵۶۱ھ۔ طبع قدیم لاہور

(۲)

دوسری یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے ایام میں عوام کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے صحیح انتظامات تھے۔ اور لوگوں کی شکایات رفع کرنے کے لیے پورا اہتمام کیا جاتا تھا۔ حکام کو امر بالمعروف (بہتر کاموں کا حکم کرنا) و نہی عن المنکر (برائیوں سے روکنا) ادا کرنے کا حکم جاری ہوتا تھا۔ اس طریقہ سے قیام دین کی صحیح صورت قائم تھی اور ملکی انتظامات ٹھیک

طرح پلتے تھے۔ اور عوام میں پریشانی کے اثرات نہیں تھے۔ اس چیز کے متعلق مؤرخین کے مندرجہ ذیل بیانات ملاحظہ فرمادیں پہلے اس دور کے وفد کی ایک رپورٹ پیش خدمت ہے پھر اس کی تائید میں اس دور کے اکابر حضرات جناب سالم بن عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر جیسے معتدین کے بیانات حاضر خدمت ہیں۔ امید ہے ان کے ملاحظہ کے بعد اطمینان کا سامان ہو جائے گا۔

مؤرخین طبری اور ابن خلدون
ارسالِ وفود کا واقعہ اور ان کی واپسی رپورٹ | وغیرہ نے یہ واقعہ ذکر کیا ہے
 کہ خلافت عثمانی کے ایام میں بعض لوگوں کی طرف سے حضرت عثمان کے حکام کے متعلق کچھ شکایات پیش ہوئیں۔ اس سلسلہ میں حضرت عثمان نے چند با اعتماد حضرات کو مختلف جہات میں ان پیش آمدہ شکایات کی حقیقت حال معلوم کرنے کے لیے بطور وفد ارسال کیا۔ محمد بن مسلمہ انصاری صحابی کو کوفہ کی طرف اور اسامہ بن زید کو بصرہ کی طرف اور عبداللہ بن عمر صحابی کو شام کی طرف روانہ فرمایا اور حضرت عثمان نے ان کے ماسوا آدمی بھی مختلف مقامات میں پھیلائے۔ (تاکہ حالات کی صحیح واپسی رپورٹ حاصل ہو سکے)۔ اور حضرت عمار بن یاسر کو مصر کی طرف روانہ کیا تھا۔ عمار کی واپسی سے قبل روانہ کیے ہوئے مذکور لوگ واپس آگئے۔

انہوں نے واپس پہنچ کر اطلاع کی کہ آسے لوگو! ہم نے کوئی بری بات وہاں نہیں دیکھی۔ عوام المسلمین اور خواص دونوں طبقوں نے کوئی بری بات نہیں معلوم کی۔ مسلمانوں کا معاملہ ٹھیک چل رہا ہے۔ اور مسلمانوں کے حکام ان میں انصاف کرتے ہیں اور اپنی ذمہ داریاں ادا کرتے ہیں۔

تاحال عمار مصر سے واپس نہ ہوئے تھے۔ اس تاخیر کو لوگوں نے محسوس کیا۔ آخر کیا بات ہے؟ کسی عارضہ میں عمار مبتلا تو نہیں ہو گئے؟ یہی انتظار اور پریشانی کا عالم تھا کہ

ناگہاں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کا مسہ سے خط پہنچا۔ اس میں اطلاع درج تھی کہ مصر میں ایک قوم یعنی مقررین و مخالفین عثمان تھی جس نے عمار کو دہلا پھسلا کر اپنی باتوں کی طرف مائل کر لیا ہے۔ اور عمار کے پاس وہ جمع ہوتے ہیں ان کے نام یہ ہیں: عبد اللہ بن ابی بن سہب، خالد بن ملجم، سودان بن حمران، کنانہ بن بشر (وغیرہ)۔

— ان تبعث رجالاً ممن تشق الی الامصار حتی یرجعوا

الیک باخبارهم فدعا محمد بن مسلمة فارسلة الی الکوفة

وارسل أسامة بن زید الی البصرة وارسل عبد الله بن

عمر الی الشام وفرق رجالاً سواهم فرجعوا جميعاً قبل

عمار فقالوا ایها الناس! ما انکونا شیئاً ولا انکوة اعلام

المسلمین ولا عوامهم وقالوا جميعاً الامور المسنین

الان امرائهم یقسطون بینهم ویقومون علیهم واستبطأ

الناس عماراً حتی ضنوا انه قد اغتیل فلم یفجأهم الا کتاب

من عبد الله بن سعد بن ابی سرح یخبرهم ان عمار قد

استمال قوم بمصر وقد انقطعوا الیه منهم عبد الله بن سواد

وخالد بن ملجم وسودان بن حمران وکنانہ بن بشر

تاریخ طبری، ج ۵، ص ۹۹، تحت ۳۵

ذکر مسیر من سار الی زمی شب من اہل مصر الخ

ارسال و فود کا مذکورہ واقعہ تاریخ ابن خلدون میں بھی مذکور ہے۔ اس کی

عبارت اور ترجمہ دینے میں تطویل ہوتی ہے۔ اس بناء پر صرف حوالہ کتاب درج

ہے، رجوع فرما کر تصدیق کر لیں۔ (تاریخ ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون

المغربی)، ج ۲، ص ۱۰۲۴، تحت بدأ الانتفاض علی

عثمان۔ طبع بیروت لبنان)

مندرجہ بالا اطلاق کے ذریعے یہ مسئلہ ساف ہو گیا کہ عثمانی خلافت کے ایام میں مندرجہ
 نہیں تھے اور عوام و خواص اس دور میں کوئی بُرائی نہیں دیکھتے تھے۔ یہ سارا نظام دین
 اور شریعت کے ماتحت تھا یعنی اسلامی نظام رائج تھا اور لوگوں میں انصاف قائم رہا
 جاتا تھا۔ اور اس دور کے عمال و حکام ظالم اور جاگیر نہیں تھے بلکہ اچھے لوگ تھے اور
 عوام کے ساتھ اچھا سلوک کرتے تھے۔

یہاں توجہ کے لائق یہ چیز ہے کہ ملک میں انتظامی شکایت
قاعدہ للاثر حکم الکل | معلوم کرنے کی خاطر متعدد دفعہ درمستقل براہِ برصغیر
 ارسال کیے گئے تو سوائے ایک عمار بن یاسر کے سب کی واپسی رپورٹ یہ ہے کہ
 ملک کے معاملات سب ٹھیک چل رہے ہیں۔ ملکی نظام رعایا کے حق میں درست ہے
 مظالم نہیں ہو رہے بلکہ عدل و انصاف قائم ہے پس عام قاعدہ یہ ہے و لا کثرت
 حکم الکل)۔

تو اس مقام میں بھی یہی صورت صحیح ہے جو سب حضرات نے اگر بیان کی ہے۔
 مخالفین عثمان کی باتوں سے عمار بن یاسر کے متاثر ہونے کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔
 لہذا اکثر حضرات کی اطلاع کو صحیح سمجھا جائے گا اور ایک شخص کی رائے کو منفرد
 رائے کا درجہ دیا جائے گا۔

عثمانی دور کی کیفیت کے متعلق سالم بن عبد اللہ کا بیان | حضرت عبد اللہ بن عمر کے
 اس اجزائے سالم بن عبد اللہ
 دور عثمانی کی کیفیت کو اپنے مندرجہ ذیل بیان میں پیش کرتے ہیں وہ ملاحظہ کریں چنانچہ
 فرماتے ہیں کہ :

”حضرت عثمان جب سے خلیفہ المسلمین مقرر ہوئے تھے، آخری حج
 کے بغیر تمام سالوں میں انہوں نے خود حج کرائے ران کے دور میں“

لوگ امن و امان میں تھے حضرت عثمان کی طرف سے حکام اور کارندوں کو حکم لکھ کر ارسال کیا جاتا، اور جن لوگوں کو ان کے متعلق کوئی شکایت ہوتی ان کو بھی لکھ دیا جاتا کہ دونوں فریق ہر سال حج کے موقع پر حاضر ہوں (تاکہ شکوہ شکایات سن کر ان کا ازالہ کیا جاسکے) اور شہروں میں لوگوں کی طرف حضرت عثمان تحریری فرمان ارسال کرواتے کہ نیکی کا حکم کیا کرو، اور برائی سے باز رہو۔

اور کوئی مسلمان اپنے آپ کو ذلیل و عاجز نہ سمجھے۔ میں قوی شخص کے مقابلے میں ضعیف آدمی کے ساتھ ہوں جب تک وہ مظلوم ہے۔
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

لوگوں کی یہی حالت رہی اور اسی حالت پر قائم تھے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے اس طریق کار کو تفریقِ امت کا ذریعہ اور افتراقِ قوم کا وسیلہ بنایا، یعنی جاوبے جا اغراض کھڑے کر کے اختلافات کی راہ پیدا کر لی۔
”..... عن سالم بن عبد اللہ قال لما ولي عثمان حج منواته
كلما الا آخر حجة.....“

..... وامن الناس وكتب في الامصار ان يوافيد العمال في كل موسم ومن يشكوهم وكتب الى الناس الى الامصار ان اتمروا بالمعروف وتناهوا عن المنكر ولا يذل المؤمن نفسه فاني مع الضعيف على القوي مادام مظلوماً ان شاء الله.
فكان الناس بذلك فجري ذالك الى ان اتخذوا اقوام
وسيلة الى تفریق الامة“

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۳ تحت ۳۵ ذکر
بعض سیر عثمان رضی اللہ عنہ)

اور البدایہ میں یہ مضمون مختصراً بالفاظ ذیل مذکور ہے :-
 ”..... یلزم عماله بحضور الموسم كل عام ويكتب الى الرعايا
 من كانت له عند احد منهم مظلمة فليوات الى الموسم فاني
 اخذله حقه من عامله.... الخ“

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۱۸ تحت فصل

ومن مناقبه الكبار وحسناته العظيمة... الخ

حضرت عبداللہ بن الزبیر کا بیان

دور کا نقشہ مصنفین نے نقل کیا ہے۔ ناظرین کرام اب اس کو ملاحظہ فرمادیں۔

عبداللہ موسوف کے دور خلافت میں غامبیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ
 عنہ پر اعتراضات کیے یہ وہی اعتراضات تھے جو سبائی زہنیت والے لوگوں نے
 حضرت عثمانؓ پر تجویز کیے ہوتے تھے، ان کے جواب میں عبداللہ بن الزبیر نے
 حضرت عثمانؓ کی دیانت، صداقت، حسن کردار، اور حسن عمل کی خوب سفائی پیش
 کی جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

”..... فساؤة عن عثمان فاجابهم فيه بما يسؤوهم

وذكر لهم ما كان متصفاً به من الايمان والتصديق والعدل

والاحسان والسيرة المحسنة والرجوع الى الحق اذا تبين له

فعند ذلك نفروا عنه وفارقوه“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۳۹۔ تحت مآرة

عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما

یعنی غامبیوں نے ابن زبیر سے عثمانؓ کے کردار و عمل کے متعلق سوالات کیے

ابن زبیر نے جو جوابات ذکر کیے وہ ان کو ناگوار اور بُرے معلوم ہوئے۔ ابن زبیر نے ان کے سامنے ذکر کیا کہ حضرت عثمانؓ ایمان و تصدیق کے ساتھ متصف تھے، صاحب عدل و انصاف تھے۔ اہمان و اکرام ان کی صفت تھی، عمدہ اخلاق و کردار کے مالک تھے، حقیقات کو قبول کرنے والے تھے جب بھی حقیقت سامنے آتا جب عثمانی سیرت کا یہ نقشہ انہوں نے سنا تو ابن الزبیر سے متنفر ہو گئے اور ابن الزبیر کو چھوڑ کر الگ ہو گئے اس لیے کہ سبائیوں کی طرح خارجی بھی عثمانؓ کے خلاف تھے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر ابن زبیر ان کی رائے کے موافق رہے تو ساتھ دینگے ورنہ تعان چھوڑ دیں گے۔

— مؤرخ ابن جریر طبری نے ۶۳ھ کے تحت جلد سابع میں واقعہ بنا کو بڑا مفصل لکھا ہے مگر ہم نے اختصار کے پیش نظر البدایہ کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ سالم بن عبداللہؓ اور ابن زبیرؓ سرود کے بیانات نے واضح کر دیا کہ وفد کی مذکورہ بالا رپورٹ جو حضرت عثمانؓ کے عہد میں صحابہ کرامؓ نے لاکر پیش کی تھی وہ صحیح تھی اور عہد عثمانؓ میں دینی و ملکی انتظامات درست تھے۔ انصاف قائم تھا اور عوام میں قبائلی عصبیت کی وجہ سے کسی قسم کی پریشانی اور بے چینی ہرگز موجود نہیں تھی۔

(۳)

مذکورہ بالا مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں دینی و انتظامی معاملات درست تھے اور اکثر و بیشتر اوقات میں کسی قسم کی خرابی واقع نہیں تھی۔ لیکن اس دور کے آخری ایام میں جس قسم کے تغیرات پیدا ہوئے ان کی ایک خاص نوعیت تھی اور ان کے دواعی و اسباب مخصوص قسم کے تھے۔

آغاز تغیرات | دور نبوت سے لے کر اب تک بے شمار قومیں دائرہ اسلام

میں داخل ہوئیں اور اسلام کا ہر دور میں بول بالا بنو گیا۔ اللہ کا کلمہ تمام ممالک پر غالب آگیا۔ تمام اقوام نے دین اسلام کو قبول کر لیا۔ غلبہ اسلام کو روکنے کے لیے کسی قوم کو حیرات نہ ہی۔ تمام مذاہب شریعت اسلامیہ کا حکم تسلیم کرنے پر مجبور ہو گئے۔

اس صورت میں جن اقوام کو اسلام کے ساتھ خاص عداوت اور دشمنی تھی وہ ظاہر میں اسلام کے غلبہ کو روکنے کے لیے دسترس نہیں رکھتی تھیں۔ انہوں نے اہل اسلام کو نقصان پہنچانے کا دوسرا راستہ اختیار کیا، وہ یہ تھا کہ درپردہ اسلام میں باہمی اختلافات کی سکیم چلائی جاتے۔ ظاہر میں اسلام کی خیر خواہی اور اسلام پرستی کا دعویٰ قائم رکھا جائے۔ زبان پر دین اسلام کی محبت و اطاعت ظاہر جاری رہے اور باطن میں اسلام و اہل اسلام کے ساتھ عناد و نفاق کے سلسلہ کو چلایا جاتے۔ یہ اسلام میں افتراق پیدا کرنے کی گہری سازش تھی جو درپردہ شروع کی گئی۔

ان لوگوں نے عثمانی خلافت کے آخری ایام میں حد و عناد پیش نظر تھا | عناد کی بنا پر حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی تھی۔

ہم یہاں پہلے حاسدین کے حد پر حضرت علی المرتضیٰؓ و دیگر علماء کے بیانات ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس بات کو واضح کریں گے کہ حد و عناد کرنے والے اور شرفناہ اٹھانے والے کون لوگ تھے؟ جنہوں نے منافقانہ طور پر تحریک چلائی اور قبل عثمان تک نوبت پہنچا دی۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد ایک موقع پر حضرت حضرت علیؓ کا ارشاد | علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں بطور سوال یہ بات پیش کی گئی کہ حضرت عثمانؓ کے تابعین کو قتل عثمان پر کس چیز نے برا لگتے کیا تھا؟ تو حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا کہ حد نے انہیں اس کام پر آمادہ کیا۔

چنانچہ فرمان اہد کو امام احمدؒ نے کتاب السنہ میں بالفاظ ذیل باسند

نقل کیا ہے :-

..... عن منار بن حزن قال قيل لعلي بن ابي طالب

ما حملهم على قتل عثمان؟ قال الحسد

کتاب السنن لامام احمد، ص ۱۹، طبع

مکہ المکرّمہ، سن طباعت ۱۳۲۹ھ

(۲) — اسی طرح تاریخ طبری، جلد پنجم میں ۳۶ھ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ کا

ایک خطبہ منقول ہے جس میں حضرت علیؑ نے بعض لوگوں کے اس موقع پر حسد و

عناد کرنے کے معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان فرمایا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ

» حضرت علیؑ نے خطبہ دیا۔ حمد و ثنا کی، صلوة اور سلام کہا پھر جاہلیت

کے دور اور اس کی شقاوت کا ذکر کیا اور مذہب اسلام پھر اس کی

سعادت کا بیان فرمایا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے اس خاص انعام کا ذکر

کیا جو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ پر تمام امت

کے مجتمع ہونے کی صورت میں فرمایا ہے پھر اس کے بعد دوسرے خلیفہ

کے دور کا، پھر اس کے بعد تیسرے خلیفہ یعنی حضرت عثمانؓ کے دور کا ذکر

فرمایا پھر ان حوادث اور مصائب کا ذکر کیا جن کو امت پر بعض اقوام

بھیج کر لائیں اور لاکھڑا کر دیا ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ یہ اقوام دنیا کی طالب ہیں۔ انہوں نے اس

فضیلت پر حسد کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر لوٹائی تھی۔ امت

کو جو چیزیں فضل و کمال کی حاصل ہوتی ہیں، انہ راہ حسد ان کو پس

پشت ڈال دینے کا ان لوگوں نے ارادہ کر رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے کام کو پورا کرنے والا ہے اور جو ارادہ وہ فرمائے

اس کی وہ تکمیل کرنے والا ہے۔

”..... فحمد الله عز وجل واشتفى عليه وصلى على النبي صلى
الله عليه وسلم وذكر الجاهلية وشتاها والاسلام والسعادة
وانعام الله على الاممة بالجماعة بالخليفة بعد رسول الله صلى
الله عليه وسلم ثم الذي يليه ثم الذي بيده ثم حدث هذا
الحدث الذي حبره على هذه الاممة اقوام طذبوا اذراة الدنيا
حدوا من افاها الله عليه على الفضيلة وارادوا ردا لاشياء
على ادبارها والله بالغ امره ومصيب ما اراد... الخ“

۱ (تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۹۰، تحت ۳۶۷)

تحت عنوان نزول امیر المؤمنین زاکر

۲ (استنث وادب الملک لیسف بن عمر البصری

اشعی، ص ۳۴ -

ابن العربی نے اپنی مشہور کتاب العواصم

میں اس موقع پر حضرت عثمان کے خلافت

قاضی ابوبکر ابن العربی کا قول

شورش کھڑے کرنے والوں کی پوزیشن درج کی ہے :-

” وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کے خلافت ایک قوم عناد و کینہ کی
بتا پڑی ہوئی، اس قوم نے یہ اپنا نظریہ بنا رکھا تھا وہ ایسے لوگ تھے
کہ جنہوں نے ایک مقصد حاصل کرنا پایا مگر وہ اس کی طرف نہیں پہنچ
سکے اور وہ لوگ حسد کرنے والے تھے۔ انہوں نے اپنی حسد کی بیماری
کو ظاہر کیا اور ان چیزوں پر ان لوگوں کو اپنے دین کی قلت اور یقین
کے ضعف نے اٹھایا تھا اور دنیا کو آخرت پر ترجیح دینے نے اس پر
برا نگہتہ کیا۔“

”... وتالیب علیه قوم لاحقاد اعتقدوا من طلب

امراً فلم يصل اليه وحده حسادة اظهر دأها وحمله على

ذالك قلة دين وضعف يقين وايتار العاجلة على الآجلة ۛ

العواصم من العواصم، ص ۱۱۱ جامع لاہور

تحت جوابات مطاعن عثمانی،

شرف و فساد کھڑا کر نیوالے کون لوگ تھے؟
 مذکورہ مندرجات نے وہ سخت کہ
 دی ہے کہ اسلام و ہل اسلام کے
 ساتھ خاص حسد و عناد رکھنے والی بعض قومیں تھیں جنہوں نے تمام شر و فساد کھڑا کرنے کی
 سکیم تیار کی اور مرکز اسلام یعنی خلیفۃ المسلمین حضرت عثمانؓ پر حملہ کر کے اسلام میں پھوٹ
 ڈالنے کی سازش کی۔

اب ناظرین کی خدمت میں یہ تشریح پیش کی جاتی ہے کہ تمام سکیم تیار کرنے والے
 اور اس کو چلانے والے کون لوگ تھے؟ کیا تاریخ ان کی کوئی نشاندہی کرتی ہے یا ان کا
 تعین کرنے میں کوئی رہنمائی کتب تاریخ سے حاصل ہوتی ہے؟
 تو اس کے متعلق عرض ہے کہ شیعہ و سنی مؤرخین نے اس مسئلہ کو بڑی وضاحت
 سے اپنی اپنی کتابوں میں حسب موقع درج کر دیا ہے قلیل سی محنت کرنے سے وہ مواد
 حاصل ہو سکتا ہے۔

ناظرین کرام کی سہولت کے لیے ہم چند حوالہ جات پیش کرتے ہیں جن میں غور و فکر
 کرنے سے مسئلہ مذکورہ پوری طرح صاف ہو کر نظر آئے گا۔

اس کا اجمالی نقشہ یہ ہے کہ انتشار فی الاسلام کا یہ مسئلہ عبداللہ بن سباؓ نے
 نو مسلم نے اٹھایا۔ اس نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مختلف مقامات پر مختلف قوموں
 میں اپنے پروگرام کا پرچار کیا۔ لوگوں کو اپنا ہمنوا بنایا۔ اس کی منافقانہ چالوں اور
 دام توہیر میں جو لوگ آگئے ان کو آنا دہ کر کے خلیفہ اسلام پر وار کر کے سے

مدینہ طیبہ پر چڑھائی گی۔ مرکز اسلام پر حملہ کر کے اپنے مذموم مقاصد کو پورا کیا۔ اس طرح اہل اسلام میں اقتراق و انتشار کا باب ہمیشہ کے لیے مفتوح کر دیا۔

حافظ ابن کثیر نے مسئلہ ہذا کو مندرجہ ذیل شکل میں پیش کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ :-

عبداللہ بن سبا کی ابتدائی کارگزاری اور بنیادی طریق کار :-

— حضرت عثمانؓ کے خلاف جو جماعتیں مذموم مقاصد کے تحت جمع ہو کر

آئی تھیں، اس کے پس منظر میں یہ چیز تھی کہ :

ایک شخص یہودی جس کو عبداللہ بن سبا کہتے تھے، بظاہر اسلام لایا پھر اس کو مصر کی طرف نکالا گیا۔ ایک مضمون جو اس نے اپنی طرف سے اختراع کر لیا تھا وہ لوگوں کی ایک جماعت کے سامنے پیش کیا۔ وہ مضمون یہ تھا کہ :-

(۱) پہلے دریافت کرنا تھا کہ کیا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے واپس تشریف لائیں گے لوگ کہتے کہ ہاں آئیں گے۔ تو کہتا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام سے یقیناً افضل ہیں تو پھر ان کے عود کر آنے سے کیوں انکار ہے؟

(۲) پھر یہ چیز پیش کرنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ بن ابی طالب کے حق میں وصیت کی تھی (یعنی ان کو اپنا وصی اور اپنا خاتم مقام مقرر کیا تھا) پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور علی المرتضیٰ خاتم الاولیاء ہیں۔

(۳) — اس کے بعد یہ بات سامنے رکھنا کہ خلافت و امارت کے لیے حضرت عثمانؓ سے حضرت علیؓ بن ابی طالب زیادہ خفدار ہیں اور عثمانؓ

نے اپنی نلافنت کے دوران کئی قسم کی زیادتیاں کر ڈالی ہیں جو ان کے لیے مناسب نہیں تھیں۔

ابن سبا کی حامی جماعت نے حضرت عثمانؓ کے حق میں کئی چیزوں کا انکار کیا۔ اس معاملہ کو بظاہر امرا بالمعروف و نہی عن المنکر کا رنگ دیتے ہوئے تھے۔ (اور اصلاحی شکل میں پیش کرتے تھے)

مصر وغیرہ کے بہت سے لوگ ان کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر فتنوں میں مبتلا ہوتے۔ ان لوگوں نے کوفہ و بصرہ کے عوام کی جماعتوں کی طرف مراسلت و خط و کتابت جاری کر رکھی تھی۔ شکایات عثمانی ان مراسلات کا موضوع ہوتا تھا۔ اس طریق سے انہوں نے لوگوں کو مخالفت عثمانی پر مجتمع کیا۔ اور کچھ لوگ حضرت عثمانؓ کی طرف بھت و بدال کرنے کے لیے مدینہ ارسال کیے۔ وہاں جا کر انہوں نے کبار صحابہ کو معزول کرنے اور اپنے رشتہ داروں کو عامل بنانے کے طعن ڈر کیے۔ اس طرح لوگوں کے قلوب میں شبہات ڈالنے کی کوشش کی۔... الخ

”و ذکر سیف بن عمران سبب تائب الاحزاب علی عثمان

ان رجلاً یقال له عبد الله بن سبا كان يهودياً فاطهراً للاسلام و صار الى مصر، فادعى الى طائفة من الناس كلاماً اختوعه من عند نفسه، مضمونه انه يقول للرجل اليس قد ثبت ان عيسى بن مريم سيعود الى هذه الدنيا؛ فيقول الرجل نعم؛ فيقول له فرسول الله صلى الله عليه وسلم افضل منه فما تنكر ان يعود الى هذه الدنيا وهو اشرف من عيسى بن مريم عليه السلام۔ ثم يقول وقد كان اوصى الى علي بن ابي طالب فحمده خاتم الانبياء

وعلیٰ خاتم الاوصیاء ثم یقول فهو احق بالامرة من عثمان و عثمان معتد فی ولايته ما لیس له - فانكروا علیه و اظهروا الامر بالمعروف والنهي عن المنکر - فافتن به بشركثیر من اهل مصر و كتبوا الی جماعات من عوام اهل الكوفة و البصرة فتمالوا علی ذلك و تكاتبوا فيه و نواعدوا ان یجتمعوا فی الانكار علی عثمان و ارسلوا الیه من یناطره و یذكر له ما ینقمون علیه من توليته اقرباءه و ذوی رحمہ و عزله كبار الصحابة فدخل هذا فی قلوب كثير من الناس فجمع عثمان بن عفان نقابه من الامصار فاستشارهم فاشاروا علیه بما تقدم ذكرنا له فان الله اعلم

(والبداية لابن كثير، ص ١٦٤-١٦٨ تحت ٣٢٤)

اور علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں اس مقام پر **ابن خلدون کا بیان** عبداللہ بن سبا کا تعارف اور اس کی کارستانیاں ذیل میں مختصراً بیان کی ہیں۔

- (۱) - اس دور کے شریرو اور فسادى عنصر میں ایک شخص عبداللہ بن سبا تھا جو ابن السوداء کے نام سے معروف تھا۔ (السوداء اس کی ماں کا نام تھا)۔
- (۲) - یہ یہودی نسل سے تھا حضرت عثمان کے دور میں ظاہراً اسلام لایا لیکن اس کا اسلام لانا صحیح نہیں تھا اس کی منافقانہ چال تھی
- (۳) - اپنے کردار کی وجہ سے (بصرہ سے نکال دیا گیا پھر کوفہ میں داخل ہوا۔ پھر وہاں سے شام چلا گیا۔ شام سے بھی اسے نکالا گیا۔ پھر مصر میں داخل ہوا۔
- (۴) - حضرت عثمان پر یہ بہت طعن کیا کرتا تھا اور درپردہ حضرت علیؑ و اولاد علیؑ

کے لیے لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔

(۵) — اور لوگوں کو کہتا تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح

واپس اس دنیا میں تشریف لائیں گے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام واپس تشریف

لائیں گے۔ یہاں سے اہل رجعت کے نزدیک رجعت کا مسئلہ لیا گیا۔

(۶) — اور کہتا کہ حضرت علیؓ، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی

ہیں لیکن وصیت کو پورا نہیں کیا گیا۔ (یعنی ان کا حق غضب کیا گیا ہے)۔

(۷) — حضرت عثمان بن عفانؓ نے خلافت کو ناقح طور پر لے لیا ہے۔ لوگوں کو

اس مسئلہ پر برا نگیختہ کیا کرتا تھا۔

(۸) — حکام و عمال عثمانی پر کئی قسم کے طعن پیدا کر کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا تھا اور

مختلف شہروں کی طرف خط و کتابت کر کے اس چیز کا پروپیگنڈا کرتا تھا۔ اس کام

میں ابن سبا کے ساتھ مندرجہ ذیل ساتھی تھے۔

خالد بن ولیدؓ، سوہان بن حمرانؓ، کنانہ بن بشرؓ۔ ان ہی لوگوں نے حضرت

عمارؓ کو مدینہ واپس ہونے سے روک رکھا تھا۔

« منهم عبد الله بن سبا ويعرف بابن السوداء كان يهودياً

وهاجوا يوم عثمان فلم يحسن اسلامه واخرج من البصرة فلقح

بالكوفة ثم الشام واخرجوه فلقح بمصر وكان يكثر الطعن على

عثمان ويدعو في السراهل البيت ويقول ان محمداً يرجع كما

يرجع عيسى وعنه اخذ ذلك اهل الوجعة وان علياً وصى رسول

الله صلى الله عليه وسلم حيث لم يجز وصيته وان عثمان اخذ

الامور بغير حق ويحرض الناس على القيام في ذلك والطعن على

الامراء فاستمال الناس بذلك في الامصار وكتب به بعضهم

اول وہ شخص تھا جس نے حضرت علیؑ کی امامت کے فرض ہونے کا دعویٰ کیا اور حضرت علیؑ کے مخالفین سے براءت کرنے کو ضروری قرار دیا (یعنی تبریٰ کرنے کو لازم ٹھہرایا) پس اسی وجہ سے شیعہ کے مخالف لوگوں نے یہ قول کیا ہے کہ شیعہ اور رض کا اصل سرچشمہ یہودیت ہے۔

تیسری صدی کے علامہ نو بختی نے لکھا ہے کہ

..... وحكى جماعة من اهل العلم من اصحاب علي عليه

السلام ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلمه ووالى علي عليه السلام

وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى

عليه السلام بهذه المقالة فقال في اسلامه بعد وفاة النبي صلى

الله عليه وآله في علي عليه السلام بمثل ذلك وهو اول من

اشهر القول بفرض امامة علي عليه السلام واظهر البرائة من

اعدائه وكاشف مخالفيه فمن هناك قال من خالف الشيعة

ان اصل الرفض ماخوذ من اليهودية... الخ

درفق الشیخ ابان محمد حسن بن موسی النوبختی ص ۴۲۔

طبع نجف اشرف من علماء قرن الثالث، تحت

الفرقة السبائیه

چوتھی صدی کے علامہ ابو عمرو الکلی نے لکھا ہے کہ

وذكر بعض اهل العلم ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم

ووالى علياً عليه السلام وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع

بن نون وصى موسى بالغلو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله

صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام مثل ذلك وكان اول

من اشهر بالقول بفرض امامة عليؑ واظهر البرائة من اعدائه
وكاشف مخالفيه واكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة
اصل التشيع والرفض ماخوذ من اليهودية ۛ

(۱) — رجال كشي ومن علماء القرن الرابع، ص ۱۰۰۔

طبع بمبئی، تحت تذکرہ عبد اللہ بن سبا۔

(۲) — تنقیح المقال للشیخ عبد اللہ الماسناتی، ج ۲، ص ۱۸۰۔

تحت عبد اللہ بن سبا۔ طبع نجف اشرف (عراق)۔

حاصل کلام

عثمانی خلافت کے آخری ایام میں ابن سبا کی یہ منافقانہ تحریک اہل اسلام میں تفرقہ
ڈالنے کے لیے چلائی گئی تھی اور ابن سبا نے مختلف علاقوں میں اپنے ہمنوا اشرفینہ
افراد پیدا کر لیے تھے جو حضرت عثمانؓ پر اعتراضات کرتے اور ان کے عمان کی
زیادتیاں شمار کرتے تھے۔ یہ لوگ مشورہ کے ساتھ کوفہ سے بصرہ سے اور
مصر سے چڑھائی کر کے مدینہ پر آئے تھے اور حضرت عثمانؓ کے مکان کا محاصرہ کر لیا
تھا۔ اہل مصر کا سرگروہ عبدالرحمن بن عدیس البلوئی تھا۔ بصرہ میں کالیڈر حکیم بن جبلة
العبدی تھا اور اہل کوفہ کی پارٹی کا سربراہ مالک بن حارث الاشتر الخثعمی تھا۔
چنانچہ خلیفہ ابن خیاط لکھتے ہیں :-

قال ابو الحسن قدم اهل مصر عليهم عبد الرحمن بن

عدیس البلوئی و اهل البصرة عليهم حکیم بن جبلة العبدی و

اہل الکوفۃ فیم الاشرمالک بن الحارث النخعی المدینۃ
فی امر عثمان فكان مقدم المصریین لیلۃ الاربعاء ہلال
ذی قعدۃ... الخ

تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جزا، ص ۱۴۵۔

تحت ۳۵۰۰۰ الفتنہ زمن عثمان

پہلے کچھ آیام ان لوگوں نے محاصرہ عثمانی کیے رکھا۔ اس دوران مختلف
مطالبات حضرت عثمان سے منوانے کے لیے چلے اور بہانے بناتے رکھے لیکن
اصلی مقصد چونکہ دوسرا تھا یعنی اسلام کے مرکز کو ختم کرنا مقصود تھا، اس لیے
مطالبات تسلیم ہونے پر بھی وہ کسی صورت میں مطمئن اور راضی نہیں ہوتے تھے۔
آخر کار انہوں نے اپنے مذموم مقصد کی طرف اقدام کیا اور مرکز اسلام د خلیفۃ
المسلمین کو موقع پا کر شہید کر ڈالا حضرت عثمان کی حفاظت کرنے والے حضرات
کو بعد میں علم ہوا جبکہ وہ اپنا مطلب پورا کر چکے تھے۔

— (۴) —

مدافعت عثمانی میں اہل مدینہ

اور صحابہ کرام کا کردار

جب یہ اشرار اپنے مقاصد کے پیش نظر اپنے اپنے مراکز سے مدینہ شریف
کی طرف روانہ ہوتے تو وہاں یہ ارادہ ظاہر کرتے تھے کہ مدینہ کے راستہ سے
حج کو جاتیں گے۔

کوفہ، بصرہ اور مصر سے یہ لوگ ایک کثیر تعداد میں پہنچے تھے اور یہاں مدینہ و

حوالی مدینہ میں پہنچنے کے بعد یہ ظاہر کرتے تھے کہ خلیفۃ المسلمین اور ان کے حکام سے چند شکایات ہیں ان کا ازالہ کرنا مطلوب ہے۔ اس مقام میں ناظرین کرام اس بات کو ذہن نشین رکھیں کہ بہت سے اہل اسلام مدینہ اور غیر مدینہ سے مختلف ممالک میں پہنچ کر جنگی مہموں میں مصروف تھے اور کچھ لوگ اہل مدینہ میں سے حج کو چلے گئے تھے اور باقی صحابہ کرام اور اہل مدینہ ابتدائی مراحل میں ان باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان ازالہ شکایات کے سلسلہ میں مداخلت کرتے رہے۔ بقول مؤرخین حضرت عثمانؓ نے ان میں سے بااثر چیزوں کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے اعتراضات کا ازالہ کر دیا تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے اپنے پُرہن مقاصد میں کچھ کمی نہ کی اور روز بروز ان کی گرفت بڑھتی گئی اور عثمانی محاصرہ شدید ہوتا گیا

جب بگڑے ہوئے یہ حالات صحابہؓ کے سامنے آئے تو اس وقت حضرت عثمانؓ کی خدمت میں متعدد بار صحابہ کرام اور اہل مدینہ حاضر ہوئے اور اجازت پاہی کی ان مفسدین کے شر کو دور کرنے کے لیے ہاتھ اٹھانے اور ہتھیار نبھانے کی اجازت بخشی جائے۔

چنانچہ اختصار کے پیش نظر اس پر مندرجہ ذیل حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔
مسعب الزبیری کتاب نسب قریش میں لکھتے ہیں کہ:

”در لوگ (صحابہ کرام اور اہل مدینہ) حضرت عثمانؓ کی طرف کھڑے ہو کر آئے اور کہنے لگے کہ مسئلہ ہذا یعنی اختلاف بین الفریقین میں ہمیں بصیرت حاصل ہوگئی ہے۔ اب آپ ہمیں باغیوں کے ساتھ جہاد کرنے کی اجازت دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے جواب میں فرمایا کہ جن لوگوں پر میری تابعداری لازم ہے ان کو میں قسم دے کر کہتا ہوں کہ میرے لیے قتال نہ کریں۔“

”... فقام الناس الى عثمان فقالوا قد امكنتنا البصائر فاذا

لنا في الجهاد قال ابو جيبه قال عثمان عذمت علي من كانت لي

عليه طاعة ان لا يقاتل“

(۱) — کتاب نسب قریش، ص ۳۰۳، تحت ولد ابی العاص۔

(۲) — تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۱۳۳، تحت ۳۳ھ

حافظ ابن کثیر البدایہ میں کہتے ہیں کہ صحابہ کرام نے باغیوں کو سختی سے منہج کیا اور روکا تو معاملہ میں تلخی اور شدت پیدا ہو گئی حضرت عثمان نے لوگوں پر قسم دے کر حکم دیا کہ اپنے ہاتھوں کو قتال سے روک لیں اور اپنے ہتھیاروں کو نیام میں کر لیں۔ چنانچہ لوگوں نے اس فرمان پر عمل کیا۔ اس بنا پر باغیوں نے اپنے ارادے پر قدرت پالی۔ بایں ہمہ اہل مدینہ میں سے کوئی شخص بھی یہ گمان نہیں کر سکتا تھا کہ حضرت عثمان کو قتل کر دیا جائے گا۔

”..... وعزم عثمان على الناس ان يكتفوا ابيد يسهروا ويعتدوا

اسلحتهم ففعلوا فتمكنوا منك مما ارادوا ومع هذا ما ظن احد

من الناس انه يقتل بالحريه“

البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۷، فصل ان قال

قائل كيف وقع قتل عثمان... الخ“

— اسلام کا قاعدہ ہے کہ خلیفہ المسلمین کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب

ہوتی ہے۔ اس قاعدہ کی بنا پر صحابہ کرام نے بدافعت کے سلسلہ میں خلیفہ کے اذن کے بغیر کوئی اقدام نہیں کیا۔ اسی سلسلہ میں اب خلیفہ سے طلب اجازت کے چند واقعات درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) — حضرت زید بن ثابتؓ ثابت انصاری نے اس موقع پر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں عرض کیا کہ یہ انصار لوگ دروازے پر

مدافعت کی اجازت طلب کرنے والے اشخاص

موجود ہیں کہتے ہیں کہ اگر آپ اجازت دیں تو ہم دوبارہ اللہ کے انصار نہیں۔ یعنی ایک دفعہ پہلے دین کی نصرت کر چکے ہیں۔ اب دوسری بار ہم اللہ کے دین کی نصرت کرنے کو تیار ہیں، تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ مجھے اس بات کی حاجت نہیں ہے۔ تم قتال سے رُک جاؤ۔

”ان زید بن ثابت قال لعثمان هؤلاء الانصار بالباب يقولون ان شئت كنا انصار الله مرتين فقال لا حاجة لي في ذلك كفوا“

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جز اول، ص ۱۵۱ تحت ۳۵ھ۔ الفتنة زمن عثمانؓ۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۸ تحت ذکر ما قبل عثمانؓ فی الخلع۔

(۲) — حضرت عبداللہ بن عمرؓ محاصرہ کے دنوں میں تلوار نگا کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں مدافعت کے لیے حاضر ہوئے تو حضرت عثمانؓ نے ابن عمرؓ کو قسم دی کہ آپ واپس چلے جائیں۔ خدا نخواستہ آپ کہیں اس فتنہ میں قتل نہ کیے جائیں۔

”ان ابن عمر كان يومئذ متقلداً سيفه حتى عزم عليه عثمان ان يخرج مخافة ان يقتل“

تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱۔
تحت ۳۵ھ۔ الفتنة زمن عثمانؓ۔

(۳) — اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ ہتھیار بند ہو کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں ملاقت کے لیے حاضر ہوئے اور اگر مدافعت کرنے کی اجازت چاہی تو حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی منع کر دیا۔
 ”عن قتادة ان ابا هريرة كان متقلدا سيفه حتى نهاه
 عثمان“

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱ تحت
 ۳۵ھ۔ الفتنہ زمن عثمانؓ۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۸-۴۹ تحت
 ذکر ما قبل لعثمان فی الخلع۔

(۳) — کتاب السنن لسعید ابن منصور، ص ۳۶۲۔
 القسم الثاني من مجلد الثالث، طبع مجلس علمی۔
 کراچی و ڈابھیل۔

(۴) — اور ایک صحابی سلیط بن سلیط ہیں۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر فتنہ ہذا کے دوران باغیوں سے قتال کرنے کی اجازت چاہی تو حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی ہاتھ اٹھانے سے منع کر دیا۔
 حضرت سلیط فرماتے تھے کہ اگر سیدنا عثمانؓ ہمیں باغیوں سے قتال کرنے کی اجازت فرماتے تو ہم ان کو مار بھگاتے حتیٰ کہ ان علاقوں سے ہی انہیں نکال دیتے۔

”عن محمد بن سيرين قال قال سليط بن سليط نهانا عثمان
 عن قتالهم ولو اذن لنا لضر بنا هم حتى نخرجهم من اقطارها“
 تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۰، ج ۱ تحت ۳۵ھ۔
 الفتنہ زمن عثمانؓ

تاریخ شہادت عثمانؓ اور قاتلین کے اسماء

مؤرخین نے لکھا ہے کہ
حضرت امیر المؤمنین عثمانؓ

کو سرکشوں اور ظالموں نے (۳۵ھ میں) ۱۸ ذوالحجہ کو بروز جمعہ (بعد العصر) بیکدی سے اپنے مکان میں شہید کر دیا۔ (ترجمہ)۔ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کے قریب یہ مکان واقع تھا۔

— قاتلین میں ایک شخص سودان بن حمران ہے، اسی کو اسود بن حمران کے نام سے بھی لکھتے ہیں۔ دوسرا شخص رومان الیمانی ہے جو بنی اسد بن خزیمہ کے قبیلہ سے تھا اور بھی بعض لوگوں مثلاً دکنان بن بشر وغیرہ) کا نام قاتلین عثمانؓ میں شمار کیا کرتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے ذیل مقامات کی طرف رجوع کریں۔

(۱) تاریخ خلیفہ بن خياط، ج ۱، ص ۵۲ تحت ۳۵ھ

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۸۵ تحت صنفہ قبلہ۔

(۳) البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۰ فصل

وکانت مدة حصار عثمان فی دارہ

سیدنا عثمانؓ کے جنازہ کا مسئلہ قبل ازیں

»رہما» منہم» حصہ سوم عثمانی باب پنجم

تحت عنوان جنازہ عثمانی و دفن وغیرہ

حضرت عثمانؓ کا جنازہ، پھر تجہیز و تکفین و تدفین میں تعجیل

کے لکھا گیا تھا تاہم یہاں بھی اس مسئلہ کو مختصراً درج کیا جاتا ہے اور ساتھ ہی تدفین کی تعجیل بھی ذکر کی جاتی ہے۔ سند یہ ذیل حوالہ جات کے ذریعہ بطعنِ راجلی ہمو جانے کا یہ حضرت عثمانؓ تین روز تک بے گور و کفن پڑے رہے تھے۔

(۱)

امام ذمہ نے مسند احمد میں باسناد روایت درج کی ہے کہ شہرِ مدینہ کی حضرت

زیر بن العوام نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ پڑھایا اور دفن کیا۔
 ”..... عن قتادة قال صلى الزبير على عثمان رضي الله عنه

ودفنه... الخ“
 (۱) دمسد احمد ج ۱، ص ۴۷، تحت منذات عثمان

و أخبار عثمان - طبع اول مصري

(۲) تاریخ الخلفاء للسيوطي ص ۱۱۵ طبع دہلی تحت ص ۲۴۵

(۱۲)

قدیم مؤرخین مصعب الزبیری وغیرہ نے اس موقع کے واقعات میں تحریر کیا
 ہے کہ عثمانؓ اس دن روزہ دار تھے۔ جمعہ کے روز وہ شہید کیے گئے اور سقہ کی رات
 کو مغرب اور عشاء کے درمیانی وقت میں جنازہ پڑھنے کے بعد انہیں دفن کیا گیا۔
 ”..... وكان يومئذ صائماً ودفن ليلة السبت بين العديب

والعشاء“

کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۱۰۱۔

تحت ولد ابی العاصی بن امیہ

(۳)

— نیاز بن مکرم الاسلمی جو واقعہ شہادت کے موقع پر موجود تھے، حضرت
 امیر معاویہ کی خدمت میں ان حالات کی تفصیل بیان کرتے وقت فرماتے ہیں کہ تم نے
 حضرت عثمانؓ کا جنازہ دفن کے لیے اٹھایا۔ یہ سقہ کی شب تھی، مغرب و عشاء کا درمیانی
 وقت تھا۔

..... حدثنا روح بن عبد الله بن ربيعة بن الحارث بن ابي ربيعة

حدثنا... الخ“
 (۱) مناقب ابن سعد ج ۱، ص ۱۰۷، در القسم الاول تحت

کتاب ابن عثمان قتلی دفن و دفنہ الخ طبع اول بیروت

(۴)

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اس مقام پر فرماتے ہیں کہ متعدد روایات مشہورہ کے ذریعہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی نعش کا تین روز تک پڑے رہنا محض افترا اور جھوٹ ہے۔ اس کی تکذیب تمام تواریخ میں موجود ہے اس لیے کہ مؤرخین کا اس چیز پر اتفاق ہے کہ ۸ھ، ۸ ذوالحجہ بروز جمعہ عصر کے بعد حضرت عثمانؓ کی شہادت ہوئی اور شبِ شنبہ (سہفتہ) کی رات کو ہی جنت البقیع کے قریب دفن کر دیئے گئے۔ اس بات میں ذرہ برابر شبہ نہیں ہے۔

”نیز از روایات مشہورہ متعدده ثابت شد کہ تا سہ روز اقادہ ماندن لاش عثمانؓ محض افترا و دروغ است و در جمیع تواریخ تکذیب آن موجود است زیرا انکہ باجماع مؤرخین شہادۃ عثمانؓ بعد از جمعہ بہشتیہ ذی الحجہ واقع شدہ است و دفن او در بقیع شبِ شنبہ وقوع یافت بلاشبہ“

(تحفہ اثناعشریہ، ص ۳۲۹ طبع جدید لاہور
در آخر طعن دہم عثمانی۔ (مطالع عثمانی)

(۵)

قاتلین عثمانؓ کیسا گروہ تھا؟

امت کے کبار علماء نے اس مسئلہ کو مختصر الفاظ میں تصریحاً ذکر کیا ہے کہ مسلمانوں کے بہترین لوگوں میں سے کوئی شخص بھی حضرت عثمانؓ کے قتل میں شریک نہیں تھا اور نہ قتل عثمانؓ کے حکم کرنے میں شامل تھا۔

حضرت عثمانؓ کو مفسدین کے ایک طائفہ نے شہید کیا۔ وہ طائفہ قبائل کے ادبائش لوگوں میں سے تھا اور فتنہ برپا کرنے والوں میں سے تھا۔

ان کا پیسے یہ مطالبہ تھا کہ عثمانؓ خلافت سے دستبردار ہو جائیں لیکن آخر کار انہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر کے ہی چھوڑا۔ حالانکہ ان کے شہادت اور اعتراضات کو دور کر دیا گیا تھا اور ان کے سامنے حق بات واضح ہو چکی تھی۔ اس کے باوجود انہوں نے قتل عثمانؓ کا فتنہ کھڑا کر دیا جس سے اہل اسلام میں ہمیشہ کے لیے اختلاف پیدا ہو گیا۔ اسی وجہ سے علماء کبار نے ان لوگوں کو باغی کی بجائے مفسد، ظالم اور سرکش کا نام دیا ہے۔ حوالہ جات ذیل میں یہ مضمون موجود ہے۔ اہل علم تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) ان اخیار المسلمین لم یدخل واحد منهم فی دم عثمانؓ
لاقتل ولا امر بقتله وانما قتله طائفة من المفسدین فی
الارض من اوباش القبائل واهل الفتن ۛ

(منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۸۶)

(۲) "ولم یدخل خیار المسلمین فی ذالک انما قتله طائفة من
المفسدین فی الارض من اوباش القبائل وروس الشر"

(المنتقى للذہبی، ص ۲۲۵)

(۳) فمن الذی اجتمع علی قتل عثمانؓ؛ هل هم الاطائفة
من اولی الشر والظلم ولا دخل فی قتله احدٌ من السابقین ۛ

(المنتقى للذہبی، ص ۵۴۳)

(۴) "... (ہاجت) روس الفتنۃ والشر واطوا بہ و
حاصروہ لیخلع نفسه من الخلافۃ وقاتلوه قاتلم اللہ ۛ

تذکرۃ الحفاظ للذہبی، ص ۸-۹۔ طبع جیدر آباد دکن۔

طبع اول تحت ذکر امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ۔

(۵)۔ فن عثمانؓ کے علماء اس طرف گئے ہیں کہ :-

”ان قتلۃ عثمان لریکونوا بغاۃً بل ہم مظلمۃً وعتاۃً لعدم
الاعتداد بشبہتہم ولا نہم اصروا علی الباطل بعد کشف الشبہۃ
وایضاح الحق لہم“

المسامرۃ فی شرح المسامرۃ، ص ۱۵۹-۱۶۰۔

جز ثانی طبع مصر تحت الاصل الثامن

صحابہ کرام کا شہادتِ عثمانی پرتاؤست | جب یہ مفسد اور باغی لوگ
قبل عثمانؓ میں کامیاب ہو گئے تو یہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اسلام کے مرکز پر انہوں
نے حملہ کر کے مرکزی قوت پاش پاش کر دی تھی۔ اس جاں گداز واقعہ کو دیکھ کر صحابہ
کرام سخت پریشان اور سرگرداں تھے۔ تقدیر خداوندی غالب آگئی تھی جس کو دور
کرنا کسی کے بس کی بات نہ تھی۔

(۱) — اس موقع پر پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے حضرت عبد اللہ بن سلام
نے فرمایا کہ لوگوں نے قتلِ عثمانؓ کے ذریعے اپنے اوپر ایک فتنے کا دروازہ کھول
لیا ہے جو قیامت تک بند نہ ہو سکے گا۔

— وقال عبد اللہ بن سلام لقد فتم الناس علی انفسہم

بقتل عثمان باب فتنۃ لا ینخلق عنہم الی قیام الساعۃ ۛ

(الاستیعاب مع الاصابہ، ج ۳ ص ۸۴۔

تحت تذکرہ عثمانی)

(۲) — ایک دوسرے صحابی ابو حمید الساعدیؓ (جو برسی صحابہ میں سے تھے)

اس واقعہ کے تاثرات کا یوں اظہار کرتے ہیں: جب حضرت عثمانؓ شہید کر دیے
گئے تو یوں کہتے تھے کہ آسے اللہ! تیری رضا کی خاطر میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا

کہ فلاں فلاں بات نہیں کروں گا، ہنسی اور مذاق بھی نہیں کروں گا، حتیٰ کہ مجھ پر موت آجائے۔

— قال ابو حمید الساعدی لما قتل عثمان وکان من شہد
بدر اللہم ان لك على الا افعل كذا ولا افعل كذا ولا اضحك
حتى القاك“

ذہبقات ابن سعد، ص ۵۶۔ تحت ذکر افعال اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) — حضرت عثمان جب شہید ہوئے تو حضرت عمر فاروقؓ کے صاحبزادے
حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے افسوس اور تأسف کرتے ہوئے فرمایا کہ جب سے حضرت عثمانؓ
شہید کر دیئے گئے ہیں نے کھانا سیر ہو کر نہیں کھایا۔

— و ذکر عن انس بن مالک قال قال عبد اللہ بن عمر ما شبع
من طعام منذ قتل عثمان“

ذکتاب نسب قریش، ص ۱۰۲۔ تحت ولد ابی العاصی
بن امیہ

حضرت عثمانؓ کی شہادت کا صدمہ صحابہ کرام پر اتنا شدید تھا جس کو صحیح طور پر
بیان کرنا بڑا مشکل ہے۔ صحابہ کرام کے یہ چند ایک واقعات ہم نے بطور نمونہ نقل کر دیئے
ہیں درتہ اس مظلومانہ قتل کی ایک طویل داستانِ غم ہے جو متعدد صحابہ کرام سے منقول
ہے اور اس پر جتنا صحابہ کرام غم کا اظہار فرماتے وہ کم ہی تھا۔ اور اس کا مداوا کسی صورت
میں بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

—(۶)—

ان فتن اور بلیات میں سیدنا عثمانؓ

حق پر تھے اور ان کا خاتمہ حق پر ہوا

پیش کردہ چیزوں کے ذریعے یہ بات صاف طور پر نظر آتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے خلاف آخری ایام میں مفسدین نے جو چیزیں کھڑی کر دی تھیں وہ اغراض فاسد کی بنا پر تھیں۔

حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں کوئی خلافِ شرع چیز نہیں ایجاد کی گئی تھی اور نہ ہی حد و دالہ کو ضائع کیا گیا تھا۔ اور نہ ہی قبائل میں کوئی متعصبانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔ جن کی وجہ اقرباہ کو مناصب دہی اور اپنوں کو عطائے اموال کثیرہ قرار دیا جائے۔

اگر بعض لوگوں نے اس نوعیت کے اعتراضات اٹھائے تھے تو کیا وہ لوگ صحابہ کرام کی بہ نسبت اسلام کے زیادہ خیر خواہ تھے؟ اور دینی نظام کو زیادہ قائم کرنے والے تھے؟

ظاہر بات ہے کہ جمہور صحابہؓ ان فساد اٹھانے والوں کے خلاف تھے اور ان کے ہمنوا نہیں تھے۔ یہی بات مفسدین کے ناحق ہونے پر کافی دلیل ہے۔

یہ چند مطاعن حضرت عثمانؓ کے خلاف کھڑا کرنے والے ایسے لوگ تھے جو دینی اور اسلامی نظام کو دل سے نہیں چاہتے تھے اور دینِ اسلام کے ساتھ عناد رکھتے تھے۔ جس کی اصل وجہ اسلام کے ساتھ حسد اور اسلام کی ترقی کے ساتھ عداوت تھی۔ جس کو وہ دوسری صورت میں ظاہر نہیں کر سکتے تھے۔ اسلام کی خیر خواہی کے رنگ

میں یہ تجویز اختیار کی اور ایک سکیم کی صورت میں چلائی۔ اس طریقہ سے انہوں نے اہل اسلام میں اقرار و انتشار کا فتنہ کھڑا کر دیا۔

ان گذارشات کی تائید صحابہ کرامؓ کے اقوال و اعمال سے پوری طرح ہوتی ہے۔ صحابہؓ کے قول و عمل کی چند چیزیں بطورِ بالا میں بطورِ نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ اب ذیل میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس بات کی تائید پیش کی جاتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے حق میں حضور علیہ السلام نے متعدد بشارات اور خوشخبریاں ذکر فرمائی تھیں جو ان آخری آیام پر منطبق ہوتی ہیں اور حضرت عثمانؓ کے کردار کی صداقت و دیانت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور حضرت عثمانؓ کی حمایت کرنے والے گروہ کی حقانیت کو ثابت کرتی ہیں۔ ان میں سے چند ایک ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

بشارات و اشارات

(۱) — موسیٰ بن عقبہ نے ابو جیبہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ جس وقت محصور تھے۔ میں اس وقت حضرت زبیرؓ کا ایک رقعہ لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس آیا۔ جس وقت میں نے رقعہ پیش کیا تو اُس وقت حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عثمانؓ کے پاس موجود تھے۔ ابو ہریرہؓ فرمانے لگے، میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد فتنے اور حوادث ہوں گے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان فتن و حوادث سے نجات کہاں ملے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اس امانت دار شخص اور

اس کی پارٹی کے ساتھ رہنا باعثِ نجات ہوگا یعنی اس دور کے مسائل میں عثمان غنی اُمت کے امین ہیں اور ان کا گروہ حق پر ہے اور ان کی حمایت میں نجات و فلاح ہے۔

— و ذکر موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیبة قال اتیت عثمانؓ

برسالة الزبیر وهو محصور فلما ادریتها وعندہ ابوہریرة قام ابوہریرة فقال اشهد سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول تكون بعدی فتن واحداث... قال قلنا فاین المنجا منها

یا رسول اللہ؟ قال الی الامین وحزبہ و اشار الی عثمانؓ

(۱) — کتاب نسب قریش ص ۱۰۳ تحت ولد ابی العاص

(۲) — البدایہ لابن کثیر ج ۷، ص ۲۰۹ بحوالہ احمد۔

نعت روایات فضائل عثمانی۔

(۲) — ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضور علیہ السلام ایک مقام میں تشریف فرما تھے۔

..... ایک شخص نے آکر حاضر ہونے کی اجازت طلب کی تو حضور علیہ السلام نے

ابوموسیٰ الاشعریٰ کو فرمایا کہ اس کے لیے دروازہ کھول دو اور اس کو جنت کی خوشخبری

سنا دو لیکن ایک آزمائش اور مصیبت پیش آئے گی۔ اس پر یہ جنت کی خوشخبری

ہے دروازہ کھولا گیا تو وہ عثمانؓ بن عفان تھے۔ ان کو حضور علیہ السلام کے فرمان

و بشارتِ جنت، کی اطلاع دی گئی۔ پس انہوں نے خدا کی حمد و ثنا کی اور پھر کہا

کہ اللہ ہی سے مدد لی گئی ہے اور وہی مدد کرنے والا ہے۔

”..... استفتہ رجل فقال لی افتح له و بشارہ بالجنة

علی بلوی نصیبہ فاذا عثمانؓ فاخبرته بما قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فحمد اللہ ثم قال اللہ المستعان“

(۱) — بخاری شریف، ج ۱ ص ۵۲۲ مناقب عمرؓ من الخطا۔

(۲) — مشکوٰۃ شریف، ص ۵۹۳ بحوالہ بخاری و مسلم باب

مناقب هؤلاء الثلاثة۔ الفصل الاول۔

(۳) — مسلم شریف، ص ۲۴۴-۲۴۸، ج ۲۔ باب من

فضائل عثمان، طبع نور محمد دہلی۔

(۴) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴ ص ۲۰۱ تحت احادیث

فضائل عثمانؓ بحوالہ بخاری و احمد۔

(۳) حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ حضرت

عثمانؓ کو پیش گوئی کے طور پر فرمایا کہ اے عثمانؓ! امید ہے کہ تجھے اللہ ایک قمیص

(یعنی قمیص خلافت) پہنائیں گے۔ اگر لوگ اس قمیص کو تجھ سے اتارنا چاہیں تو ان

کے کہنے پر قمیص نہ اتارنا۔“

— عن عائشۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا عثمان انہ

لعل اللہ یقتصک قمیصاً فان ارادوک علی خلعه فلا تخلعه

لہم رواہ الترمذی وابن ماجہ“

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۹۶۔ باب مناقب عثمانؓ۔

الفصل الثانی۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۴ ص ۲۰۵ تحت احادیث

فضائل عثمانیؓ بحوالہ احمد۔

ان روایات کے ذریعہ یہ چیز عیاں ہو گئی کہ:

— حوادث اور فتنے حضرت عثمانؓ کے دور میں پیش آئیں گے۔ ابتلاء کی چیزوں سے

حضرت عثمانؓ کا سامنا ہوگا جس سے مفر نہیں ہے۔

پھر ان بیات میں حق کس جانب ہوگا؟ اور کون سی جماعت صحیح ہوگی، تو
بفرمان نبوی حضرت عثمانؓ کو ہی معیار حق قرار دیا گیا۔ اور ان کی حمایت کرنے والے
ہی صحیح کردار کے مالک ٹھہراتے گئے۔

حضرت عثمانؓ کی مخالفت کرنے والے اور ان پر طعن اٹھانے والے غلطی پر
تھے اور ان کا موقف غلط تھا۔ اور انہوں نے جو معاذ ذقہ قصے کھڑے کیے تھے وہ
جھوٹے تھے۔ وہ بنی برصہ و عماد تھے۔

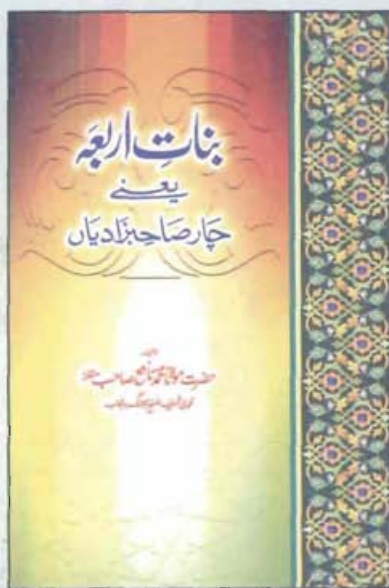
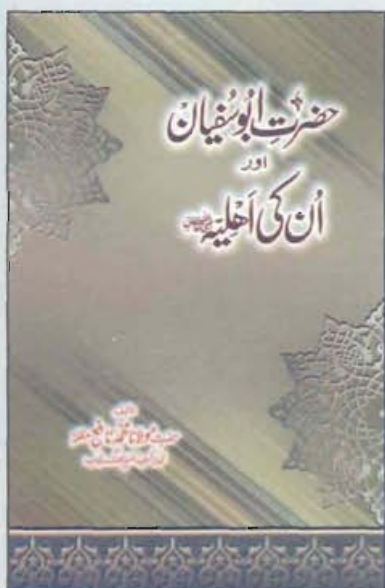
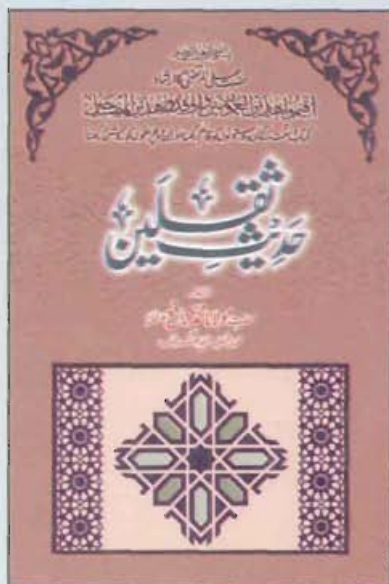
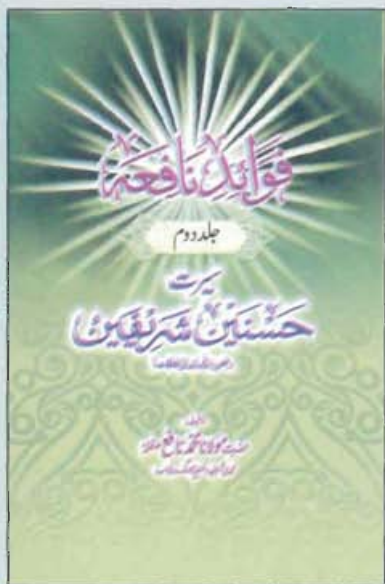
— اور حضرت عثمانؓ اپنا امتحانی دور گزار کر اہل الجنتہ میں سے ہیں۔ مصائب پر صبر کرنے
سے ان کو جنت ملی ہے۔ خدا کی اس نعمت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔

اور حضرت عثمانؓ جیسے صادق و امین و دیندار شخص کو جن لوگوں نے مطعون
قرار دیا اور کئی قسم کی خیانتیں ان کی طرف منسوب کیں اور حضرت عثمانؓ کے لیے
بے شمار مصائب پیدا کر دیئے وہ اپنے کردار کے موافق انجام کو پالیں گے اور
اپنے بُرے مقاصد کے مطابق نتائج سے بہرہ اندوز ہوں گے۔

— اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ کو قمیصِ خلافت عنایت فرمایا۔ انہوں نے اپنی
جان تو قربان کر دی لیکن حسبِ ارشادِ نبوی قمیصِ خلافت اتارا نہیں اور ساتھ
ساتھ کسی مسلمان کے ایک قطرہ خون بہانے کو روا نہیں رکھا۔ اگر وہ جان
بچانے کے لیے مسلمانوں کی خوں ریزی کرتے تو سینکڑوں مسلمان قربانی
پیش کرتے۔ لیکن انہوں نے اُمت کی خوں ریزی کرنے کی بجائے اپنا خون
پیش کر دیا اور قوم کے خون کو بچا لیا۔ ایسا جذبہ ایشا رید و شنید میں
نہیں آیا۔

فرحمہ اللہ ورضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن

کل الصعابة اجمعین



غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

